



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ОХТИРСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
СУМСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО
Педагогічною радою
Протокол №2 від 20.10.2021р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ директора
№13-ОД від 27.10.2021 р.



Директор
Андрій СТАВИЦЬКИЙ

Зі змінами
Відповідно до наказу №54-ОД від
30.08.2024р.

Протокол
Педагогічної ради №2
від 30.08.2024р

ПОЛОЖЕННЯ
про порядок оцінювання результатів
навчальної діяльності здобувачів освіти у
у Відокремленому структурному підрозділі
«Охтирський фаховий коледж
Сумського національного аграрного університету»

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (далі - Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту».

1.2. Положення визначає методику та процедуру проведення контрольних заходів щодо встановлення відповідності рівня набутих знань, умінь і навичок здобувачів освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (далі - Коледж) вимогам нормативних документів.

1.3. Положення розроблене з метою вдосконалення системи моніторингу якості освіти у Коледжі, конкретизації вимог до процедури проведення контрольних заходів, встановлення критеріїв ефективності викладання та освітнього процесу в цілому.

1.4. Положення спрямоване на ефективну реалізацію таких завдань:

- 1) забезпечення доступності та прозорості критеріїв, правил і процедур оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти;
- 2) подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, різнобічних форм контролю, врахуванням при оцінюванні знань усіх видів навчальної роботи здобувача освіти впродовж семестру;
- 3) підвищення мотивації здобувачів освіти до систематичного засвоєння програмного матеріалу та активної роботи впродовж усього періоду навчання, переорієнтації їхніх цілей з отримання позитивної оцінки на формування стійких знань, умінь та навичок;
- 4) забезпечення відкритості контролю;
- 5) створення належних умов вивчення програмного матеріалу й підготовки до контрольних заходів;
- 6) розширення можливостей для всебічного розкриття здібностей здобувачів освіти, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності освітньої діяльності викладачів.

1.5. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання. Вони визначають відповідність рівня набутих здобувачами освіти знань, умінь, навичок та інших компетентностей вимогам, визначеним стандартами освіти зі спеціальності та освітньо-професійною програмою, й забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу.

1.6. Оцінювання результатів навчання є основою для прийняття рішень щодо переведення здобувача освіти на наступний курс, формування рейтингів здобувачів освіти, а також використовується з метою моніторингу

освітньо-професійних програм.

1.7. Система оцінювання знань, умінь та навичок здобувачів освіти, набутих під час навчання, містить такі складові:

- ✓ поточний контроль;
- ✓ проміжний (модульний) контроль;
- ✓ директорський контроль;
- ✓ підсумковий контроль (семестровий контроль, річний контроль, атестація);
- ✓ оцінювання курсової роботи (проєкту);
- ✓ оцінювання результатів проходження практики.

1.8. Оцінювання результатів навчання здійснюється на принципах об'єктивності, систематичності й системності, плановості, єдності вимог, відкритості, прозорості, доступності та зрозумілості методики оцінювання, урахування індивідуальних можливостей здобувачів освіти.

1.9. Умови забезпечення об'єктивності оцінювання результатів навчання:

- 1) здобувачі освіти повинні мати певний час для навчання, перш ніж результати їх навчальної діяльності будуть оцінювати;
- 2) графік оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, які займаються за індивідуальним графіком, має за структурою й послідовністю відповідати стандартному графіку оцінювання, а терміни оцінювання відповідати затвердженому індивідуальному графіку;
- 3) оцінювання має бути послідовним, прозорим, справедливо та об'єктивно застосовуватися до всіх здобувачів освіти, проводитися відповідно до встановлених процедур;
- 4) оцінювання за можливості має проводитися більш ніж одним оцінювачем;
- 5) рішення щодо кількості оцінювачів, їх персоналій і залучення зовнішніх оцінювачів має прийматися своєчасно;
- 6) у разі виникнення конфлікту інтересів оцінювачі повинні мати можливість не брати участь в оцінюванні;
- 7) місце проведення оцінювання, умови роботи та виконання завдань здобувачами освіти, які мають особливі потреби, мають бути чітко визначені;
- 8) упродовж установлених термінів мають зберігатися чіткі та правдиві записи процедур і рішень з оцінювання (журнали обліку роботи академічної групи, екзаменаційні відомості, протоколи засідань екзаменаційних комісій тощо).

1.10. Вимоги щодо забезпечення прозорості оцінювання, створення рівних можливостей і запобігання несправедливим пільгам:

- 1) інформація щодо оцінювання має бути чіткою, точною й

доступною для всіх учасників освітнього процесу (здобувачів освіти, викладачів, керівників практик, незалежних членів екзаменаційних комісій);

2) критерії та методи оцінювання, критерії виставлення оцінок повинні бути оприлюднені заздалегідь (до початку оцінювання) та зазначені в програмах та силабусах навчальних дисциплін, (предметів / інтегрованих курсів) та практик, методичних рекомендаціях щодо виконання курсових робіт (проєктів), методичних матеріалах з атестації тощо;

3) особам, стан здоров'я яких перешкоджає дотриманню в повному обсязі всіх передбачених правилами проведення контролю процедур, за заявою на ім'я директора Коледжу, поданою щонайменше за один місяць до оцінювання, відповідно до доведеної тяжкості перешкоди та обмеженості можливостей, може бути продовжений час виконання завдання (але не більш як на половину від встановленого терміну) або надано можливість пройти заходи контролю в іншій формі;

4) іншим особам, які проходять оцінювання, у яких установлені й підтверджені необхідною медичною довідкою хронічне захворювання або тимчасова непрацездатність, що можуть істотно вплинути на виконання оцінюваної роботи, за заявою на ім'я директора Коледжу, поданою до початку підсумкового контролю, також може бути надана можливість пройти заходи контролю в іншій формі та інші терміни.

1.11. Умови проведення оцінювання:

1) терміни проведення підсумкових оцінювань мають дозволяти ефективно й точно оцінювати запланований результат навчання;

2) обсяги навантаження процедурами оцінювання для здобувачів освіти та викладачів мають бути прийнятними. Зокрема, не допускається складання здобувачем освіти двох екзаменів упродовж одного календарного дня. При укладанні розкладу екзаменів за денною формою навчання екзамени здобувачам освіти плануються не частіше, ніж раз на два-три дні;

3) графік підсумкового оцінювання, у тому числі останні терміни подання здобувачами освіти своїх робіт, має бути визначений заздалегідь;

4) здобувачі освіти мають бути повідомлені щодо засобів контролю за дотриманням правил академічної доброчесності, які застосовуватимуться під час оцінювання, і щодо наслідків їх порушення;

5) при проведенні будь-яких форм контролю оцінювач (екзаменатор, екзаменаційна комісія тощо) має повідомити вичерпний

перелік дозволених допоміжних засобів;

6) особи, допущені до проведення контролю та оцінювання, повинні мати при собі документ, що посвідчує особу;

7) здобувачі освіти під час проходження контролю не мають права використовувати будь-яку зовнішню (сторонню) допомогу та/або недозволені допоміжні засоби;

8) якщо оцінювач підозрює особу, що проходить контроль, у використанні недозволених допоміжних засобів, він має право запропонувати такій особі вчинити дії, які спростовують підозру. Якщо особа, що проходить контроль, відмовляється від пропозиції оцінювача, її результат оцінюється як «два» бали («незадовільно»);

9) якщо здобувач освіти намагається вплинути на результат оцінювання шляхом списування, використовує недозволені допоміжні засоби чи зовнішню допомогу (обман), його результат оцінюється як «два» бали («незадовільно»);

10) якщо здобувач освіти порушує порядок проведення контролю, то оцінювач має право прийняти рішення про припинення процедури. У цьому разі контроль оцінюється як «два» бали («незадовільно»);

11) порушення у процесі складання екзамену (захисту курсових робіт (проєктів) і практик) мають бути негайно оголошені оцінювачем (оцінювачами). Документ, що засвідчує факт порушення (повідна записка, протокол тощо), має бути переданий заступникові директора з навчально-виховної роботи в той самий день;

12) здобувачі освіти повинні отримати інформацію про час оприлюднення результатів оцінювання не пізніше його завершення;

13) терміни повторного складання підсумкових форм контролю мають бути визначені до початку оцінювань.

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

2.1. Критерії оцінювання навчальних досягнень визначають загальні підходи до визначення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти та встановлюють відповідність між вимогами до знань, умінь і навичок здобувачів освіти та показником оцінки в балах відповідно до рівнів навчальних досягнень:

1) з предметів / інтегрованих курсів освітньої програми профільної середньої освіти за 12-бальною шкалою:

початковий рівень (1, 2, 3 бали); середній рівень (4, 5, 6 балів); достатній рівень (7, 8, 9 балів); високий рівень (10, 11, 12 балів).

2) з дисциплін освітньо-професійної програми за 4-бальною шкалою:

«відмінно» («п'ять» балів);

«добре» («чотири» бали);

«задовільно» («три» бали);

«незадовільно» («два» бали).

Оцінка «незадовільно» в індивідуальний навчальний план студента не вноситься.

Орієнтовні критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності здобувачів освіти наведені у додатку .

2.2. Співвідношення результатів навчання та форм (методів) і критеріїв оцінювання ґрунтується на таких засадах:

1) програмні результати навчання та критерії їх оцінювання визначаються для освітньо-професійної програми загалом, для кожного її освітнього компонента окремо (навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу), практики, курсової та кваліфікаційної роботи (проєкту)) і фіксуються в освітньо-професійній програмі, програмі навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу) чи практики, методичних рекомендаціях щодо виконання курсових робіт (проєктів), методичних матеріалах з атестації тощо;

2) форми (методи) та критерії оцінювання, вибрані для поточного та підсумкового контролю для компонента освітньо-професійної програми, узгоджуються з результатами навчання з цього освітнього компонента і з видами навчальної діяльності, що реалізовувалися під час навчання;

3) форми (методи) оцінювання забезпечують валідність оцінювання успішності здобувачів освіти та встановлення факту досягнення результатів навчання. Критерії оцінювання описують те, що здобувач освіти здатний виконувати для підтвердження здобутих результатів навчання;

4) форма підсумкового контролю з освітнього компонента визначається освітньо-професійною програмою та навчальним планом, а також відбивається в програмі навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу).

2.3. Умови визнання успішного навчання в Коледжі:

1) кредити зараховують окремим здобувачам освіти після завершення навчальної діяльності, якої вимагає програма окремого освітнього компонента, успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

2) критерієм успішного проходження здобувачем освіти оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компонента та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом;

3) за неуспішного проходження оцінювання результатів

навчання за освітнім компонентом кредити здобувачеві освіти не зараховують.

3. ПОТОЧНИЙ ТА МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. Поточний контроль - це комплексне та систематичне відстеження рівня засвоєння знань, формування навичок і умінь здобувача освіти протягом семестру під час проведення усіх видів навчальних занять.

3.2. Основна мета поточного контролю - забезпечення зворотного зв'язку між викладачами та здобувачами освіти у процесі навчання, перевірка готовності здобувачів освіти до виконання наступних навчальних завдань, а також забезпечення управління їх навчальною мотивацією.

3.3. Інформація, одержана під час поточного контролю, використовується для коригування методів і способів навчання, а також для організації самостійної роботи здобувачів освіти.

3.4. При поточному контролі результатів навчання здобувачів освіти оцінці підлягають результати навчання, що виявляються через набуті компетентності (знання, уміння, навички тощо), а саме:

- 1) результати роботи на аудиторних заняттях;
- 2) результати виконання контрольних робіт;
- 3) результати виконання і захисту завдань самостійної роботи здобувача освіти;
- 4) результати виконання і захисту інших видів робіт, що передбачені програмою.

3.5. Контроль під час аудиторних занять проводиться систематично з метою з'ясування рівня розуміння, засвоєння та опанування навчальним матеріалом здобувачами освіти, здійснення коригування навчальних технологій, які застосовуються в процесі викладання дисципліни (предмета / інтегрованого курсу). Основними формами проведення даного виду контролю є: усне або письмове опитування на практичних, семінарських та лекційних заняттях; оцінювання результатів розв'язання задач та практичних ситуацій (кейсів), виконання та захист лабораторних робіт; комп'ютерне тестування тощо.

3.6. Оцінювання поточної успішності здобувачів освіти здійснюється на кожному практичному занятті (лабораторному, семінарському) і заноситься до журналу обліку роботи академічної групи.

3.7. Упродовж тижня після оголошення результатів поточного контролю (але не пізніше початку семестрового контролю) здобувач освіти може звернутися до оцінювача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач.

3.8. У разі пропуску з поважних причин аудиторних занять здобувач освіти повинен їх відпрацювати. Поважними причинами пропуску здобувачем освіти аудиторних занять можуть бути хвороба, виклик до суду, правоохоронних органів чи до військового комісаріату; відрадження; сімейні обставини тощо, що

мають бути підтверджені документально (медичною довідкою, повісткою тощо). Порядок відпрацювання пропущених занять визначає викладач.

3.9. Пропущені практичні, семінарські, лабораторні заняття підлягають обов'язковому відпрацюванню.

3.10. Аналіз обліку результатів поточного контролю покладається на завідувачів відділень, які зобов'язані:

- 1) перевіряти своєчасність та акуратність заповнення журналів обліку роботи академічної групи та викладачів;
- 2) щомісяця аналізувати основні показники успішності академічної групи, курсу, спеціальності, відділення;
- 3) у встановлені терміни надавати інформацію щодо успішності здобувачів освіти заступнику директора з навчально-виховної роботи.

3.11 Основною формою проміжного контролю є модульна форма контролю після закінчення логічно завершеної частини лекційних, семінарських, практичних занять та самостійної роботи студентів з певної дисципліни.

Модуль - це поіменована, цілісна, структурована та певним чином документована змістовна частина навчального матеріалу з окремої навчальної дисципліни, яка повинна бути засвоєна студентом шляхом реалізації різних форм освітнього процесу і забезпечує здобуття ним відповідних компетенцій.

Проведення модульного контролю передбачає проведення викладачем оцінювання рівня знань студентів відповідного навчального матеріалу. Методику, способи оцінювання рівня знань визначає викладач. Критерії оцінювання знань визначаються програмою навчальної дисципліни.

Оцінки за модулі враховуються при виставленні підсумкової оцінки.

Кількість модулів з кожної навчальної дисципліни залежить від її загального обсягу. Відповідно:

- 2 кредити ECTS (60годин) – 2–3 модуля;
- 3 кредити ECTS (90 годин) – 3–4 модуля;
- 4 кредити ECTS (120 годин) – 4–5 модулів;
- 5 кредитів ECTS (150 годин) – 5–6 модулів.
- 6 кредитів ECTS (180 годин) – 6-7 модулів.
- 7 кредитів ECTS (210 годин) – 7-8 модулів.

Кількість модулів з кожної навчальної дисципліни визначається програмою та силабусом навчальної дисципліни.

3.12 Модульному контролю навчальних досягнень здобувачів освіти підлягають основні результати вивчення теми (розділу) чи декількох тем навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу). Модульний контроль передбачає обов'язкове проведення контролю знань з навчального матеріалу даного модуля.

3.13 Форма, перелік завдань, порядок проведення визначаються в програмі навчальної дисципліни.

3.14 Оцінка за модуль виставляється на підставі результатів опанування здобувачами освіти матеріалу теми/декількох тем/розділу з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності здобувачів освіти.

3.15 Модульна оцінка дорівнює середньому арифметичному поточних оцінок. У випадку, якщо середнє арифметичне складає, наприклад, 3,5 або 10,5 бала, оцінка виставляється на користь здобувача освіти (відповідно 4 або 11 балів)

3.16 Оцінки за модуль з навчальних дисциплін можуть підлягати коригуванню. Коригування оцінок за модуль з будь-якої навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу) які є нижчими, ніж визначена у Коледжі межа незадовільного навчання, є обов'язковим.

3.17 Студент, який виявив бажання покращити результати модульного контролю звертається до викладача та висловлює таке бажання. Порядок передачі оцінки, умови та терміни визначає викладач.

3.18 У разі покращення результатів модульного контролю оцінка заноситься до журналу обліку роботи академічної групи.

4. ДИРЕКТОРСЬКИЙ КОНТРОЛЬ

4.1 Директорські контрольні роботи є формою рубіжного контролю.

4.2 Метою організації і проведення директорських контрольних робіт є

виявлення певних знань, практичних навичок студентів, а також причин, за яких деякі теми і розділи навчального матеріалу не засвоєнні.

Необхідність проведення ДКР з предмета визначається:

- за результатами відвіданих уроків і занять;
- за результатами всіх видів атестації студентів;
- за планом вивчення стану викладання предметів;
- за необхідністю моніторингу навчальних досягнень студентів;
- за планом вивчення досвіду роботи викладача тощо.

4.3 Завідувач відділення визначає дисципліни, з яких виконуються директорські контрольні роботи, і узгоджує їх перелік з методистом. В кожній академічній групі в одному семестрі може бути проведено не більше п'яти і не менше трьох директорських контрольних робіт.

4.4 Підставою для проведення директорських контрольних робіт є наказ директора Коледжу

4.5 Директорські контрольні роботи виконуються у навчальний час. Графік проведення директорських контрольних робіт складається завідувачем відділення, затверджується заступником директора з навчально-виховної роботи і обов'язково розміщується на сайті коледжу. Директорські контрольні роботи проводяться протягом двох останніх тижнів перед екзаменаційною сесією. Студенти, не пізніше ніж за тиждень, повинні бути ознайомлені з графіком проведення директорських контрольних робіт. Викладач може за власним бажанням ознайомити студентів з прикладами завдань. Всі матеріали для директорських контрольних робіт затверджуються на засіданнях циклових комісій. Контрольна робота передбачає виконання тестових завдань, що внесені в систему дистанційного навчання коледжу на платформі Moodle. Викладачі з всіх дисциплін розробляють і вносять завдання ДКР в систему дистанційного навчання не пізніше ніж за 30 днів до семестрового контролю.

4.6 Кількість завдань для дисциплін загальноосвітніх дисциплін – не менше 30 питань, для дисциплін фахової підготовки – не менше ніж 50 питань. Викладач може збільшувати кількість питань, але не більше ніж до 60. На виконання 1 завдання студенту надається 1 хвилина. Завдання контрольної роботи повинні включати питання з всіх тем, що студенти вивчали протягом семестру. Питання повинні мати чотири варіанти відповіді одна з яких вірна.

4.7 Шкала оцінювання директорських контрольних робіт

для дисциплін з 5-бальною системою оцінювання

відсоток правильних відповідей	оцінка
0-49	2
50-69	3
70-85	4
86-100	5

для дисциплін з 12-бальною системою оцінювання

відсоток правильних відповідей	оцінка
0-45	1-3

45-50	4
51-59	5
60-69	6
70-75	7
76-80	8
81-85	9
86-90	10
91-95	11
96-100	12

4.8 Контрольна робота виконується студентами в комп'ютерному класі. Під час виконання контрольної роботи в аудиторії повинен бути присутній представник адміністрації (директор, заступник директора, завідувач відділення, методист).

4.9 У разі організації освітнього процесу за дистанційною формою навчання допускається виконання контрольної роботи студентами не в аудиторії, а в режимі онлайн: в системі дистанційного навчання коледжу на платформі Moodle, але за умови ввімкнених камер у студентів та в присутності адміністрації.

4.10 Завідувач відділення відкриває доступ до завдань контрольної роботи відповідно до графіка.

4.11 Директорська контрольна робота вважається виконаною, якщо на ній були присутні не менше 80% студентів. У іншому випадку результати роботи анулюються і призначається повторна контрольна робота.

4.12 Результати директорських контрольних робіт викладач заносить до журналу групи в відповідним написом «ДКР» і відомості виконання директорської контрольної роботи, яка здається завідувачу відділення. Оцінка за ДКР не враховується при визначенні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни.

4.13 Підсумки проведення ДКР аналізуються цикловою комісією та

завідувачем відділення, який доповідає про їх результати на засіданні методичної чи педагогічної ради (відповідно планів їх роботи).

5. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

5.1. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання на певному рівні освіти або на окремих його завершених етапах (наприкінці семестру або навчального року).

5.2. Семестровий контроль з предметів / інтегрованих курсів освітньої програми профільної середньої освіти проводиться відповідно до навчального плану у вигляді диференційованого заліку в терміни, встановлені графіком освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному програмою предмета / інтегрованого курсу.

5.3. Річний контроль проводиться з предметів / інтегрованих курсів освітньої програми профільної середньої освіти на основі семестрових або скоригованих семестрових оцінок.

5.4. Семестровий контроль з певної дисципліни освітньо-професійної програми проводиться відповідно до навчального плану у вигляді семестрового екзамену або диференційованого заліку в терміни, встановлені графіком освітнього процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеному програмою дисципліни.

5.5. З дисциплін, які викладаються два й більше семестри та для яких як форма підсумкового оцінювання встановлений диференційований залік, підсумкова оцінка виставляється як середньозважена після останнього семестрового контролю.

5.6. Форма зарахування навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу) має відповідати вимогам навчального плану і враховувати специфіку дисципліни (предмета / інтегрованого курсу), у тому числі поставлені цілі та результати навчання.

5.7. Форма зарахування навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу), критерії оцінювання, спосіб верифікації ефекту та усіх результатів навчальної діяльності здобувачів освіти мають бути відбиті у програмі та силабусі навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу).

5.8. Здобувачі освіти зобов'язані ознайомитися із силабусом навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу) до початку її вивчення.

5.9. Викладачі, які проводять навчальні заняття з відповідної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу), зобов'язані:

- 1) інформувати здобувачів освіти на першому занятті з дисципліни (предмета / інтегрованого курсу) про правила зарахування навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу), у тому числі -

обсяг вимог, форми та критерії оцінювання;

2) здійснювати контроль усіх результатів навчання (знань, практичних навичок та/або соціальних компетентностей), визначених програмою навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу);

3) застосовувати до всіх здобувачів освіти єдині принципи, вимоги та критерії оцінювання;

4) щороку переглядати зміст програми навчальної дисципліни (предмета / інтегрованого курсу) з урахуванням доцільності конкретних принципів оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти, у тому числі форм і методів перевірки досягнення передбачуваних ефектів навчання та критеріїв оцінювання.

5.10. Оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів освіти з вибірових дисциплін здійснюється виключно на підставі результатів поточного контролю у формі диференційованого заліку.

5.11. Диференційований залік - це форма підсумкового контролю, що передбачає оцінювання засвоєння здобувачами освіти навчального матеріалу на підставі поточного контролю (за результатами роботи протягом семестру на аудиторних заняттях, виконання індивідуальних завдань, а також контрольних заходів).

5.12. Результат підсумкового контролю у формі заліку фіксують у журналі обліку роботи академічної групи.

5.13. Екзамен - це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з певної навчальної дисципліни, що проводиться як окремий контрольний захід під час екзаменаційної сесії.

5.14. Форма проведення екзамену (усна, письмова, комбінована, тестування тощо), зміст, структура екзаменаційних білетів та критерії оцінювання результатів підсумкового контролю у формі екзамену визначаються рішенням відповідної циклової комісії.

5.15. Результат підсумкового контролю у формі екзамену фіксують в екзаменаційній відомості та у журналі обліку роботи академічної групи.

5.16. Екзамени проводяться згідно з розкладом, який доводять до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії.

5.17. Перед екзаменами в терміни, визначені розкладом, обов'язково проводяться консультації, на яких обговорюють всі питання, що виникають у здобувачів освіти під час підготовки до екзамену.

5.18. Присутність на екзаменах сторонніх осіб без дозволу заступника директора з навчально-виховної роботи або завідувача відділення не допускається.

5.19. Екзаменаційні матеріали - сукупність документів, складова частина навчально-методичного комплексу з дисципліни, що забезпечують об'єктивне оцінювання засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного

матеріалу з певної навчальної дисципліни під час семестрового контролю у формі екзамену чи атестації (перелік екзаменаційних запитань, екзаменаційні білети, практичні завдання / задачі до екзаменаційних білетів, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, інструктивні та довідкові матеріали тощо).

5.20. Екзаменаційні матеріали складає викладач, що викладає дисципліну, з якої проводиться екзамен.

5.21. Перелік екзаменаційних запитань складається на основі програми навчальної дисципліни. Екзаменаційні запитання повинні повністю охоплювати зміст теоретичного та практичного матеріалу, що виноситься на оцінювання.

5.22. Перелік матеріалів довідкового характеру, які можуть бути використані здобувачами освіти під час екзамену, визначається цикловою комісією, що забезпечує викладання певної дисципліни.

5.23. Викладач дисципліни, з якої як форма підсумкового контролю передбачений екзамен, зобов'язаний на початку вивчення дисципліни ознайомити здобувачів освіти з переліком екзаменаційних запитань та орієнтовними прикладами інших екзаменаційних завдань. Зміст екзаменаційних білетів до відома здобувачів освіти не доводиться.

5.24. Критерії оцінювання навчальних досягнень доводять до відома здобувачів освіти перед початком екзамену.

5.25. Під час проведення семестрового контролю у формі екзамену викладач обов'язково повинен мати таку документацію:

- 1) екзаменаційну відомість;
- 2) журнал обліку роботи академічної групи та викладачів;
- 3) затверджений заступником директора з навчально-виховної роботи комплект екзаменаційних білетів (контрольних завдань).

5.26. Екзаменаційну відомість екзаменатор отримує в навчальній частині в день проведення екзамену. Факт видачі екзаменаційної відомості реєструється у відповідному журналі. Екзаменаційну відомість екзаменатор особисто повертає до навчальної частини після проведення контрольного заходу.

5.27. У екзаменаційній відомості навпроти прізвища конкретного здобувача освіти викладач робить такі записи:

«не з'явився» - якщо здобувач освіти був допущений до складання семестрового екзамену, але не з'явився на нього;

«не допущений» - якщо здобувач освіти не був допущений до складання семестрового екзамену через наявну академічну заборгованість (має оцінку «незадовільно» із заліку або із захисту курсової роботи (проекту) з цієї дисципліни);

«5 (відмінно)», «4 (добре)», «3 (задовільно)», «2 (незадовільно)».

5.28. Екзаменаційний білет - документ на паперовому носії, що містить перелік екзаменаційних завдань, затверджений у встановленому порядку.

5.29. Кількість екзаменаційних білетів повинна перевищувати кількість здобувачів освіти у відповідній академічній групі (не менше як на один).

5.30. Екзаменаційні білети повинні містити не менше трьох та не більше п'яти екзаменаційних завдань.

5.31. Екзаменаційні білети з певної навчальної дисципліни повинні мати однакову структуру (за кількістю екзаменаційних завдань, їх видом та рівнем складності).

5.32. Основними видами екзаменаційних завдань є:

- 1) теоретичні (потребують розгорнутої ґрунтовної відповіді на питання);
- 2) практичні (виконання розрахунків, розв'язання задач, розгляд практичних ситуацій тощо);
- 3) теоретико-практичні (потребують стислої теоретичної відповіді на питання та виконання практичного завдання);
- 4) тестові;
- 5) творчі;
- 6) інші.

5.33. Здобувач освіти вважається допущеним до підсумкового контролю з конкретної навчальної дисципліни у формі екзамену, якщо він виконав усі види робіт і отримав із заліку з цієї дисципліни необхідну мінімальну кількість балів. У разі, коли оцінка (кількість балів) є нижчою від мінімального порогового рівня, визначеного шкалою оцінювання, що використовується в Коледжі, здобувача освіти до екзамену не допускають, його вважають таким, що має академічну заборгованість.

5.34. Недопуск здобувача освіти до семестрового контролю у формі екзамену з певної навчальної дисципліни не може бути причиною недопуску його до семестрового контролю з інших навчальних дисциплін.

5.35. Якщо здобувач освіти, допущений до семестрового контролю у формі екзамену, не бере в ньому участі із залежних від нього причин, вважається, що контроль не складено.

5.36. До екзамену допускаються всі здобувачі освіти, за винятком тих, які не захистили курсову роботу (проект) або отримали незадовільну оцінку із заліку (семестрову) з даної дисципліни.

5.37. Відмова здобувача освіти виконувати екзаменаційне завдання оцінюється як «два» бали («незадовільно»).

5.38. Здобувачі освіти, які розпочинають складання екзамену, зобов'язані залишити всі нотатки, зошити, підручники, сумки, портфелі, рюкзаки, мобільні телефони, планшети та інші електронні пристрої у спеціально відведеному екзаменатором місці. Виконання здобувачами освіти екзаменаційного завдання повинно бути винятково самостійним.

5.39. Під час екзамену здобувачам освіти забороняється виходити з екзаменаційного приміщення без дозволу екзаменатора. Здобувачам освіти

заборонено копіювати (створювати електронні версії) та виносити за межі екзаменаційних приміщень екзаменаційні білети.

5.40. Екзаменатор повинен:

- 1) дотримуватись розкладу екзаменів (дата, час початку екзамену, аудиторія);
- 2) проводити екзамен тільки за затвердженим комплектом екзаменаційних білетів або контрольних завдань (для більш об'єктивної оцінки рівня підготовки здобувача освіти екзаменаторові надається право ставити додаткові запитання в межах програми);

5.1. за усної форми екзамену оголошувати оцінку одразу після закінчення опитування здобувача освіти і проставляти її до екзаменаційної відомості, журналу обліку роботи академічної групи та залікової книжки/індивідуального навчального плану;

- 3) за письмової форми екзамену оголошувати оцінки не пізніше наступного дня.

5.2. Безпосередній контроль за ходом складання екзаменів здійснюють завідувачі відділень, заступник директора з навчально-виховної роботи, методист, директор.

5.3. Результати семестрового контролю щосеместру аналізуються та обговорюються на засіданнях циклових комісій, педагогічній раді.

5.4. У випадку незгоди з рішенням оцінювача щодо результатів семестрового контролю у формі диференційованого заліку або екзамену здобувач освіти може звернутися до оцінювача (оцінювачів) з незгодою щодо отриманої оцінки у день її оголошення. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач (оцінювачі). У випадку незгоди з рішенням оцінювача (оцінювачів) здобувач освіти може звернутися до директора Коледжу з умотивованою заявою щодо неврахування оцінювачем важливих обставин при оцінюванні. Директор Коледжу ухвалює рішення керуючись аргументами, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з оцінкою, і поясненням (усними чи письмовими) оцінювача. За рішенням директора Коледжу повторне оцінювання може бути проведене комісією у складі не менше трьох педагогічних працівників, склад якої визначається наказом директора.

5.5. За наявності об'єктивних підстав (участь у спортивних змаганнях, тренувальних зборах тощо) здобувачеві освіти може бути встановлено індивідуальний (достроковий чи відтермінований) графік проведення підсумкового контролю.

5.6. Для отримання дозволу на складання підсумкового контролю за індивідуальним графіком здобувач освіти повинен:

- 1) написати заяву, в якій має зазначити підставу дострокового чи відтермінованого складання сесії;
- 2) додати до заяви документи, що підтверджують правдивість підстави;

3) отримати письмову згоду у формі резолюції заступника директора з навчальної роботи та завідувача відділення.

5.7. Про незалежні від здобувача освіти причини (у т. ч. тимчасову непрацездатність через хворобу), які можуть виправдати його відсутність під час, або напередодні заходів підсумкового оцінювання, він має негайно повідомити завідувача відділення. За своєчасного (не пізніше, ніж упродовж трьох робочих днів після завершення періоду тимчасової непрацездатності) подання відповідної заяви із підтвердженням (довідка встановленого зразка) тимчасової непрацездатності, здобувачу подовжується термін складання семестрового контролю: у межах, що визначені графіком освітнього процесу - за рішенням заступника директора з навчальної роботи, на пізніший термін - наказом директора Коледжу. Термін подовження складання семестрового контролю не може перевищувати термін тимчасової непрацездатності.

5.8. Семестрові оцінки з предметів / інтегрованих курсів освітніх програм профільної середньої освіти на I та II курсах можуть підлягати коригуванню. У триденний термін після виставлення семестрової оцінки з предметів / інтегрованих курсів освітніх програм профільної середньої освіти на I та II курсах батьки (особи, які їх замінюють) здобувачів освіти, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання або з певних причин не були атестовані, звертаються до директора Коледжу із заявою про проведення відповідного оцінювання, у якій мотивують причину та необхідність його проведення. Наказом директора Коледжу створюється комісія у складі голови (директор Коледжу або його заступник) та членів комісії: завідувача відділення, викладача, який викладає предмет / інтегрований курс, а також затверджується графік проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше п'яти днів після подання заяви. У разі хвороби здобувача освіти чи інших поважних причин термін може бути подовжено. Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні відповідної циклової комісії й затверджуються директором Коледжу. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються протягом року. На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія приймає рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову.

5.9. Повторне складання семестрового контролю з дисциплін освітньо-професійної підготовки з метою підвищення позитивної оцінки не дозволяється.

5.10. Здобувачу освіти, який одержав під час семестрового контролю з компонентів освітньо-професійної програми незадовільні оцінки, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.

Повторне складання семестрового контролю допускається не більше двох разів із кожної дисципліни: один раз - викладачу який приймав екзамен (виставляв залік), другий - комісії, яка створюється завідувачем відділення.

5.11. Виправлення підсумкової оцінки в екзаменаційній відомості, заліковій книжці/індивідуальному навчальному плані здобувача освіти з будь-яких обставин не дозволяється.

5.12. У разі помилкового або неправильного запису у заліковій книжці/індивідуальному навчальному плані здобувача освіти виправлення погоджуються із директором та скріплюються печаткою.

5.13. За результатами семестрового оцінювання куратор академічної групи заповнює звітну відомість семестрової успішності здобувачів освіти, куди заносить залікові оцінки (для предметів / інтегрованих курсів та дисциплін, з яких навчальним планом у відповідному семестрі не передбачений екзамен), екзаменаційні оцінки, оцінки із захист курсових робіт (проектів), оцінки результатів проходження практики.

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

5.14. Курсова робота (проект) є одним із видів індивідуального завдання, що виконується відповідно до навчального плану з метою закріплення, поглиблення й узагальнення знань, отриманими здобувачами освіти за час навчання, та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

5.15. Захист курсової роботи (проекту) передбачає оцінювання теоретичних і практичних знань, умінь та навичок здобувача освіти з окремої дисципліни (декількох дисциплін), вмінь самостійно проводити дослідження за певною тематикою, аргументувати результати, обґрунтовувати та відстоювати власну позицію.

5.16. Оцінювання курсової роботи (проекту) здійснюється винятково у формі особистого захисту результатів досліджень перед комісією у складі трьох викладачів, один з яких є керівником курсової роботи (проекту).

5.17. Вимоги до курсової роботи (проекту), процедури та принципи захисту й оцінювання передбачаються Положенням про курсове проектування.

5.18. Підсумкова оцінка за курсову роботу (проект) складається з двох оцінювальних складників і визначається вимогами до написання курсової роботи (проекту):

1) оцінювання якості виконання роботи (проекту) та дотримання графіка її виконання;

2) оцінювання якості захисту курсової роботи (проекту): ступінь володіння матеріалом, аргументованість рішень, уміння захищати свої погляди тощо.

5.19. При оцінюванні якості виконання курсової роботи (проекту)

враховується низка складових, зокрема:

- 1) уміння обґрунтувати актуальність теми;
- 2) якість формулювання об'єкта і предмета дослідження, цілей і завдань дослідження;
- 3) рівень опрацювання теми, повнота її розкриття;
- 4) відповідність розділів та пунктів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- 5) методологічна грамотність, доцільність застосованих методів дослідження;
- 6) повнота аналізу літературних джерел;
- 7) правильність оформлення посилань;
- 8) дотримання граматичних і стилістичних правил та володіння стилем наукового викладу;
- 9) коректність висновків;
- 10) творчий підхід;
- 11) самостійність, оригінальність в опрацюванні матеріалу;
- 12) відповідність вимогам щодо оформлення.

5.20. Підсумкова оцінка за курсову роботу (проект) фіксується у журналі обліку роботи академічної групи.

5.21. Не допускаються до захисту курсові роботи (проекти):

- 1) у яких зміст не відповідає обраній темі;
- 2) які не відповідають вимогам оформлення курсових робіт (проектів);
- 3) у яких виявлено ознаки плагіату;
- 4) які подані з порушенням термінів їх виконання.

5.22. Здобувач освіти, який без поважної причини не подав курсову роботу (проект) у визначений термін або не захистив її, вважається таким, що має академічну заборгованість.

5.23. Ліквідувати академічну заборгованість здобувач освіти може в канікулярний період.

5.24. За незгоди із результатами захисту курсової роботи (проекту) здобувач освіти у день оголошення оцінки може звернутися до комісії, яка проводила оцінювання, з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем освіти незгоди приймає комісія. Якщо здобувач освіти не згоден із рішенням комісії та вважає, що відбулося порушення процедури захисту, він може подати письмову заяву директору Коледжу. Директор Коледжу своїм рішенням формує комісію для розгляду питання дотримання процедури. У разі підтвердження викладених у заяві здобувача освіти обставин за розпорядженням директора Коледжу проводиться новий захист з іншим складом комісії.

5.25. Захист курсових робіт (проектів) проводиться на початку екзаменаційної сесії до екзамену з відповідної навчальної дисципліни.

5.26. Підсумки виконання курсових робіт (проектів) обговорюються на

засіданні циклової комісії.

6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ

- 6.1 Практична підготовка здобувачів освіти здійснюється шляхом проходження ними практики на підприємствах, в установах та організаціях (базах практики) згідно з укладеними Коледжем договорами або у структурних підрозділах Коледжу, що забезпечують практичну підготовку.
- 6.2 Здобувачі освіти можуть проходити практичну підготовку шляхом навчання на робочому місці у процесі виконання посадових обов'язків. Коледж може визнавати результати навчання, здобуті під час трудової діяльності здобувача за професіями та/або на посадах, визначених освітньо-професійною програмою.
- 6.3 Оцінювання результатів проходження практики, за винятком практик, які проводяться у навчальних лабораторіях та майстерні Коледжу, здійснюється винятково у формі особистого захисту здобувачем освіти звіту з практики перед комісією, до складу якої входять керівники практики від Коледжу і, за згоди, викладачі дисциплін професійної підготовки, керівники практики від бази практики.
- 6.4 Підсумкова оцінка захисту звіту з практики складається з таких оцінювальних складників:
- 1) якісної оцінки керівником від бази практики набутих на продемонстрованих практикантом професійних навичок та умінь у формі письмового відгуку;
 - 2) оцінки керівником практики від Коледжу результатів виконання програми практики у формі письмового відгуку з обов'язковою рекомендованою оцінкою;
 - 3) оцінки презентації здобувачем освіти результатів проходження практики у формі рішення комісії із захисту про результати проходження практики.
- 6.5 Захист звіту з практики передбачає оцінювання рівня виконання здобувачами освіти завдань, визначених програмою практики.
- 6.6 Додаткові умови визначаються цикловими комісіями з урахуванням специфіки та особливостей підготовки фахівців за відповідною освітньо-професійною програмою, виду практики й зазначаються у програмі відповідної практики.
- 6.7 Загальна оцінка за результатами проходження практики фіксується у відповідній відомості та журналі. обліку успішності (протоколі засідання відповідної комісії).
- Форма відомості результатів проходження практики наведена у додатку К.
Форма протоколу засідання кваліфікаційної комісії за результатами проходження практики наведена у додатку Л.
- 6.8 Оцінювання результатів практик, що проводяться у навчальних лабораторіях та майстерні Коледжу, здійснюється на підставі результатів виконання різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих

тощо) та навчальної активності здобувачів освіти впродовж усього терміну практики. Підсумкова оцінка за практику дорівнює середньому арифметичному поточних оцінок. У випадку, якщо середнє арифметичне складає, наприклад, 3,5 або 10,5 бала, оцінка виставляється на користь здобувача освіти (відповідно 4 або 11 білів).

6.9 У випадку незгоди з рішенням оцінювача щодо результатів практик, що проводяться у навчальних лабораторіях та майстерні Коледжу, здобувач освіти може звернутися до оцінювача (оцінювачів) з незгодою щодо отриманої оцінки у день її оголошення. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач (оцінювачі). У випадку незгоди з рішенням оцінювача (оцінювачів) здобувач освіти може звернутися до директора Коледжу з умотивованою заявою щодо неврахування оцінювачем важливих обставин при оцінюванні. За рішенням директора Коледжу повторне оцінювання може бути проведене іншим викладачем, що має достатню компетенцію для оцінювання роботи здобувача освіти. Директор Коледжу ухвалює рішення керуючись аргументами, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з оцінкою, і поясненням (усними чи письмовими) оцінювача.

7 АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

- 7.1 Атестацію здобувачів освіти здійснює екзаменаційна комісія, до складу якої входять представники роботодавців та їх об'єднань, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, наукових установ, інших організацій.
- 7.2 Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі освіти й інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації, крім випадків, визначених законодавством.
- 7.3 Форми атестації здобувачів освіти (захист кваліфікаційної роботи, кваліфікаційний іспит тощо) визначаються відповідною освітньо-професійною програмою.
- 7.4 Кваліфікаційна робота - це форма атестації, що може передбачатись на завершальному етапі здобуття певного рівня освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів освіти та Національної рамки кваліфікацій. Форми кваліфікаційної роботи включають (не обмежуючись зазначеним): дипломну роботу або дипломний проєкт.
- 7.5 Кваліфікаційний іспит - це форма атестації, що може передбачатись на завершальному етапі здобуття певного рівня освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів освіти та Національної рамки кваліфікацій.
- 7.6 Атестація здобувачів освіти може проходити у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальностей, з яких здійснюється підготовка за

професіями, для яких запроваджено додаткове регулювання.

- 7.7Здобувачі фахової передвищої освіти на основі базової загальної середньої освіти допускаються до атестації в разі проходження державної підсумкової атестації за курс профільної середньої освіти з середнім, достатнім або високим рівнем навчальних досягнень з кожного навчального предмета / інтегрованого курсу.
- 7.8Порядок формування і діяльності екзаменаційної комісії визначається окремим положенням. Рішення екзаменаційної комісії щодо присвоєння кваліфікації є остаточним.
- 7.9За незгоди з оцінкою за кваліфікаційний іспит або захист кваліфікаційної роботи здобувач освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня, що слідує за днем оголошення результату оцінювання, подати апеляцію на ім'я директора. У разі надходження апеляції розпорядженням директора Коледжу створюється комісія для її розгляду. Апеляцію розглядають протягом трьох робочих днів після її подання.
- 7.10 Оцінки результатів складання кваліфікаційних іспитів або захисту кваліфікаційних робіт відображаються у відповідних протоколах роботи екзаменаційних комісій.
- 7.11 Повторне складання (перескладання) кваліфікаційного іспиту та захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

8 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 8.1Положення затверджується педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора Коледжу.
- 8.2Контроль за виконанням Положення здійснюють посадові особи Коледжу в межах своїх повноважень, установлених посадовими інструкціями.
- 8.3Зміни і доповнення до цього Положення затверджуються педагогічною радою Коледжу та вводяться в дію наказом директора Коледжу.

Орієнтовні критерії оцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти
Орієнтовні критерії оцінювання поточної успішності
здобувачів освіти з навчальних дисциплін

Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
«відмінно»	5(п`ять)	здобувач освіти бездоганно засвоїв теоретичний матеріал теми заняття, демонструє глибокі та всебічні знання відповідної теми, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок
«добре»	4(чотири)	здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал заняття, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; володіє практичними навичками, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при демонстрації практичних навичок
«задовільно»	3(три)	здобувач освіти в основному опанував теоретичні знання з навчальної теми, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають у здобувача освіти невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою діяльністю, припускається помилок при демонстрації практичних навичок
«незадовільно»	2(два)	здобувач освіти не опанував навчальний матеріал теми, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані

Орієнтовні критерії оцінювання поточної успішності здобувачів освіти з навчальних предметів / інтегрованих курсів		
Рівні навчальних досягнень	Бали	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
I. Початковий	1	здобувачі освіти розрізняють об'єкти вивчення
	2	здобувачі освіти відтворюють незначну частину навчального матеріалу, мають нечіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	здобувачі освіти відтворюють частину навчального матеріалу; з допомогою викладача виконують елементарні завдання
II. Середній	4	здобувачі освіти з допомогою викладача відтворюють основний навчальний матеріал, можуть повторити за зразком певну операцію, дію
	5	здобувачі освіти відтворюють основний навчальний матеріал, здатні з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	здобувачі освіти виявляють знання й розуміння основних положень навчального матеріалу; відповіді їх правильні, але недостатньо осмислені; вміють застосовувати знання при виконанні завдань за зразком
III. Достатній	7	здобувачі освіти правильно відтворюють навчальний матеріал, знають основоположні теорії і факти, вміють наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролюють власні навчальні дії
	8	знання здобувачі освіти є достатніми; здобувачі освіти застосовують вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагаються аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежність між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролюють власну діяльність; відповіді їх логічні, хоч і мають неточності
	9	здобувачі освіти добре володіють вивченим матеріалом, застосовують знання в стандартних ситуаціях, уміють аналізувати й систематизувати інформацію, використовують загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV. Високий	10	здобувачі освіти мають повні, глибокі знання, здатні використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	здобувачі освіти мають гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовують їх у різних ситуаціях, уміють знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	здобувачі освіти мають системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовують їх у стандартних та нестандартних ситуаціях; уміють самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

Орієнтовні критерії оцінювання підсумкової успішності здобувачів освіти з навчальних дисциплін у формі семестрового екзамену		
Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
«відмінно»	5(п'ять)	здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання екзаменаційного білета чітко і послідовно викладає матеріал, виявляє всебічні, ґрунтовні, систематизовані знання програмного матеріалу дисципліни, виявляє творчий підхід до засвоєного матеріалу, правильно виконав практичне завдання, а також чітко і логічно відповів на поставлені екзаменатором запитання; здобувач освіти має стійкі системні знання з дисципліни, уміє їх узагальнювати та продуктивно використовує на творчому рівні, вільно володіє науковою термінологією
«добре»	4(чотири)	здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання допустив окремі неточності несуттєвого характеру за умови, що принципові моменти запитань були розкриті правильно; дав відповіді на всі питання білета, має досить високий рівень основних знань з дисципліни, аргументовано обирає шляхи розв'язування теоретичних проблем, уміє застосовувати навчальний матеріал у стандартних ситуаціях, аналізує навчальну інформацію на аналітико-синтетичному рівні; практичне завдання виконане, але немає пояснень
«задовільно»	3(три)	здобувач освіти недостатньо повно та нечітко викладає матеріал, має неглибокі знання основного матеріалу, у відповіді допускає суттєві неточності та порушує логіку викладу матеріалу, у зв'язку з чим до 30% змісту білета залишається нерозкритою; виникають складності при виконанні практичного завдання; на додаткові запитання екзаменатора відповідає в межах 45-50 %
«незадовільно»	2(два)	здобувач освіти має лише фрагментарні знання з дисципліни, не опанував значної частини матеріалу, який винесено на семестровий екзамен; наявні грубі та суттєві помилки при викладенні теоретичних питань; практичне завдання не виконане взагалі або виконане зі значними помилками; на запитання екзаменатора часто не знає правильної відповіді

**Орієнтовні критерії оцінювання
результатів виконання курсової роботи (проєкту)**

Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
«відмінно»	5(п'ять)	здобувачем освіти зроблено власну оцінку джерел та літератури, використані різноманітні методи дослідження, запропоновано самостійне розв'язання проблеми, викладено аргументовані висновки та обґрунтовані пропозиції. оформлено роботу відповідно до вимог і подано до захисту у визначений цикловою комісією термін; доповідь і захист роботи обґрунтовані, виявлені комплексні знання зі спеціальних дисциплін стосовно теми курсової роботи (проєкту). здобувач освіти впевнено й обґрунтовано відповів
«добре»	4(чотири)	здобувачем освіти зроблено власну оцінку джерел та літератури, самостійно підібраний та проаналізований значний за обсягом та цікавий за змістом матеріал, але є проблеми з оформленням роботи та аргументацією висновків
«задовільно»	3(три)	самостійно підібраний та проаналізований значний за обсягом та цікавий за змістом матеріал, але проведений поверховий аналіз джерел та літератури, допущенні помилки в оформленні роботи, є певні помилки в узагальненні отриманих результатів, розумінні міждисциплінарних зв'язків та способах прикладного застосування отриманих знань
«незадовільно»	2(два)	робота виконана з суттєвими порушеннями вимог завдання, державних норм, робочої програми дисципліни або методичних вказівок до виконання курсової роботи (проєкту); робота подана до захисту з порушенням терміну, встановленого цикловою комісією; у відповідях на запитання членів комісії допущені грубі помилки; не систематизована доповідь захисту в цілому

**Орієнтовні критерії оцінювання
захисту звіту з практики**

Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
«відмінно»	5(п'ять)	здобувач освіти повністю виконав програму практики, виявив при цьому високий рівень опанування програмного матеріалу, самостійність, уміння робити висновки та узагальнення; засвідчив належну фахову та методичну підготовку, показав високу загальну, професійну й мовну культуру, здатність до самоаналізу власної діяльності; вчасно надав належно оформлену звітну документацію
«добре»	4(чотири)	здобувач освіти повністю виконав програму практики, виявив при цьому достатній рівень компетентності; вільно володіє навчальним матеріалом, уміло використовує професійну та наукову термінологію; документацію оформлено якісно та надано вчасно, однак у процесі роботи були незначні фактичні або методичні недоліки
«задовільно»	3(три)	здобувач освіти частково виконав програму практики; відтворив значну частину вивченого матеріалу, виявив базові знання, однак не виказував самостійності під час проходження практики; документацію надано невчасно або її оформлення не відповідає встановленим вимогам
«незадовільно»	2(два)	здобувач освіти не виконав більшості завдань практики, отримав негативний відгук про роботу під час практики; виконав лише окремі види робіт або взагалі не виконав програму практики; без поважних причин не відвідував практику чи не з'явився на захист звітів з практики

**Орієнтовні критерії оцінювання підсумкової успішності
здобувачів освіти у формі кваліфікаційного іспиту**

Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
«відмінно»	5(п'ять)	здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання екзаменаційного білета чітко і послідовно викладає матеріал, виявляє всебічні, ґрунтовні, систематизовані знання програмного матеріалу з усіх дисциплін, виявляє творчий підхід до засвоєного матеріалу, правильно виконав практичне завдання, а також чітко і логічно відповів на поставлені екзаменаторами запитання; здобувач освіти має стійкі системні знання з дисциплін, уміє їх узагальнювати та продуктивно використовує на творчому рівні, вільно володіє науковою термінологією
«добре»	4(чотири)	здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання допустив окремі неточності несуттєвого характеру за умови, що принципові моменти запитань були розкриті правильно; здобувач освіти дав відповіді на всі питання білета, має досить високий рівень основних знань з фахових дисциплін, аргументовано обирає шляхи розв'язування теоретичних проблем, уміє застосовувати навчальний матеріал у стандартних ситуаціях, аналізує навчальну інформацію на аналітико-синтетичному рівні; практичне завдання виконане, але немає пояснень
«задовільно»	3(три)	здобувач освіти недостатньо повно та нечітко викладає матеріал, має неглибокі знання основного матеріалу, у відповіді допускає суттєві неточності та порушує логіку викладу матеріалу, у зв'язку з чим до 30% змісту білета залишається нерозкритою; виникають складності при виконанні практичного завдання; на додаткові запитання членів екзаменаційної комісії відповідає в межах 45-50 %
«незадовільно»	2(два)	здобувач освіти має лише фрагментарні знання з фахових дисциплін, не опанував значної частини матеріалу, який винесено на кваліфікаційний іспит; наявні грубі та суттєві помилки при викладенні теоретичних питань; практичне завдання не виконане взагалі або виконане зі значними помилками; на запитання членів екзаменаційної комісії здобувач освіти часто не знає правильної відповіді

Орієнтовні критерії оцінювання результатів виконання дипломного проєкту		
Оцінка	Кількість балів	Вимоги до знань, умінь і навичок здобувачів освіти
«відмінно»	5(п'ять)	робота виконана самостійно та характеризується науковою вірогідністю, глибиною й повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень; у роботі наявний особистий погляд автора; роботі притаманне чітке структурування, аналітичне визначення мети й завдань, об'єкту, предмета дослідження, елементів новизни та практичного значення, загальнонаукових і конкретно спеціальних методів дослідження; робота є композиційно завершеною; зміст роботи відповідає плану; використано різноманітні джерела інформації; робота відзначається бездоганними орфографією, пунктуацією та стилістикою й оформлена згідно з вимогами; обсяг відповідає визначеним нормам; під час захисту здобувач освіти чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки, уміло використовує систему аргументації під час відповіді на запитання; здобувач освіти виявив високий рівень компетентності
«добре»	4 (чотири)	робота виконана самостійно, вона характеризується науковою вірогідністю, глибиною та повнотою розкриття теми, творчим підходом, багатим фактичним матеріалом, самостійно дібраними аргументованими прикладами, кількість яких достатня для обґрунтованих висновків й узагальнень; у роботі відбита особиста думка автора; робота є грамотною, оформлена згідно з вимогами; обсяг відповідає визначеним нормам; трапляються незначні фактичні та мовленнєві помилки (недоречне використання деяких іншомовних термінів; декларування деяких положень без розгорнутого їхнього тлумачення тощо); під час захисту здобувач освіти чітко формулює мету роботи та її завдання, коротко й доступно викладає зміст і робить узагальнені висновки, аргументовано відповідає на всі поставлені запитання; здобувач освіти виявив достатній рівень компетентності

«задовільно»	3(три)	робота виконана самостійно; актуальність теми, мета та завдання обґрунтовані частково, загальний зміст роботи недостатньо структурований і не зовсім відповідає плану; робота тяжіє до описовості, інколи порушена логіка викладу матеріалу; є орфографічні, пунктуаційні, граматичні й стилістичні помилки; в оформленні роботи є недоліки; обсяг відповідає встановленим нормам; під час захисту здобувач освіти не достатньо чітко формулює мету роботи та її завдання, не може чітко й доступно викласти зміст і зробити узагальнені висновки; відповідь на запитання не завжди аргументована
«незадовільно»	2(два)	помітна спроба обґрунтування актуальності теми, мети та завдань, проте робота не структурована, схематична; матеріал не розкриває тему; в оформленні роботи автор не дотримується визначених вимог; обсяг не відповідає встановленим нормам; робота не рекомендована до публічного захисту