

ПРОТОКОЛ № 4
засідання атестаційної комісії
відокремленого структурного підрозділу
«Охтирський фаховий коледж
Сумського національного аграрного університету»

22 березня 2023 р.

Присутні: члени атестаційної комісії в кількості 9 осіб.

Відсутні – 0.

Порядок денний

1. Атестація педагогічних працівників коледжу згідно затвердженого списку та винесення рішень в рамках компетенції атестаційної комісії I рівня.

(Відпов. голова АК, члени атестаційної комісії)

СЛУХАЛИ: Ставицького А.А. директора коледжу, голову атестаційної комісії, який дав короткий аналіз роботи атестаційної комісії за поточний навчальний рік. Відмітив, що попри воєнне становище і викладачі, які підлягали атестації, і члени атестаційної комісії, працювали згідно індивідуальних планів та затверджених планів і графіків роботи атестаційної комісії. Всі засідання атестаційної комісії проводилися в офлайн режимі. Директор закликав членів АК до виваженості та максимальної об'єктивності в оцінці роботи педагогічних працівників та прийнятті відповідних рішень при відкритому голосуванні.

ВИСТУПИЛА: Гавриш О.М. - заступник голови АК, яка представила атестаційний лист методиста коледжу Курської Н.П., дала їй позитивну характеристику і запропонувала атестувати Курську Н.П. на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії»

. Запитання (Ставицький А.А.): Що змінилося за час роботи методистом?

Відповідь: Були і успіхи, і підйом, і деяке падіння. Методично педагогічний колектив зростав до початку пандемії. Епідемія, а згодом воєнний стан, перехід до навчання в онлайн – режимі, перебудова методики навчання – все це негативно відобразилось і зараз відображається на якості навчання. Працювати є над чим.

Підсумки голосування: «за» - одноголосно

УХВАЛИЛИ: Курська Н.П. відповідає займаній посаді методиста коледжу; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту

освіти і науки Сумської ОДА про відповідність Курської Н.П. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»

ВИСТУПИЛА: Гавриш О.М. - заступник голови АК, яка представила атестаційний лист методиста заочного відділення Хоменка М.П., позитивно охарактеризував його роботу на посаді методиста. Відмітив, що згідно п.3.27 Положення про атестацію педагогічних працівників, якщо педагогічний працівник переходить на іншу педагогічну посаду, за ним до наступної атестації зберігається попередня кваліфікаційна категорія. Пропоную присвоїти Хоменку М.П. кваліфікаційну категорію « спеціаліст вищої категорії».

Запитання (Ставицький А.А.): Який стан профорієнтаційної роботи на заочному відділенні? Який прогнозуєте набір в поточному навчальному році?

Відповідь: Багато абітурієнтів уже цікавляться умовами прийому, телефонують. Для агітації використовуємо соціальні мережі.

Підсумки голосування: «за» - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Хоменко М.П. відповідає займаній посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту освіти і науки Сумської ОДА про присвоєння Хоменку М.П. кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

СЛУХАЛИ: Дарагана В.М. - голову ЦК спеціальних дисциплін, члена АК, який ознайомив присутніх з атестаційним листом викладача Резніка В.В., позитивно охарактеризував, надав йому декілька рекомендацій, наголосив, що за міжатестаційний період викладач не знизив свій методичний рівень і запропонував атестаційній комісії підтвердити йому попередню кваліфікаційну категорію « спеціаліст першої категорії».

Запитання (Гавриш О.М.): Чи підходить онлайн – навчання з правил дорожнього руху студентам? Чи краще освоюють програму?

Відповідь: Все залежить від бажання кожного студента. Не дисципліновані студенти часто не виходять на зв'язок, мотивуючи різними причинами.

Підсумки голосування: «за» - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Резнік В.В. відповідає займаній посаді; атестувати Резніка В.В. на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

СЛУХАЛИ: Пугачова О.О. голову ЦК спеціальних дисциплін спеціальності 192 « Будівництво та цивільна інженерія», члена АК, який представив атестаційний лист викладача спеціальних дисциплін «Газові мережі та устаткування» Сопітько А.А., позитивно відгукнувся про її

роботу, відмітив, що викладач за міжтестастаційний період мала багато методичних напрацювань, проводила відкриті заходи з навчальної дисципліни і виніс пропозицію підтвердити Сопітько А.А. першу кваліфікаційну категорію.

Запитання (Гавриш О.М.): Ваш сайт із дисципліни працює?

Відповідь: Так, працює. Студенти активно його використовують, опрацьовують лекційний матеріал, питання самостійного вивчення, знайомляться з питаннями модулів .

Запитання (Ставицький А.А.): Де проходили курси підвищення кваліфікації за фахом?

Відповідь: Проходила стажування на відповідній кафедрі Сумського державного університету.

Підсумки голосування: «за» одностайно.

УХВАЛИЛИ: Сопітько А.А. відповідає займаній посаді; атестувати Сопітько А.А. на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

СЛУХАЛИ: Пугачова О.О. голову ЦК спеціальних дисциплін спеціальності 192 « Будівництво та цивільна інженерія», члена АК, який довів до відома присутніх, що викладач дисципліни «Експлуатація устаткування і систем газопостачання» Федіна Н.С. знаходячись за кордоном з 2022-2023 року не в повному обсязі виконувала свої посадові обов'язки і майже повністю втратила зв'язок із коледжем: була відсутня на усіх онлайн- засіданнях педагогічних і методичних радах, не проходила щорічних курсів підвищення кваліфікації, в тому числі курсів за напрямом « Розвиток професійних компетентностей», що є обов'язковою умовою атестації педагогічного працівника. Сьогодні, 22 березня, не з'явилася на засідання атестаційної комісії за наданим посиланням в режимі Zoom конференції. Голова ЦК підкреслив, що за таких обставин атестаційна комісія не може атестувати викладача Федіну Н.С. і запропонував перенести атестацію викладача на наступний 2023- 2024 навчальний рік.

ВИСТУПИВ: СТАВИЦЬКИЙ А.А. – голова атестаційної комісії, який зауважив, що викладач Федіна Н.С. з 10.01.2023 року офіційно перебуває у відпустці без збереження заробітної плати на час воєнного стану і на даний час знаходиться за межами України. Ставицький А.А. повідомив, що згідно ст. 50 Закону України « Про освіту», п.п. 1.5 та 1.8 Типового Положення про атестацію педагогічних працівників від 06.10.2010р № 930 (із змінами і доповненнями від 08.08.2013 року №1135) атестація педагогічних працівників навчальних закладів є обов'язковою і умовою

чергової атестації педагогічних працівників є обов'язкове проходження не рідше одного разу на 5 років підвищення кваліфікації. Термін чергової атестації викладача Федіної Н.С. минув у 2022 році. У зв'язку із введенням воєнного стану в Україні, посилаючись на рекомендаційний лист МОН України № 1/3454-22 від 15.03.2022 року «Про перенесення атестації педагогічних працівників у 2022 році» на один рік, а також на заяву викладача Федіної Н.С. з проханням відтермінувати атестацію на 2023 рік, атестаційна комісія коледжу ухвалила рішення про перенесення атестації Федіної Н.С. на 2023 рік (протокол Атестаційної комісії № 4 від 23.03 2022 року). Відповідно до п.2 ст.24 Закону України « Про фахову передвищу освіту» загальна кількість академічних годин для підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу ФПО упродовж п'яти років не може бути меншою за 120 годин. Станом на 22.03.2023 року у викладача Федіної Н.С. загальна кількість годин підвищення кваліфікації становить 60 годин (за 2020 рік – 30 год., за 2021 рік- 30 годин). З 2022 року викладачка не проходила щорічного підвищення кваліфікації і, починаючи з останньої атестації (2017р.), відсутній сертифікат з підвищення кваліфікації за спеціальністю згідно диплому. Таким чином, викладач Федіна Н.С. не виконала п. 14 Порядку підвищення кваліфікації педагогічними працівниками, затвердженого постановою КМУ від 21.08.2019р. №800, згідно якого кожен педагогічний і науково-педагогічний працівник закладу фахової передвищої освіти зобов'язаний щороку підвищувати кваліфікацію і що це є необхідною умовою проходження ним атестації. Голова АК запропонував перенести атестацію викладача Федіної Н.С. на 1 рік у зв'язку з обставинами, що склалися і наголосив, що з 1 вересня 2023 року набирає чинності нове Положення про атестацію педагогічних працівників, за яким до 10 жовтня 2023 року будуть складені і затверджені списки педагогічних працівників, які підлягають черговій атестації.

УХВАЛИЛИ:

1. У зв'язку з обставинами, які склалися, а саме: не виконання викладачем Федіною Н.С. п.2 ст.24 Закону України «Про фахову передвищу освіту», який вимагає мати загальний обсяг академічних годин для підвищення кваліфікації упродовж п'яти років не менше 120 годин, відсутність сертифікату з підвищення кваліфікації за міжатестаційний період за напрямом « Розвиток професійних компетентностей (знання навчального предмета, фахових методик, технологій) - п.15 Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, не виконання п.14 вказаного Порядку , який зобов'язує щороку підвищувати

кваліфікацію як необхідної умови проходження атестації та у зв'язку з тим, що, Федіна Н.С. знаходиться за межами України у відпустці на час воєнного стану, перенести викладачу Федіній Н.С. атестацію на 2023- 2024 навчальний рік.

(Відповідальні: голова АК, члени АК)

2. Зобов'язати Федіну Н.С. пройти щорічні курси підвищення кваліфікації та курси ПК за напрямом « Розвиток професійних компетентностей» до 10.10. 2023року, щоб загальний обсяг підвищення кваліфікації за міжатестаційний період був не менше 120год.

(Відповідальні: голова АК, члени АК)

3.Зберегти встановлену попередньою атестацією кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» (п.3.20 Типового Положення про атестацію педагогічних працівників) до наступної атестації у 2024 році.

· (Відповідальні: голова АК)

3. Видати наказ по коледжу, вказавши конкретний термін проходження підвищення кваліфікації викладачем Федіною Н.С.(до 10.10.2023року) та ознайомити викладача із змістом наказу.

(Відповідальні: голова АК, старший інспектор відділу кадрів)

. **СЛУХАЛИ Гавриш О.М.**, яка представила атестаційний лист викладача спеціальних дисциплін Пугачова О.О., охарактеризувала роботу за міжатестаційний період, акцентувала увагу на значне покращення методичного забезпечення дисциплін шляхом створення веб-сайту спецдисциплін, презентацій до лекцій, комплекс контролюючих засобів на освітній платформі Чаміло. Гавриш О.М. винесла пропозицію до атестаційної комісії підтвердити викладачу вищу кваліфікаційну категорію.

Запитання (Гавриш О.М.): Яке останнє відкрите заняття проводили з навчальної дисципліни?

Відповідь: Проводили разом з викладачем дисципліни « Діагностика та ремонт систем газопостачання» Кошель Н.Ю. інтегроване заняття.

· Підсумки голосування: «за» одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Пугачов О.О. відповідає займаній посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту освіти і науки Сумської ОДА про відповідність Пугачова О.О. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії».

СЛУХАЛИ: Прогонну Л.С., голову ЦК економічних дисциплін, члена АК, яка представила атестаційний лист викладача економічних дисциплін Рудиченко З.Ш., повідомила, що викладач претендує на

відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії». Позитивно охарактеризувавши роботу викладача у міжатестаційний період, голова ЦК внесла ініціативу про підтвердження Рудиченко З.Ш. вищої кваліфікаційної категорії.

Запитання (Гавриш О.М.): Які можливості Ви використовуєте для профорієнтації майбутніх абітурієнтів?

Відповідь: Використовую сучасні, інтернетресурси – розповсюджую ту інформацію про коледж, що є у Фейсбуці.

· Підсумки голосування: «за» - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Рудиченко З.Ш. відповідає займаній посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту освіти і науки Сумської ОДА про відповідність Рудиченко З.Ш. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії».

СЛУХАЛИ: Прогонну Л.С., голову ЦК економічних дисциплін, члена АК, яка представила атестаційний лист викладача інформатики Лаврусь О.Г. Довела до відома членів АК про творчу роботу викладача у міжатестаційний період, про щорічні позааудиторні заходи з навчальної дисципліни, про роботу на різних освітніх платформах щодо підвищення своєї кваліфікації, про активну роботу в цикловій комісії тощо. Голова ЦК запропонувала атестаційній комісії підтвердити викладачу кваліфікаційну категорію « спеціаліст вищої ккатегорії»

Запитання (Ставицький А.А.): Які методи боротьби з прогулами студентів застосовуєте?

Відповідь: Допомагає зв'язок з батьками.

Запитання (Ставицький А.А.): Яка думка студентів про дистанційне навчання? Якість набагато знизилась?

Відповідь: Майже половина студентів підтримують онлайн навчання. Але якість навчання відчутно знизилася.

Підсумки голосування: «за» - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Лаврусь О.Г. відповідає займаній посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту освіти і науки Сумської ОДА про відповідність Лаврусь О.Г. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії».

СЛУХАЛИ: Курську Н.П., методиста коледжу, члена АК , яка представила атестаційний лист викладача соціології Кімлик Н.С., позитивно охарактеризувала її роботу як викладача в міжатестаційний період, вказавши на її принциповість, старанність , творчість та активну життєву позицію і запропонувала підтвердити викладачу вищу кваліфікаційну категорію.

Підсумки голосування: «за» - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Кімлик Н.С. відповідає займаній посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту освіти і науки Сумської ОДА про відповідність Кімлик Н.С. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії».

СЛУХАЛИ: Чикалову Н.В. голову ЦК загальноосвітніх дисциплін дисциплін, члена АК, яка представила атестаційний лист викладача хімії Феденко В.О., повідомила, що викладач претендує на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії». Підкреслила, що Феденко В.О. творчий викладач завжди у пошуку нових форм та методів роботи, сучасних інструментів та технологій і запропонувала атестувати викладача на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії « спеціаліст вищої категорії».

Запитання (Курська Н.П.): Які новітні педагогічні технології найкраще підходять у вивченні хімії?

Відповідь: Я використовую декілька технологій - кейс- стадії, метод проєктів, зараз опрацьовую методи перевернутого навчання та STEM-освіти.

Запитання (Гавриш О.М.): як змінився базовий рівень студентів 1 курсу порівнюючи з попередніми роками?

Відповідь: Дуже знизився, починаючи з карантинних умов.

Запитання (Ставицький А.А.): Як Ви проводите в умовах онлайн-навчання лабораторні роботи?

Відповідь: Використовую відеоролики: Демонстрація дослідів.

Підсумки голосування: «за» - одноголосно.

УХВАЛИЛИ: Феденко В.О. відповідає займаній посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією Департаменту освіти і науки Сумської ОДА про відповідність Феденко В.О. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

СЛУХАЛИ: Курську Н.П., члена АК, яка представила атестаційний лист викладача Домашенко Г.В., яка претендує на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії». Працює викладачем в коледжі третій рік, викладає навчальну дисципліну « Захист України. Основи медичних знань». Створила повний комплекс методичного забезпечення дисципліни, творчо підходить до викладання навчального матеріалу, постійно підвищує свій фаховий рівень. Курська Н.П. запропонувала атестувати Домашенко Г.В. на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Запитання (Гавриш О.М.): Чи змінилася мотивація вивчення предмету за час війни?

Відповідь: Так. Студенти цікавляться, задають різні питання стосовно надання допомоги під час надзвичайних ситуацій.

Підсумки голосування: «за» - одногосно.

УХВАЛИЛИ: Домашенко Г.В. відповідає займаній посаді; присвоїти Домашенко Г.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

СЛУХАЛИ: Ставицького А.А. голову атестаційної комісії, який підсумував роботу атестаційної комісії коледжу за 2022-2023н.р.

УХВАЛИЛИ:

1. Роботу атестаційної комісії коледжу за 2022-2023 н.р. вважати задовільною.
2. Видати наказ по коледжу про підсумки атестації педагогічних працівників у 2022-2023н.р.

(Відпов. голова АК, старший інспектор з кадрів. Термін до 27.03.2023р.)

3. Оформити протоколи засідань атестаційної комісії згідно відповідних вимог.

(Відпов. секретар атестаційної комісії. Термін до 27.03.2023р.)

4. Видати один примірник атестаційного листа педагогічним працівникам Резніку В.В., Сопітько А.А., Домашенко Г.В. під підпис.

(Відпов. інспектор з кадрів. Термін до 27.03.2023р)

5. Направити атестаційні матеріали педагогічних працівників: Феденко В.О., Кімлик Н.С., Курської Н.П., Рудиченко З.Ш., Лаврусь О.Г., Пугачова О.О., Хоменка М.П. з клопотанням до атестаційної комісії III рівня Департаменту освіти і науки Сумської ОДА для прийняття відповідних рішень.

(Відпов. секретар АК. Термін до 14.04. 2023р.)

Голова

Андрій СТАВИЦЬКИЙ

Секретар

Наталія КУРСЬКА

Члени комісії:

1. Олена ГАВРИШ
2. Павло ЗАВГОРОДНІЙ
3. В'ячеслав ДАРАГАН
4. Надія КІМЛИК
5. Любов ПРОГОННА
6. Наталія ЧИКАЛОВА
7. Олексій ПУГАЧОВ