

116

Протокол № 9
засідання педагогічної ради
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 28.06.2023

Голова – Ставицький А.А. директор

Секретар – Чикалова Н.В. викладач

Присутні: педагогічний колектив у кількості 33чол.

Порядок денний:

1. Інформація про виконання рішень попередніх засідань педагогічних рад.
2. Про результати державної атестації студентів спеціальностей 051,076 та результати захисту ДП студентів спеціальності 208.
3. Про результати атестації робітничої професії 8322 «Водій автотранспортного засобу категорії «С» та затвердження плану заходів усунення недоліків, виявлених експертною комісією
4. Про проєкт педагогічного навантаження педагогічних працівників коледжу у 2023/2024 н.р.
5. Про затвердження ліміту стипендіатів, яким буде призначена академічна стипендія за результатами семестрового контролю.
6. Про висунення кандидатів на призначення іменної стипендії голови Сумської обласної державної адміністрації
7. Різне.

I. СЛУХАЛИ:Ставицького А.А.- директора коледжу, який наголосив, що в цьому навчальному році вперше студентські кваліфікаційні роботи (дипломні проєкти студентів спеціальності 192 та 208) проходили перевірку за допомогою програмного забезпечення щодо ознак академічного плагіату. Закликав до доброчесності, до відповідальності і керівників ДП, і студентів.

Ухвалили: Інформацію взяти до уваги і виконання.

II.СЛУХАЛИ:Іваха В.В. заввідділенням208 Агроінженерія, який доповів, що ДКК на денному відділенні працювала з 19 по 22 червня 2023 року.

До комісії були надані такі документи:

- Наказ директора «Про склад державних кваліфікаційних(екзаменаційних) комісій»;

- Наказ про затвердження тем проєктів;
- Наказ про допуск до захисту ДП;
- Зведені відомості успішності.
- Протокол засідання групи сприяння академічній доброчесності.

Для захисту проєкту у комісію надавались:

- Подання голові ДКК;
- Пояснювальна записка дипломного проєкту;
- Креслення відповідно до завдання на ДП;
- Рецензія на ДП.

У цьому році на денному відділенні всього 48 випускників, у т.ч. 9 фахових молодших бакалаврів – це вперше. Випуск молодших спеціалістів – останній!

У Стандарті ФПО зі спеціальності 208 Агроінженерія від 11.01.2022 прописано: «Захист кваліфікаційної роботи (дипломного проєкту) відбувається відкрито і публічно (з демонстрацією)».

Ці вимоги було виконані. Захист проєктів проводився в присутності керівників проєктів, викладачів та студентів.

У коледж на захист з'явилося 45 осіб, 3 особи захищали ДП дистанційно (Бутирін, Олефіренко, Дорохов).

Комісія вислуховувала доповіді студентів, перевіряла пояснювальні записки, листи графічної частини, ставила запитання, на які доповідачі давали відповіді. Після цього заслуховувалась рецензії.

Таблиця – Результати захисту проєктів

№ груп	Кількість студентів		Оцінки рецензентів						Оцінки захисту					
	усп иску	захист и-лись	5	%	4	%	3	%	5	%	4	%	3	%
2	41,4	48	1	3	1	3	1	3	1	2	1	2	2	4
			5	1	6	3	7	6	4	9	4	9	0	2

Успішність 100 %;

Якісний показник 58 %;

Середній бал захисту 3,88;

Середній бал рецензії 4,0

Сировицький К.Г. – голова комісії, заступник декана з навчальної роботи інженерно-технологічного факультету СНАУ, працював дистанційно, задавав багато питань випускникам. Він сам викладає дисципліну Експлуатація машин, має високу компетентність у дипломному проєктуванні.

Переважає більшість студентів показала хороші результати. На високому рівні захищали свої дипломні проєкти такі студенти: Ольховий Олександр, Єрін Єгор, Онищенко Сергій, Тарабан Віталій, Доля Максим.

Слабкі знання на захисті проєктів показали такі студенти: Ткаченко Максим, Чередніченко Андрій, Вовк Ілля, Костюкевич Ростислав, Сушко Артем, Шиян Владислав.

Дипломні проєкти виконувались відповідно до умов конкретних господарств, це було відзначено головою комісії. Зауваження від голови комісії будуть враховані в наступному навчальному році.

ВИСТУПИЛИ: Кошель Н.Ю. заввідділенням спеціальностей 051 Економіка, 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність.

Згідно стандарту фахової передвищої освіти освітньо-професійного ступеня: фаховий молодший бакалавр галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальність 051 Економіка, та Стандарту фахової передвищої освіти освітньо-професійного ступеня: фаховий молодший бакалавр галузі знань 07 Управління та адміністрування спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність Формою атестації здобувачів фахової передвищої освіти за кожною спеціальністю Атестація зі спеціальності, яка здійснюється у формі кваліфікаційного іспиту.

1/1

Мета кваліфікаційного іспиту – оцінювання рівня професійної компетентності, ступеня засвоєння освітньо-професійної програми підготовки та атестація фахівця на відповідність освітньо-професійному ступеню «фаховий молодший бакалавр». На атестацію виносяться система компетентностей, що визначена в освітньо-професійних програмах Економіка, Підприємництво, торгівля та біржова діяльність та відповідні програмні результати навчання.

До структури іспиту для студентів ОПІ Економіка входить оцінювання компетентностей з таких дисциплін:

- ✓ економіка підприємства
- ✓ фінансовий облік
- ✓ економічний аналіз
- ✓ планування та організація діяльності с/г підприємств
- ✓ ціноутворення

ОПІ Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

- ✓ економіка підприємства
- ✓ біржова діяльність
- ✓ основи підприємницької діяльності
- ✓ фінансовий облік
- ✓ економічний аналіз

Для проведення кваліфікаційного іспиту для студентів спеціальностей 051 Економіка, 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність згідно з рішенням вченої ради, затвердженого ректором Сумського НАУ Ладикою В.І. (протокол № 9 від 27.12.2022 р.), наказом директора ВСП «Охтирський фаховий коледж Сумського НАУ» №14 - ДВ від 07 лютого 2023 р. була створена державна екзаменаційна комісія у складі:

- Терещенко Світлана Іванівна – голова комісії доктор економічних наук, професор, завідувачка кафедри економіки та підприємництва Сумського НАУ

- Гавриш О.М. – заступник голови комісії, заступник директора з навчально-виховної роботи ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»

- Прогонна Л.С. – член комісії, викладач, секретар комісії.

Комплектування, організація і робота державної екзаменаційної комісії здійснювалися у повній відповідності з Законом України «Про фахову передвищу освіту», «Про освіту», Положенням «Про організацію освітнього процесу у Відокремленому структурному підрозділі «Охтирський фаховий коледж Сумського НАУ».

ДЕК працювала 22 та 23 червня 2023 року.

Кваліфікаційний іспит передбачав виконання кваліфікаційних завдань, об'єктивно і надійно визначив рівень освітньої і професійної підготовки випускників закладу фахової передвищої освіти.

Іспит складався з трьох етапів:

✓ 1-й етап – тестова перевірка знань, що формують уміння, зазначені в освітньо-професійних програмах Економіка, Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

✓ 2-й етап – надання відповідей по теоретичних завданнях

✓ 3-й етап – письмове розв'язання ситуаційної задачі.

115

Система базових тестових завдань сформована експертним оцінюванням кожного завдання і їх сукупності та охоплював всі змістовні модулі з комплексу навчальних дисциплін, які включено до кваліфікаційного іспиту. Тестове завдання було закритої форми із запропонованими відповідями, в яких вибирали правильні з множини вибору (чотири відповіді, тільки одна з яких є правильною).

Кількість тестів для виконання кожним студентом – 30 завдань.

Система базових теоретичних завдань сформована експертним оцінюванням кожного завдання та охоплює всі змістовні модулі з комплексу навчальних дисциплін, які включені до Кваліфікаційного іспиту.

Запитальна частина теоретичного завдання сформована у стверджувальній формі стисло, чітко, без подвійного тлумачення.

Кількість теоретичних завдань для виконання кожним студентом – 2 питання.

Ситуаційна задача моделювала реальну ситуацію, з якою може зустрітися випускник спеціальності «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», «Економіка» освітньо-професійного рівня «фаховий молодший бакалавр» у практичній діяльності на первинних посадах.

Кількість ситуаційних задач для виконання кожним студентом – 2 завдання.

При оцінюванні роботи кожне тестове завдання оцінювалося окремо, потім підраховувалася загальна сума балів за нього. За результатами додавання оцінок за трьома етапами підраховувалася загальна сума балів з іспиту. Максимальна кількість балів, яку можна отримати у екзаменаційній роботі – 100 балів.

Оцінювання роботи здійснюється за 4-хбальною шкалою:

Виконання усіх завдань з кваліфікаційного іспиту є обов'язковим. Незадовільна оцінка з одного із екзаменаційних завдань є підставою для виставлення незадовільної оцінки за іспит в цілому.

РЕЗУЛЬТАТИ ЗДАЧІ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ

Таблиця 1 – Результати здачі кваліфікаційного іспиту спеціальність Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

№ групи	Кількість студентів		Оцінки					
	У списку	Здало	5	%	4	%	3	%
35	9	9	2	22	3	33	4	45

Середній бал – 3,8

Абсолютна успішність склала – 100%

Якісний показник – 56%.

РЕЗУЛЬТАТИ ЗДАЧІ КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ

Таблиця 1 – Результати здачі кваліфікаційного іспиту спеціальність
Економіка

№ групи	Кількість студентів		Оцінки					
	У списку	Здало	5	%	4	%	3	%
35	11	11	2	22	3	3 3	4	45

Середній бал –3,8

Абсолютна успішність склала – 100%

Якісний показник – 56%.

До кваліфікаційного іспиту були допущені випускники, які повністю виконали навчальний план та не мали академічної заборгованості. Переважна більшість студентів показали вміння аналізувати матеріал, розв’язувати проблемні завдання та робити висновки. Випускники підтвердили достатній рівень здобутих теоретичних знань та практичного уміння їх застосування.

Результати здачі кваліфікаційного іспиту студентами спеціальностей 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, 051 Економіка свідчать, що рівень компетентностей, знань та умінь випускників, відповідають вимогам освітньої програми. Студенти продемонстрували належний рівень теоретичної та практичної підготовки, володіли достатнім рівнем професійних компетентностей.

Усі студенти проявили себе як наполегливі, відповідальні майбутні фахівці. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти відбулася в зазначений термін без ускладнень із технічного чи організаційного боку.

УХВАЛИЛИ:

1. З урахуванням вимог сьогодення необхідно ширше висвітлювати в ДП питання впровадження енергозберігаючих технологій. Захист ДП проводити за допомогою ТЗН, з використанням мультимедійного обладнання. Постійно оновлювати тематику та зміст дипломних проєктів.

Відповідальні: голова ЦК, керівники ДП.

Термін: до 01.10.2023

2. За результатами кваліфікаційного іспиту з таких дисциплін:

ОПП Економіка

- ✓ економіка підприємства
- ✓ фінансовий облік
- ✓ економічний аналіз
- ✓ планування та організація діяльності с/г підприємств
- ✓ ціноутворення

ОПП Підприємництво, торгівля та біржова діяльність

- ✓ економіка підприємства
- ✓ біржова діяльність
- ✓ основи підприємницької діяльності
- ✓ фінансовий облік

✓ економічний аналіз
підготовку спеціалістів фахівців на відповідність освітньо-професійному ступеню «фаховий молодший бакалавр» **вважати задовільною.**

3. Для отримання кращих показників якості здобувачів освіти усім викладачам спеціальностей 076, 051 постійно розробляти та практикувати новітні інтерактивні технології навчання, враховуючи можливості навчання на очній та дистанційній формі роботи.

*(Відповідальні – викладачі спеціальностей 076, 051,
термін-протягом 2023-2024н.р.)*

4. Усіх викладачам підвищувати свій професійний рівень шляхом проходження курсів підвищення кваліфікації та самовдосконалення.

*Відповідальні – викладачі,
термін-протягом 2023-2024н.р.)*

Ш.СЛУХАЛИ: Домашенка В.В. – заступника директора з НВР, який доповів, що в період з 23.03.2023 р. по 29.03.2023 р. в коледжі працювала експертна комісія з атестації робітничої професії 8322 «Водій автотранспортних засобів категорії «С».

У ході проведення експертизи комісія встановила, що для здійснення професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовки потрібно працювати за робочими навчальними планами і програмами: 3 кабінети, маневровий майданчик для вправ з початкового водіння площею на один автомобіль 260 кв.м. У нашому навчальному закладі забезпеченість навчальними кабінетами з професійної підготовки становить 100% (3 кабінети), відповідність площі навчальних кабінетів нормативам – 100 %, на одного учня – 1,7 м²–2, 6м². Навчальний полігон коледжу має площу 0,84 га, що забезпечує виконання всіх вправ з початкового водіння на – 100%. Усі приміщення відповідають вимогам, що забезпечують належне проведення освітнього процесу. Кабінети оснащені технічними засобами навчання, наочними та методичними посібниками й відповідають вимогам навчальних планів та програм з професії на 90%, 91% та 95% відповідно. КМЗ становить 87%-95%. Відповідність оснащення навчального полігона вимогам навчальних планів і програм – 95 %. Наявність основного транспорту та механізмів необхідних для виконання планів і програм – 100 %.

Планування освітнього процесу викладачами та майстрами виробничого навчання відповідає чинному законодавству. Складені поурочно-тематичні плани, плани занять (уроків), перспективні плани та програми, завдання для самостійної роботи, завдання та кейси для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь, комплексної контрольної роботи тощо. У кабінетах є паспорти та плани розвитку, загальні та тематичні інструкції з охорони праці. Ведуться індивідуальні картки з практичного водіння автомобіля згідно з навчальними програмами. Розроблено вправи та маршрути з практичного водіння.

Забезпеченість закладу освіти основними навчально-методичними документами з професії – 100 %.

КМЗ з професійної підготовки – 90%, КМЗ професійно-теоретичної підготовки – 91 %, КМЗ професійно-практичної підготовки – 95%.

Відповідність обладнання вимогам навчальних програм складає – 82 %. Виконання робочих навчальних планів з професії – 100 %. Виконання робочих навчальних програм з професійної підготовки – 100 %. Забезпечення державними стандартами з професій – 100 %.

Рівень комп'ютерного забезпечення закладу освіти до вимог з професії – 100 %.

Проте відсутні опис навчальної дисципліни, заплановані результати навчання, методи здійснення контролю, схема нарахування балів, не розроблені методичні вказівки для тематичного та вихідного контролю.

Ведення журналів теоретичного та виробничого навчання частково не відповідає вимогам Інструкції. Педагогічні працівники не систематично проводять тематичне оцінювання здобувачів освіти. Відсутні записи зауважень щодо перевірки журналів.

Викладачі та майстри виробничого навчання працюють у складі циклової комісії викладачів професійної підготовки та майстрів виробничого навчання спеціальності «Агроінженерія». Методична проблема «Удосконалення рівня інформатизації освітнього процесу в коледжі як головної умови підвищення мотивації освітньої діяльності слухачів».

Проте на засіданнях циклової комісії не вивчається передовий педагогічний досвід викладачів професійної підготовки.

За професією «Водій автотранспортних засобів (категорії «С»)» навчається 42 слухача. До виконання ККЗ з професії «Водій автотранспортних засобів (категорії «С»)» були допущені 37 слухачів випускного курсу. Виконувало ККЗ 37 осіб, що становить 88 %. Знання достатнього та високого рівнів з теоретичної частини показали 65 %, за даними самоаналізу – 60 %. Розбіжність складає +5 %. Уміння та навички достатнього та високого рівнів з практичної частини показали 75 %, за даними самоаналізу – 65 %. Розбіжність складає +10 %.

Аналіз результатів ККЗ з теоретичної частини показав, що слухачі краще засвоїли навчальний матеріал щодо переліку та послідовності роботи з виконання щоденного технічного обслуговування автомобіля (31%), будови та роботи гальмівної системи автомобіля (19%), порядок та дії водія при вимушеній зупинці автомобіля на залізничному переїзді (34%), керування автомобілем за особливих умов (17%). Проте окремі слухачі неповністю розуміють наслідки порушень правил дорожнього руху (14%), техніку та способи штучного відновлення дихання (11%), сигнали регулювальника (8%), неповністю описали наслідки та методи усунення несправностей автомобіля (15%), послідовності надання першої допомоги при ДТП (10%).

Аналіз результатів ККЗ професійно-практичної підготовки показав, що слухачі краще показали навички маневрування автомобілем на маневровому майданчику (28%), проїзд регульованих перехресть (22%), виконували вправу об'їзд, обгін, зустрічний роз'їзд (37%). Проте окремі слухачі з помилками виконують щоденне технічне обслуговування (7%), заїзд автомобілем в умовний бокс (12%), перемикування швидкостей (17%), проїзд нерегульованих

123

перехресть (11%), неправильно починають рух (7%), невірно вибирають безпечну дистанцію та боковий інтервал (9%).

Висновок комісії: професію 8322 «Водій автотранспортних засобів (категорії «С») атестувати з ліцензійним обсягом 80 осіб за видом підготовки: первинна професійна підготовка, професійно-технічне навчання

УХВАЛИЛИ:

1. Завідувачам кабінетів доопрацювати тематичні контрольні питання та тематичні критерії оцінювання навчальних досягнень, переліки навчально-виробничих робіт, паспорти кабінетів та плани розвитку з усіх професій. У кабінетах професійно-теоретичної підготовки удосконалити систематизацію основних засобів навчання.

2. У кабінет «Будова й експлуатація вантажного автомобіля» придбати сучасний стенд системи живлення бензинового двигуна, поповнити кабінет роздатковим матеріалом, плакатами, відеоматеріалами з особливості будови систем живлення двигунів та основи їх ТО.

3. Кабінет «Правила дорожнього руху» поповнити підручниками з безпеки дорожнього руху, потемними критеріями оцінювання, осучаснити всі стенди.

4. На навчальному полігоні оновити дорожні знаки, дорожню розмітку, встановити світлофор на перехресті.

5. У журналах обліку теоретичного навчання здійснювати диференційований підхід при наданні домашнього завдання, журнали заповнювати своєчасно відповідно Інструкції № 59.

6. Затвердити план заходів щодо усунення недоліків, які були виявлені під час проведення атестаційної експертизи з робітничої професії 8322 «Водій автотранспортних засобів категорії «С»

*Відповідальні: викладачі відповідних предметів,
завідувачі кабінетів, заступник директора з НВР
Термін – згідно плану заходів.*

ІV. СЛУХАЛИ:

Гавриш О.М. – заступника директора з навчально-виховної роботи яка довела до відома колективу інформацію стосовно проєкту педагогічного навантаження викладачів, майстрів виробного навчання коледжу у 2023–2024 навчальному році.

Гавриш О.М. підкреслила, що педагогічне навантаження напряму залежить від нового набору студентів. Тому кожен викладач повинен вести активну профорієнтаційну роботу.

УХВАЛИЛИ:

1) Інформацію взяти до відома.

2) Усім педагогічним працівникам взяти активну участь у проведенні профорієнтаційної роботи з метою проведення успішної вступної кампанії.

V. СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., заступника директора з НВР, яка зазначила, що відповідно до п.20 Правил призначення і виплати стипендій студентам «Відокремленого структурного підрозділу Охтирського коледжу Сумського національного аграрного університету» перед початком підведення підсумків

124

кожного семестрового контролю педагогічна рада Коледжу з урахуванням видатків на стипендіальне забезпечення, затверджених навчальному закладу у встановленому порядку, визначає однаковий для всіх відділень, курсів та спеціальностей ліміт стипендіатів, яким буде призначатися академічна стипендія за результатами такого семестрового контролю. Цей показник встановлюється у відсотках (у діапазоні від 40 до 45) фактичної кількості студентів денної форми навчання, які навчаються за державним замовленням на певному відділенні, курсі за певною спеціальністю станом на перше число місяця, наступного за датою закінчення семестрового контролю згідно з навчальними планами для відповідних відділень, курсів та спеціальностей.

Виступаюча запропонувала, з урахуванням наявних видатків на стипендіальне забезпечення, встановити загальний ліміт стипендіатів однаковий для всіх відділень, курсів, спеціальностей – 43%, встановити ліміт стипендіатів-відмінників, яким буде призначатись академічна стипендія за особливі успіхи в навчанні – 3%.

УХВАЛИЛИ:

1. Встановити загальний ліміт стипендіатів однаковий для всіх відділень, курсів, спеціальностей – 38%.

2. Встановити ліміт стипендіатів-відмінників, яким буде призначатись академічна стипендія за особливі успіхи в навчанні – 3%.

VI. СЛУХАЛИ: Гавриш О.М. заступника директора з НВР

Про висунення кандидатів на призначення іменної стипендії голови Сумської обласної державної адміністрації.

Спільним рішенням та одноголосним голосуванням визначено кандидатку на призначення іменної стипендії голови Сумської обласної державної адміністрації за відмінне навчання та активну участь у громадському житті Коледжу студентку 21 гр. Чут Ярославу спеціальності Агроінженерія.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати студентку 21 гр. Чут Ярославу спеціальності Агроінженерія на призначення іменної стипендії голови Сумської обласної державної адміністрації.

Голова

Андрій СТАВИЦЬКИЙ

Секретар

Наталія ЧИКАЛОВА