Протокол № 11
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 03.03.2025р.

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи
Секретар – Даценко С.П. методист
Присутні: 8 чол.

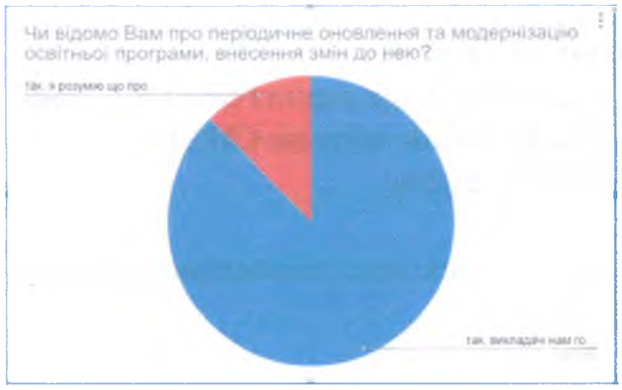
Порядок денний:

1. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Економіка».
2. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».
3. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».
4. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок».
5. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Агроінженерія»

ВИСТУПИЛИ : Гавриш О.М., голову з Ради якості, яка зазначила, що анонімне анкетування студентів ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ» стосовно внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми було проведено з метою покращення якості освітнього процесу, підвищення прозорості діяльності закладу освіти та налагодження ефективної взаємодії між студентами й адміністрацією, Анкета включала ключові запитання, які дозволили виявити обізнаність студентів з освітньою програмою, їхню участь у прийнятті рішень, задоволеність навчанням, дотримання академічної доброчесності та рівень комунікації з викладачами.

І СЛУХАЛИ Прогонну Л.С., голову робочої групи , яка довела до відома присутніх змістовний аналіз результатів анкетування за освітньо-професійною програмою «Економіка». В опитуванні прийняли участь 24 студентів І-ІІІ курсів.

1. **Обізнаність щодо оновлення та модернізації освітніх програм**

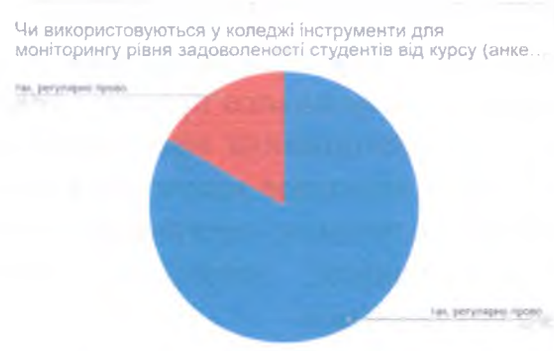


Більшість опитаних студентів 87,5% відповіли, що знають про те, що ОПП постійно оновлюється. Деякі з них зазначили, що програма не може бути однаковою щороку, адже світ і технології ідуть вперед. Це свідчить про достатній рівень комунікації між педагогами та здобувачами освіти, а також про відкритість освітнього процесу.

2. Залучення студентів до оновлення освітніх програм

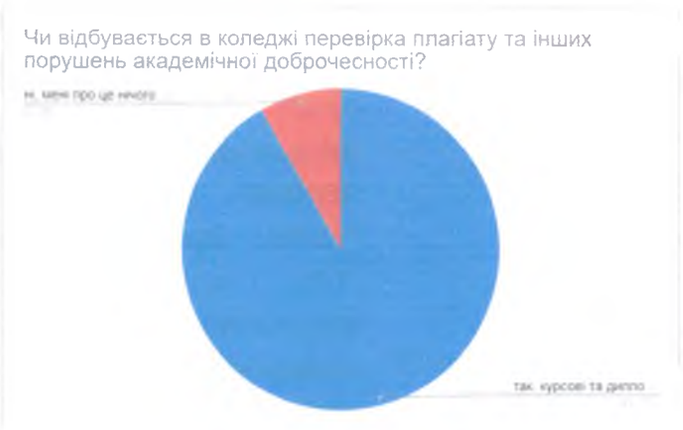
Результати анкетування показали, що студенти беруть активну участь в оновленні освітніх програм, зокрема через надання власних пропозицій і зауважень. Вони зазначили, що мають можливість передавати свої пропозиції, переважно через органи студентського самоврядування. Однак 3 студентів зазначило, що їм про про це нічого невідомо.

3. Моніторинг задоволеності освітнім процесом



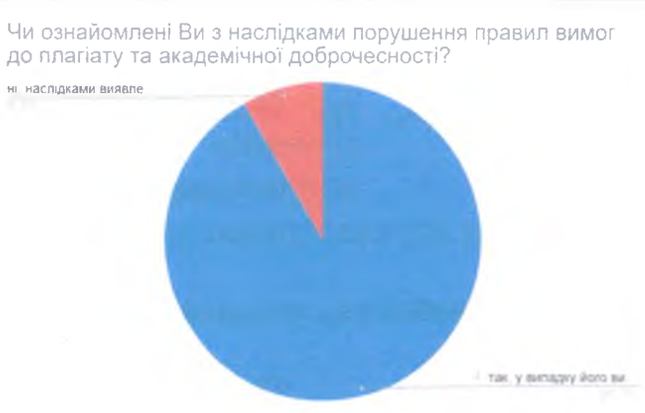
Більшість студентів вказали, що у коледжі регулярно проводяться опитування та анкетування з різних питань. Частина респондентів , 83,3% наголосила, що бажає бачити ще більше таких опитувань, що свідчить про зацікавленість у покращенні освітнього процесу. Водночас, 4 студентів зазначили, що таких опитувань забагато – отже, важливо дотримуватись балансу між регулярністю моніторингу та навантаженням на студентів.

4. Академічна доброчесність та перевірка на плагіат



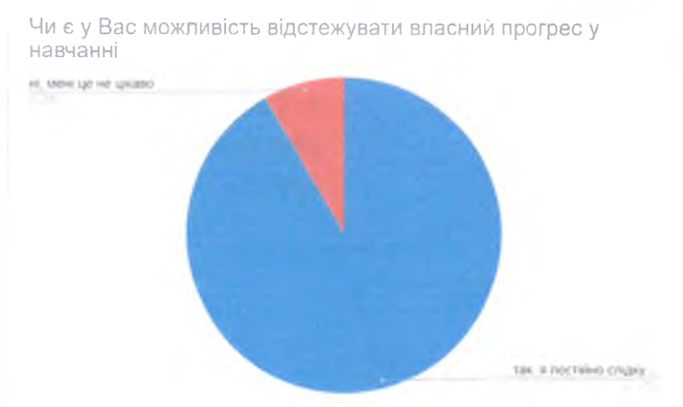
Аналіз результатів анкетування засвідчив, що більшість здобувачів освіти знають про принципи академічної доброчесності. Це демонструє наявність в коледжі чітких механізмів контролю за дотриманням академічної доброчесності. Проте деякі респонденти зазначили, що їм не відомо про наявність такої перевірки, що вказує на потребу у кращому інформуванні здобувачів освіти щодо процедур контролю якості навчання.

5. Обізнаність щодо наслідків порушень академічної доброчесності



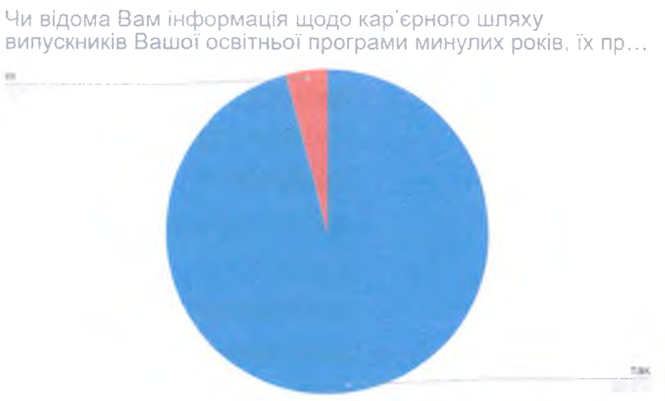
Переважна більшість студентів, 22 студента, усвідомлює наслідки порушення правил, зокрема необхідність переробки робіт, можливість отримання попередження або навіть відрахування з закладу освіти у разі повторних порушень. Це свідчить про достатній рівень інформаційного супроводу з боку викладачів і адміністрації.

6. Можливість відстеження навчального прогресу



Значна частина респондентів, 22 студенти повідомили, що регулярно слідкують за власними результатами та виконанням індивідуального навчального плану. Це свідчить про усвідомлений підхід до навчання. Водночас, деякі студенти виявили байдужість до моніторингу власного прогресу, що вимагає додаткової мотиваційної роботи.

7. Інформованість щодо кар'єрного шляху випускників



Результати анкетування свідчать про поінформованість студентів щодо кар'єрного шляху випускників ОПП, що, своєю чергою, вказує на належний рівень організації комунікації між коледжем та його випускниками. Це є позитивним показником у напрямі популяризації освітніх досягнень, мотивації студентів та демонстрації реальних професійних перспектив після завершення навчання

8. Оптимальний формат зустрічей із випускниками

Серед запропонованих варіантів студенти підтримали:

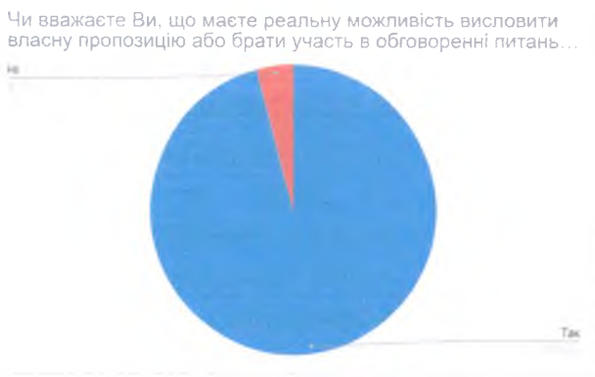
- Формат «запитання-відповідь»-17 студентів
- Залучення випускників до занять- 4 студента
- Тематичні лекції -3 студента

Це свідчить про зацікавленість студентів у живому, інтерактивному спілкуванні та бажання отримати практичні знання від тих, хто вже має професійний досвід.

9. Рівень комунікації між викладачами та студентами

Переважна більшість студентів 79% оцінили рівень комунікації як високий. Проте певна частина, 5 студентів, вказала на посередній рівень взаємодії, що вимагає індивідуального підходу та коригування в роботі окремих викладачів або академічних груп.

10. Можливість висловлювати пропозиції щодо покращення освітнього процесу



Більшість студентів, 23 особи, вважають, що мають реальну можливість впливати на освітній процес – через звернення до викладачів, куратора, органи студентського самоврядування. Це позитивний показник рівня демократичності освітнього середовища.

Любов Степанівна зазначила, що результати анкетування можна оцінити як позитивні — студенти продемонстрували загальне розуміння ключових процесів освітнього середовища, обізнаність щодо академічної доброчесності та готовність долучатися до вдосконалення освітньої програми Більшість респондентів відзначили, що знають про оновлення та модернізацію освітніх програм, а також усвідомлюють динамічний характер освітнього процесу, що є ознакою їх зацікавленості у підвищенні якості навчання. Студенти поінформовані про кар'єрні шляхи випускників коледжу, що свідчить про належний рівень налагодження комунікації з випускниками, ефективне проведення зустрічей з ними, а також про результативну популяризацію професійних історій успіху та освітніх досягнень.

Відзначено активність студентів у наданні пропозицій щодо оновлення програм, що є важливим чинником у формуванні сучасного, гнучкого та якісного змісту освітніх компонентів. Більшість студентів обізнані з поняттям академічної доброчесності. Респонденти позитивно оцінили комунікацію з викладачами, а також зазначили, що мають реальну можливість висловлювати свої пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Студенти відзначили регулярність анкетувань та опитувань, що свідчить про функціонування інструментів зворотного зв'язку та моніторингу рівня задоволеності освітнім процесом.

УХВАЛИЛИ:

1.Залучати студентів до процесу перегляду та вдосконалення ОПП через проведення регулярних опитувань, круглих столів, фокус-груп, участь представників студентства в робочих групах з оновлення навчальних планів.

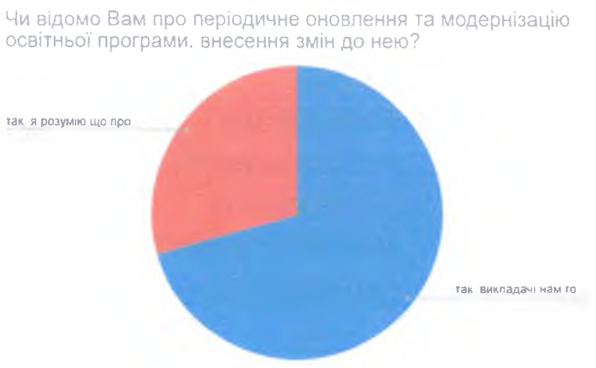
2. Організовувати інформаційні кампанії, тренінги, відкриті лекції, семінари та інтерактивні заходи, спрямовані на популяризацію таких цінностей як чесність, відповідальність, повага до авторства, недопущення плагіату.

3. Організовувати профорієнтаційні заходи, зустрічі з випускниками, дні відкритих дверей із їхньою участю, інтерактивні лекції чи майстер-класи.

ІІ СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування». В опитуванні прийняли участь 13 студентів І-ІІ курсів. Аналіз анкети щодо внутрішнього забезпечення якості

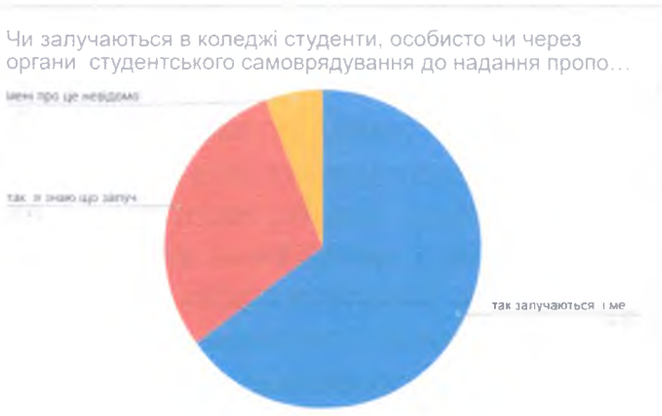
освітньо-професійної програми дозволяє оцінити рівень комунікації, зворотного зв'язку та участі студентів у процесах оновлення та контролю якості навчання.

1 Оновлення освітньої програми



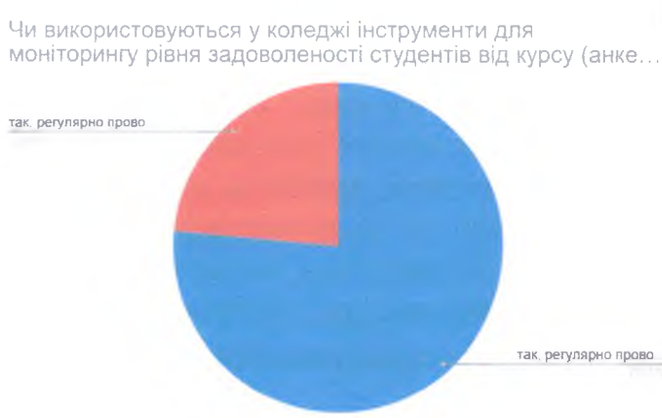
Аналіз показує про 100% обізнаність студентів про те, що ОПП змінюється з року в рік, і більшість усвідомлюють необхідність цих змін через розвиток технологій. Олена Миколаївна зазначила про важливість постійного інформування студентів про зміни в програмі. Це допоможе студентам краще адаптуватися до нових вимог.

2. Залучення студентів до оновлення програми



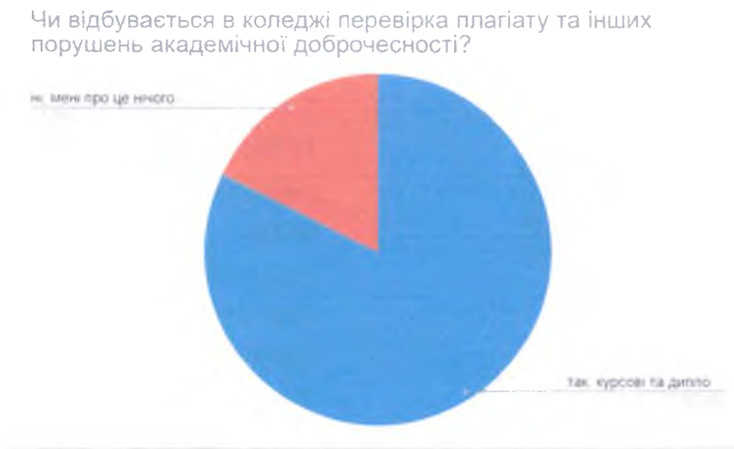
12 студентів , а це 94,1 % студентів знає, що їх залучають до надання пропозицій особисто або через органи студентського самоврядування щодо оновлення ОПП. Лише 1 студент не має конкретної інформації щодо того, хто саме бере участь у цьому процесі.

3. Моніторинг рівня задоволеності студентів



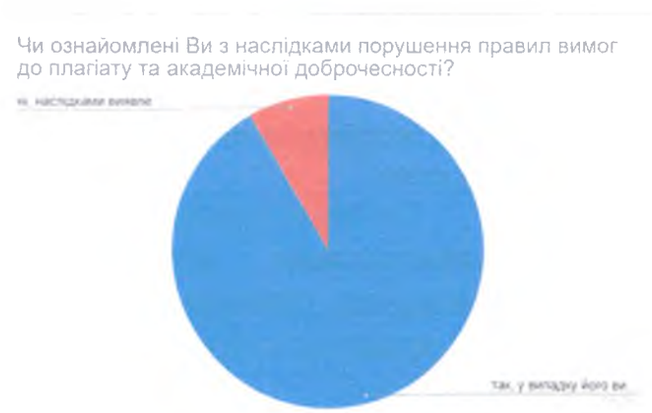
76,5% студентів відзначають регулярне проведення опитувань, хоча 23,5% студентів вважають, що кількість таких опитувань може бути або зменшена, або збільшена. Олена Миколаївна зазначила, що слід аналізувати реакцію студентів щодо частоти опитувань і знаходити баланс між необхідною кількістю анкетувань і бажаною періодичністю.

4 Перевірка плагіату та академічна доброчесність



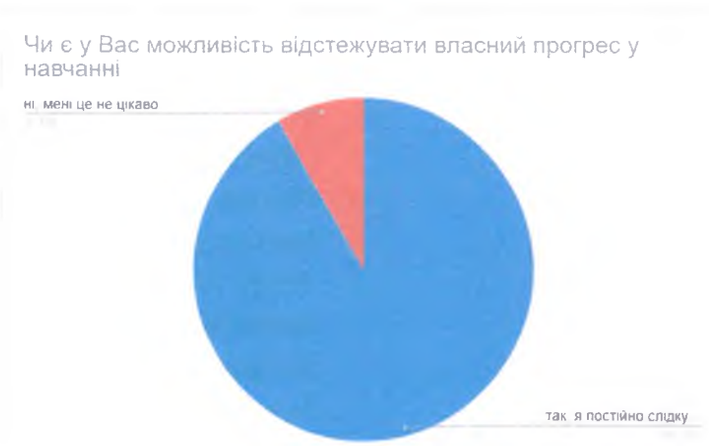
Відповіді: Більшість студентів , а це 82% знають про перевірку на плагіат та наслідки порушення академічної доброчесності. Двоє студентів зазначили в анкеті, що їм про це нічого не відомо. Тому потрібно продовжувати активно інформувати студентів про важливість дотримання академічної етики та наслідки порушень.

5 Обізнаність щодо наслідків порушень академічної доброчесності



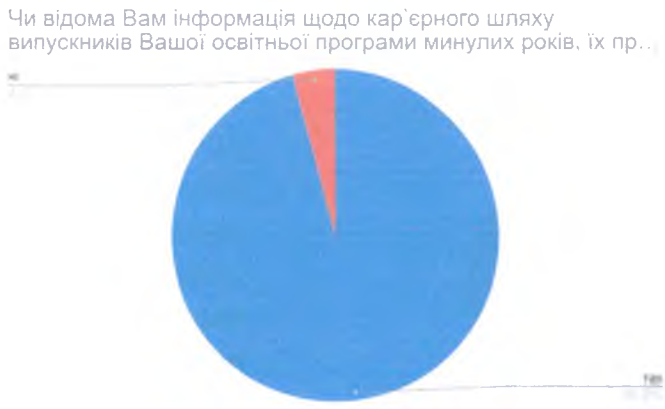
Переважна більшість студентів, 11 студентів, усвідомлює наслідки порушення правил, зокрема необхідність переробки робіт, можливість отримання попередження або навіть відрахування з закладу освіти у разі повторних порушень. Це свідчить про достатній рівень інформаційного супроводу з

6 Відстеження прогресу в навчанні



91% здобувачів освіти активно слідкують за своїм навчальним прогресом, але 2- не цікавиться цією можливістю. Закладу освіти варто заохочувати студентів до активної участі в відстеженні власного прогресу.

7. Інформація про кар'єрний шлях випускників



Олена Миколаївна зазначила, що інформація стосовно кар'єрного росту випускників є важливим аспектом, оскільки для студентів важливо знати, як їхня освіта може допомогти у працевлаштуванні та кар'єрному розвитку про щодо кар'єрного шляху випускників ОПП минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування.

8. Формат зустрічей з випускниками

Серед запропонованих варіантів студенти підтримали:

- Формат «запитання-відповідь»-9 студентів
- Залучення випускників до занять- 3 студента
- Тематичні лекції - 1 студент

Запропоновані формати проведення зустрічей з випускниками дозволяє створити різноманітні можливості для спілкування з, що допоможе студентам краще орієнтуватися у професійному середовищі та кар'єрних перспективах.

8. Комунікація між викладачами та студентами

Переважна більшість студентів оцінили рівень комунікації як високий. Проте певна частина, 3 студентів, вказала на посередній рівень взаємодії. Тому потрібно підтримувати високий рівень комунікації та заохочувати викладачів до більш активної взаємодії зі студентами.

9. Можливість висловлення пропозицій

Переважна більшість студентів , майже 96%, вважає, що має реальну можливість висловлювати пропозиції щодо покращення освітнього процесу. Це позитивний знак, що свідчить про відкритість коледжу до зворотного зв'язку і студентської участі у розвитку освітнього процесу.

Підводячи підсумок анкетування, Олена Миколаївна виділила основні моменти:

1. Більшість студентів розуміють, що освітньо-професійна програма змінюється відповідно до розвитку технологій і потреб ринку. Однак важливо продовжувати інформувати студентів про ці зміни та залучати їх до обговорення нововведень.
2. Студенти в основному ознайомлені з процесом залучення до оновлення освітніх програм, але деякі не мають чіткої інформації про осіб, що безпосередньо займаються цим. Рекомендується покращити комунікацію щодо цього питання.
3. Регулярне проведення опитувань є важливим інструментом для збирання зворотного зв'язку. Однак важливо враховувати побажання студентів щодо частоти таких опитувань, щоб не перевантажувати їх.
4. Студенти в основному ознайомлені з наслідками порушень академічної доброчесності. Важливо продовжувати навчати студентів щодо етики та забезпечувати справедливі санкції.
5. Деякі студенти активно слідкують за своїм навчальним прогресом, однак є й ті, хто не зацікавлений у цьому процесі. Коледжу слід розглянути варіанти мотивації студентів до самостійного моніторингу їхніх досягнень.
6. Студенти мають достатню інформацію про кар'єрні досягнення випускників., що допоможе їм краще орієнтуватися в майбутніх кар'єрних можливостях.
7. Студенти висловлюють зацікавленість у різних формах зустрічей з випускниками, зокрема в форматах «запитання-відповідь», тематичних лекціях або залученні випускників до проведення занять. Ці зустрічі можуть бути корисними для мотивації студентів та надання їм корисної інформації щодо кар'єрного розвитку.
8. Більшість студентів вважає рівень комунікації з викладачами достатньо високим, хоча деякі відзначають потребу в покращенні. Коледжу слід продовжувати підтримувати високий рівень взаємодії між студентами та викладачами для забезпечення ефективного освітнього процесу.

9. Студенти в основному задоволені можливістю висловлювати свої пропозиції щодо покращення освітнього процесу. Це свідчить про відкритість коледжу до зворотного зв'язку та його готовність адаптувати освітній процес до потреб студентів.

УХВАЛИЛИ:

1. Забезпечити постійну і відкриту комунікацію між усіма учасниками освітнього процесу .

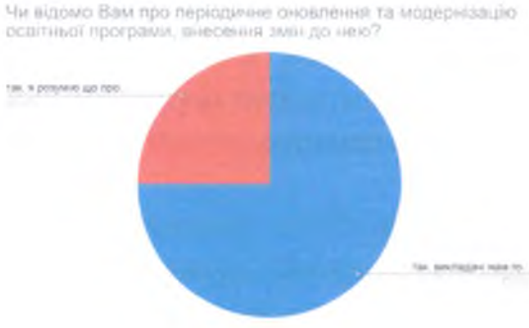
2. Проводити регулярні роз'яснювальні заходи для студентів щодо цінності академічної доброчесності, з прикладами наслідків порушень;

2. Оновлювати бази даних історій успіху випускників з описом їхнього кар'єрного зростання, актуальних посад, роботодавців, галузей діяльності.

3. Забезпечити проведення зустрічей та кар'єрних онлайн-сесій із випускниками, які ділитимуться досвідом працевлаштування, проходженням стажувань або започаткуванням власної справи

4.Організовувати онлайн-зустрічі (через Zoom, Teams тощо) для охоплення більш широкої аудиторії, включно з тими, хто не може долучитися офлайн.

СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». В опитуванні прийняли участь 20 студентів І-ІІІ курсів. Анкетування студентів проводилося з метою виявлення рівня їх обізнаності, залученості та задоволеності ключовими елементами освітнього процесу. Опитування охоплювало аспекти оновлення освітньої програми, академічної доброчесності, зворотного зв'язку, моніторингу прогресу, комунікації та кар'єрної підтримки.

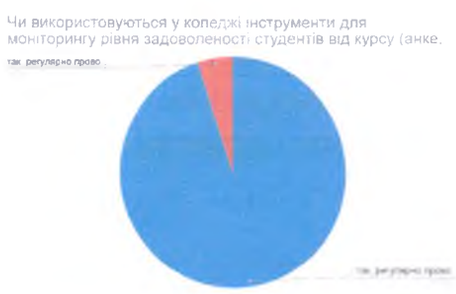


Доповідач зазначила наступне:

75,5% респондентів зазначили, що викладачі інформують їх про оновлення програм, зокрема зміни у змісті курсів у порівнянні з попередніми роками.

25,4% студентів розуміють динамічність змін програм як природний процес, відповідний до розвитку технологій та запитів суспільства. Жоден студент не вважає, що програма має залишатися незмінною – це є позитивним індикатором гнучкого мислення здобувачів освіти.

60,0% студентів знають про конкретних представників, які залучаються до оновлення ОП; 25,% підтверджують факт участі студентства, однак не ідентифікують активних учасників. 15% не мають відповідної інформації, що свідчить про необхідність посилення роз'яснювальної роботи.



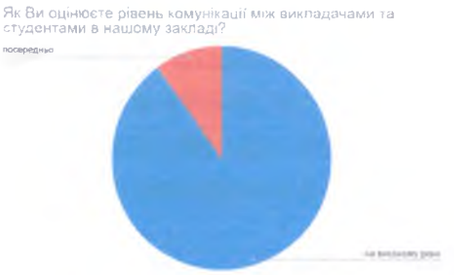
- 95% студентів підтримують регулярні опитування, ЛИШЕ 5% вважають їх частими, але визнають факт проведення.
- Це свідчить про функціонування системи внутрішнього контролю якості освіти.

19 (95%) респондентів підтвердили, що письмові роботи проходять перевірку на плагіат. Водночас 1 здобувач освіти (5%) має прогалини в знаннях щодо санкцій — це підстава для додаткового інформування.

100% студентів заявили, що активно відстежують свій власний навчальний прогрес, аналізують результати та прагнуть вдосконалення.Це свідчить про високий рівень самосвідомості та мотивації.

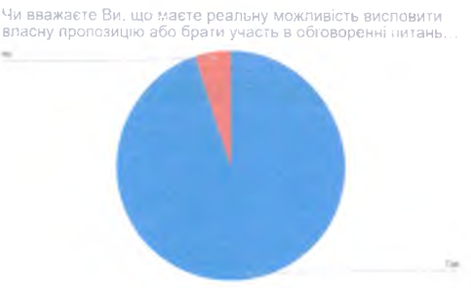
100% мають інформацію про працевлаштування або подальше навчання випускників.

55% студентів обрали формат **«запитання-відповідь»** як найефективніший для зустрічей з випускниками.
15% віддали перевагу залученню випускників до викладання, 30% — тематичним лекціям.



90% здобувача освіти вважає рівень комунікації високим.

- 10% — посереднім.
- Критичних оцінок не виявлено.



95% респондентів упевнені, що можуть висловлювати свої пропозиції щодо освітнього процесу.

- 5% не відчувають цієї можливості — доцільно з'ясувати, чи достатньо ефективно працює система зворотного зв'язку в усіх академічних групах.

Результати анкетування свідчать про належний рівень функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-професійної програми у коледжі. Студенти в основному поінформовані про оновлення змісту освітніх програм, активно залучаються до процесів удосконалення освітнього процесу, мають змогу відслідковувати власний освітній прогрес та брати участь у комунікації з викладачами й адміністрацією закладу.

Високий рівень обізнаності щодо академічної доброчесності, регулярне проведення моніторингових заходів та позитивна оцінка взаємодії зі стейкголдерами (випускниками, студентським самоврядуванням) засвідчують стабільну роботу внутрішніх механізмів контролю якості.

Разом з тим, окремі напрями потребують подальшого вдосконалення, зокрема в частині інформування щодо процедур апеляції, наслідків порушення академічної доброчесності та розширення можливостей студентів у впливі на зміст і структуру програм. З метою поліпшення якості освітніх послуг рекомендовано посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти та продовжити практику активного залучення студентства до внутрішніх процесів забезпечення якості.

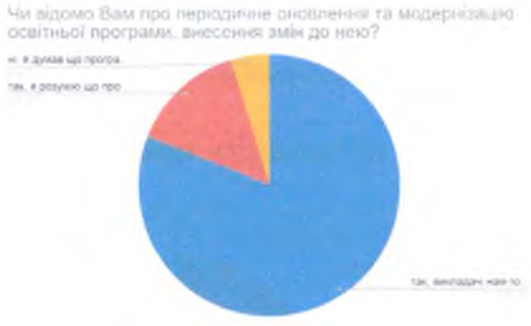
УХВАЛИЛИ:

1. Визнати внутрішню систему забезпечення якості освітньої програми ефективною та такою, що відповідає сучасним стандартам.
2. Посилити інформаційну кампанію щодо:
    - процедур апеляції результатів оцінювання;
    - політики академічної доброчесності (зокрема санкцій за плагіат);
    - участі студентів у формуванні та перегляді ОП.
3. Активізувати роботу з кар'єрного консультування, зокрема через зустрічі з випускниками та поширення прикладів успішного працевлаштування.

4. Рекомендувати методичним комісіям розглянути питання вдосконалення форматів опитувань та зворотного зв'язку, аби враховувати побажання студентів щодо їх кількості та тематики.

СЛУХАЛИ

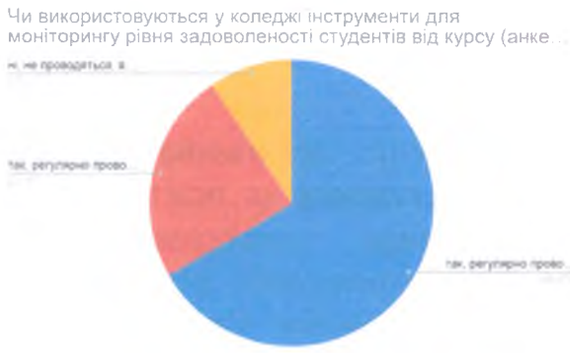
Кошель Н.Ю., голову робочої групи , яка ознайомила присутніх із змістовним аналізом результатів анкетування за освітньо-професійною програмою «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання». Анкетування було проведено серед 23 студентів Опитування студентів було проведено з метою з'ясування рівня їхньої обізнаності, залученості та задоволеності основними складовими освітнього процесу.



Переважна більшість студентів 81% засвідчила усвідомлення динамічного характеру освітніх програм. Частина респондентів (14,3%) прямо зазначила, що викладачі інформували їх про відмінності між програмою поточного року та попередніми версіями, що освітня програма має змінюватися відповідно до розвитку науки, технологій та суспільних потреб. Однак окрема група студентів (4,8%) висловила припущення, що програма є статичною й не має змінюватися, що свідчить про необхідність ширшого інформування про механізми її оновлення та модернізації.

. Досить позитивним є те, що більша частина студентів зазначила: участь здобувачів у процесах оновлення програм дійсно має місце, і навіть знають конкретних студентів, які беруть у цьому участь. Водночас значна частина (14,3%) респондентів виявила необізнаність щодо будь-яких форм залучення студентів до оновлення програм, що вказує на потребу кращої комунікації з боку адміністрації й органів студентського самоврядування.

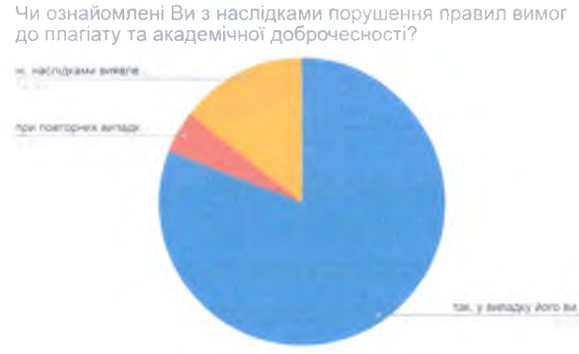
3. Моніторинг рівня задоволеності освітнім процесом



Студенти підтверджують (66,7%), що опитування та анкетування проводяться на регулярній основі. Більшість схвально оцінила цю практику, хоча й зазначила бажання мати ще більше таких інструментів участі.

Частина респондентів (23,8%), навпаки, висловила побажання зменшити кількість опитувань, що свідчить про необхідність знаходження балансу між інформативністю і навантаженням. Невелика частка студентів (9,5%)вказала, що взагалі не брала участі в жодних опитуваннях, що може свідчити про проблеми з охопленням або інформуванням.

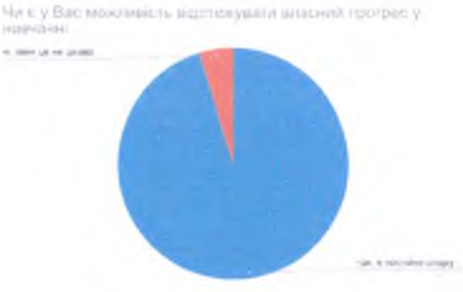
4. Перевірка академічної доброчесності та обізнаність про плагіат



Більшість студентів поінформовані про те, що курсові й дипломні роботи проходять перевірку на плагіат. Також студенти демонструють базове розуміння наслідків порушення академічної доброчесності, включно з попередженням, необхідністю переробки робіт та навіть відрахуванням у разі повторного порушення.

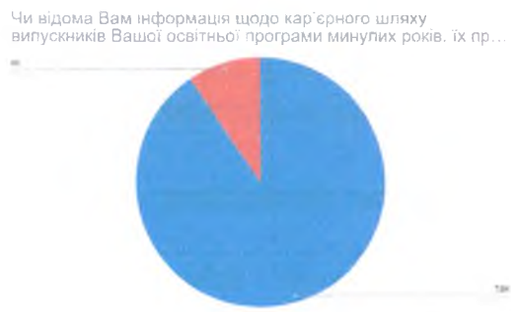
Водночас певна частина студентів не ознайомлена з цими правилами, що свідчить про потребу у додаткових просвітницьких заходах (інформаційні сесії, інструкції, посібники).

5. Можливість відстеження власного прогресу в навчанні



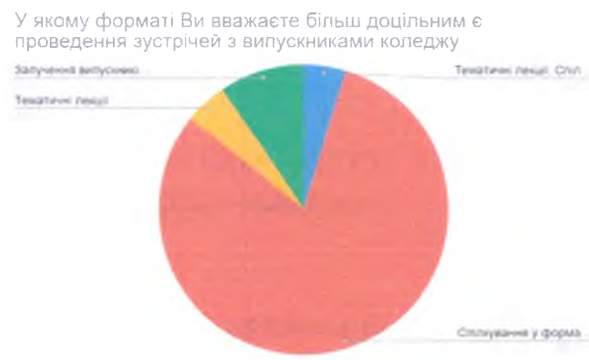
Значна частина студентів (95,2%)активно слідкує за власним прогресом, працює з індивідуальними навчальними планами, виявляє ініціативу щодо покращення власної успішності. Водночас окремий відсоток здобувачів освіти (4,8%) вказала, що не цікавиться таким аспектом, що, можливо, свідчить про низький рівень мотивації або недостатню залученість у навчальний процес.

6. Поінформованість про кар'єрний шлях випускників



Результати показали, що більшість респондентів е мають доступ до такої інформації -90,5%, Лише 2 здобувача освіти не обізнана про подальші навчальні або професійні досягнення випускників коледжу.

7. Формат зустрічей із випускниками



Студенти виявили зацікавлення різними форматами таких зустрічей:
найпопулярніший — Спілкування у форматі «запитання-відповідь»-81%
Залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін-9,5%

Тематичні лекції-4,8%

8. Рівень комунікації між викладачами та студентами

- Переважна більшість оцінила комунікацію як високого або середнього рівня.

9. Можливість висловлення власних пропозицій

- Респонденти здебільшого (85,7%) вважають, що мають реальну можливість впливати на освітній процес: висловлювати думки, подавати пропозиції та брати участь в обговореннях.

Але троє здобувачів освіти, які відповіли негативно, вказує на потребу в створенні більш відкритих та зрозумілих механізмів участі.

Наталія Юріївна підвела підсумок і зазначила:

- Студенти загалом обізнані про оновлення програм та академічну доброчесність.
- Існують регулярні інструменти моніторингу задоволеності.
- Зберігається високий рівень комунікації в окремих підрозділах.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформувати здобувачів освіти про оновлення програм та участь студентів у цьому процесі.
2. Удосконалити підходи до зворотного зв'язку, зробивши його доступнішим і персоналізованим.
3. Налагодити системне інформування про кар'єрний шлях випускників.
4. Підвищити мотивацію студентів до активнішого відстеження власного прогресу.

СЛУХАЛИ:

Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

1. Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?

Висновок: 98,4% респондентів усвідомлюють, що програма оновлюється, а це вказує на ефективну комунікацію щодо змін. Лише 1,7% не розуміють потреби змін.

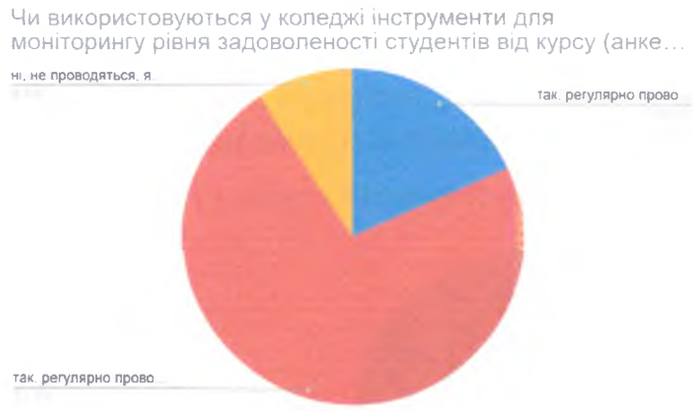
Пропозиція: Продовжувати інформувати студентів про причини та переваги модернізації програм, можливо, через презентації чи повідомлення.

2. Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?

Висновок: 77,7% респондентів знають про залучення студентів, проте 22,3% не поінформовані.

Пропозиція: Покращити інформаційну прозорість через оголошення, зустрічі або інформування від студентського самоврядування.

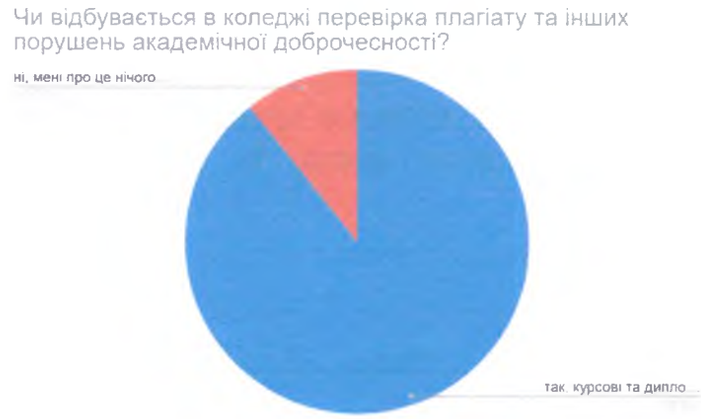
3. Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?



Висновок: 90,9% респондентів підтверджують наявність опитувань, хоча 18,2% хотіли б їх менше.

Пропозиція: Забезпечити баланс між частотою опитувань та їх ефективністю, щоб уникнути перевантаження студентів.

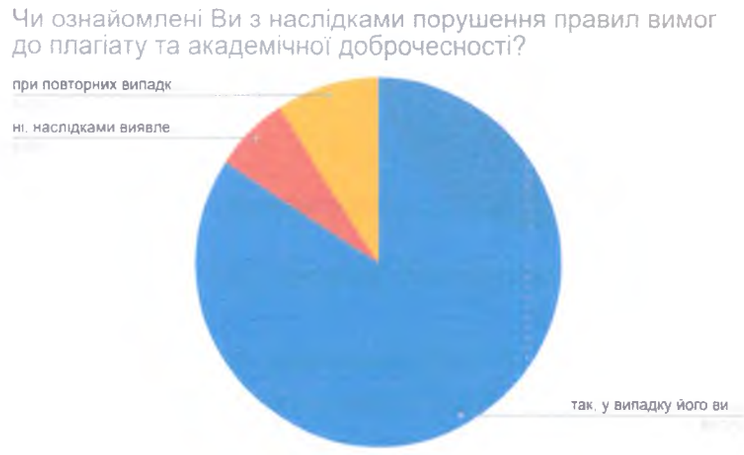
4. Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



Висновок: 89,3% респондентів впевнені, що перевірка відбувається, але 10,7% не мають інформації.

Пропозиція: Провести додаткову розянювальну роботу з студентами щодо перевірки плагіату для підвищення обізнаності.

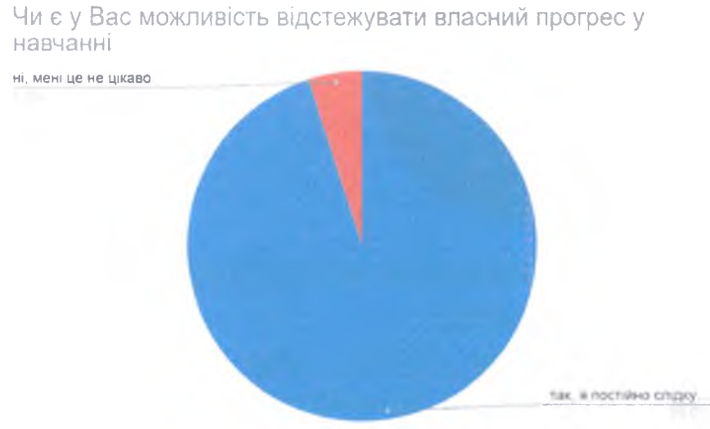
5. Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?



Висновок: 93,4% респондентів знають про наслідки порушень, але 6,6% залишаються неінформованими.

Пропозиція: Включити інформацію про академічну доброчесність у вступні лекції та забезпечити доступ до відповідних документів.

6. Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні



Висновок: 95% студентів активно відстежують свій прогрес, що є чудовим показником мотивації.

Пропозиція: Розробити додаткові інструменти для зручного моніторингу, такі як мобільні застосунки або інтерактивні платформи.

7. Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування?

Висновок: 85,1% студентів мають доступ до цієї інформації, що допомагає будувати кар'єрні плани.

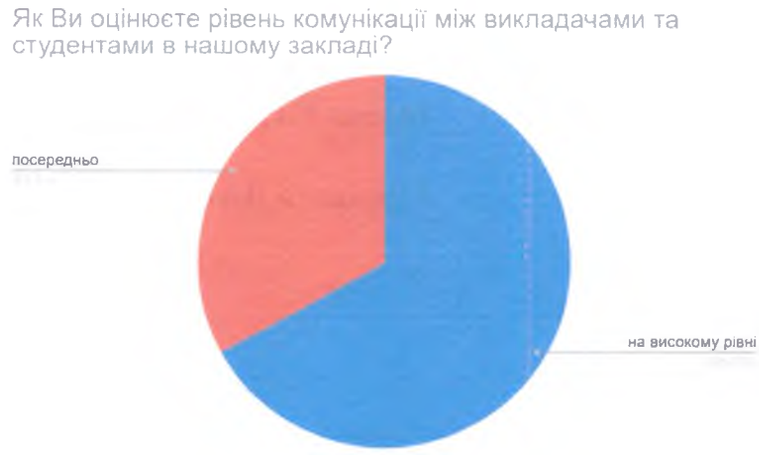
Пропозиція: Організувати додаткові інформаційні сесії або семінари щодо шляхів розвитку кар'єри випускників.

8. У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу

Висновок: Формат «запитання-відповідь» є найбільш популярним (71,9%).

Пропозиція: Збільшити кількість таких зустрічей, залучаючи більше випускників.

9. Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



Висновок: 66,9% респондентів оцінюють комунікацію на високому рівні, але 33,1% вважають її посередньою.

Пропозиція: Покращити комунікацію через регулярні обговорення та зустрічі викладачів із групами студентів.

10. Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань щодо покращення освітнього процесу в коледжі?

Висновок: 86,8% респондентів вважають, що мають таку можливість, але 13,2% цього не відчувають.

Пропозиція: Підсилити канали для зворотного зв'язку та зробити їх доступнішими.

Результати демонструють активну участь студентів у освітньому процесі, високий рівень задоволеності модернізацією програм та дотриманням академічної доброчесності. Водночас є аспекти для вдосконалення, такі як підвищення прозорості комунікації, оптимізація опитувань та створення нових форматів взаємодії з випускниками.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжувати інформувати студентів про причини та переваги модернізації програм через презентації.
2. Покращити інформаційну прозорість через оголошення, зустрічі та інформування від студентського самоврядування.
3. Провести додаткову роз'яснювальну роботу з студентами щодо перевірки плагіату.
4. Збільшити кількість таких зустрічей, залучаючи більше випускників.

Голова **Олена ГАВРИШ**

Секретар **Світлана ДАЦЕНКО**