Протокол № 7
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 06.01.2025р.

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи
Секретар – Даценко С.П. методист
Присутні: 8 чол.

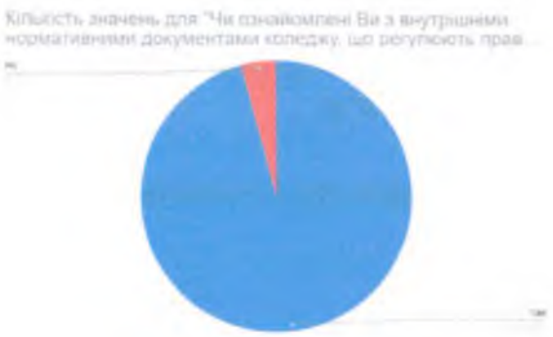
Порядок денний:

1. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».
2. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Економіка».
3. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування ».
4. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».
5. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Агроінженерія».

ВИСТУПИЛИ : Гавриш О.М., голову з Ради якості, яка зазначила, що анкетування здобувачів освіти було спрямоване на визначення рівня іхньої поінформованості щодо внутрішніх нормативних документів закладу освіти, оцінювання якості лекцій та практичних занять, забезпечення самостійної роботи, доступу до навчальних ресурсів, впровадження сучасних технологій та методів навчання, участі в науковій роботі, а також ефективності зворотного зв'язку між студентами та викладачами.

Анкетування здійснювалося у вигляді анонімного онлайн-опитування В опитуванні брали участь студенти І-ІІІ курсів, які навчаються за освітньо-професійними програмами: «Економіка», «Фінанси, банківська справа та страхування», «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

СЛУХАЛИ : голову робочої групи ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» - Кошель Наталію Юріївну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 24 особи.



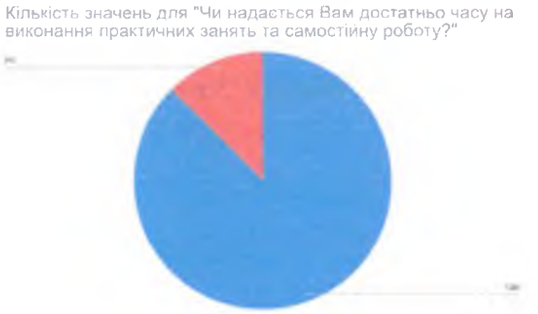
1. Ознайомлення з внутрішніми нормативними документами коледжу
Абсолютна більшість здобувачів освіти усвідомлює свої права та обов'язки в межах реалізації ОПП. Це свідчить про належну організацію інформаційного супроводу студентів, доступність документів (положення, правила внутрішнього розпорядку, статут, інструкції тощо) та роботу кураторів, завідувачів відділень.

2. Оцінка кількості та якості лекцій з навчальних дисциплін: Сумарно 79,2% студентів (8 балів і вище) позитивно оцінюють якість та кількість лекцій, що свідчить про задовільне планування навантаження, системність викладання, дотримання вимог ОПП щодо кількості годин і належний рівень кваліфікації викладачів.

3. Оцінка кількості та якості практичних і лабораторних робіт

Практична складова освітнього процесу відповідає очікуванням студентів. 83,3% респондентів оцінили її на високому рівні. Це свідчить про наявність обладнання, прикладної спрямованості програм і актуальності тематики практичних робіт.

4. Достатність часу на виконання практичних занять та самостійну роботу

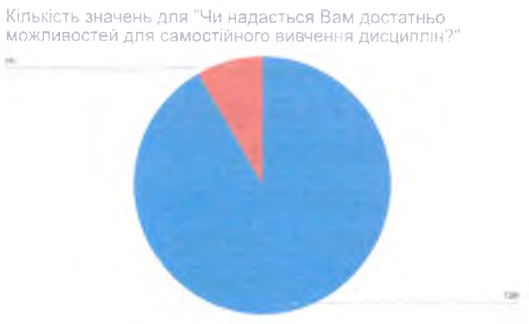


Більшість студентів 87,5% задоволені обсягом часу для практичних і самостійних занять. Частка незадоволених потребує уточнення причин: перевантаження, відсутність доступу до необхідних ресурсів або складність завдань.

5. Оцінка наявності та якості навчальної літератури в бібліотеці/репозитарії

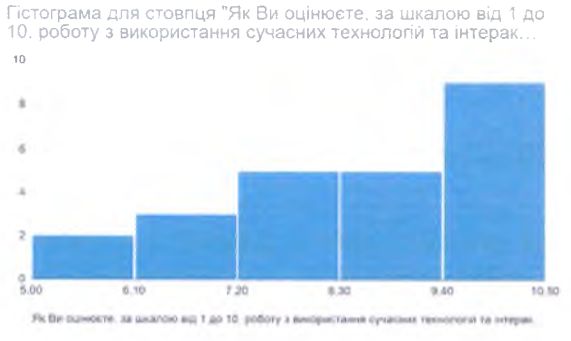
87,5% здобувачів позитивно оцінили бібліотечний фонд і доступність матеріалів у цифровому просторі коледжу. Це свідчить про систематичне оновлення ресурсів і ефективну роботу електронного репозитарію.

6. Можливості для самостійного вивчення дисциплін



Респонденти мають змогу самостійно опрацьовувати матеріал, що є свідченням академічної свободи, наявності доступу до освітніх платформ, відкритих джерел і підтримки з боку викладачів.

7. Використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання



75% студентів високо оцінили використання технологій, таких як презентації, мультимедійні матеріали, онлайн-опитування, інтерактивні платформи. Це підтверджує поступову діджиталізацію освітнього процесу.

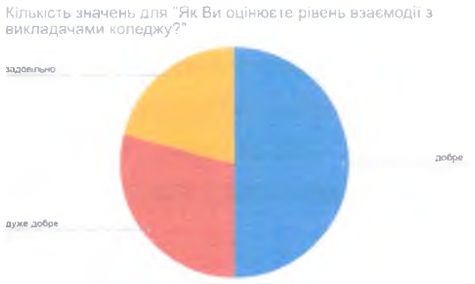
8. Можливості участі в науково-дослідній роботі

Усі студенти, які взяли участь в опитуванні, підтвердили наявність можливостей для участі в науковій роботі, що є надзвичайно позитивним показником і свідчить про розвинену систему гурткової, конкурсної, дослідницької діяльності.

9. Регулярність оцінювання знань

Респонденти впевнені, що оцінювання здійснюється постійно та прозоро. Це вказує на дотримання стандартів якості, контроль засвоєння знань та об'єктивність підходів.

10. Рівень взаємодії з викладачами



79,2% опитаних позитивно оцінюють взаємодію з викладачами. Це свідчить про комунікабельність, доступність, доброзичливість і відповідальність педагогічного складу. Частка з оцінкою «задовільно» потребує аналізу конкретних ситуацій або окремих викладачів.

На підставі вищезазначеного, Олена Миколаївна зробила відповідні висновки.

1. Студенти продемонстрували високий рівень обізнаності щодо нормативної бази освітнього процесу.
2. Лекційні та практичні заняття загалом відповідають очікуванням і потребам здобувачів.
3. Бібліотечні ресурси, репозитарій, доступ до літератури оцінені переважно позитивно.
4. Студенти мають умови для самостійного навчання, участі в науці та проходження об'єктивного оцінювання.
5. Позитивно оцінено комунікацію з викладачами, а також впровадження сучасних технологій.

УХВАЛИЛИ

1. Продовжити практику ознайомлення здобувачів з нормативною документацією через інформаційні платформи та виховні години.
2. Здійснити аналіз побажань респондентів щодо покращення окремих аспектів лекційного контенту.
3. Посилити роботу з популяризації використання інтерактивних методик на всіх дисциплінах.
4. Розширити цифровий репозитарій навчальних матеріалів.
5. Підтримувати та заохочувати студентську наукову активність.
6. Організувати зворотний зв’язок із студентами, які зазначили «задовільно» щодо взаємодії з викладачами, для виявлення та усунення комунікативних бар’єрів.

СЛУХАЛИ

Голову робочої групи ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність » - Гавриш Олену Миколаївну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 19 осіб

Питання	Результати	Висновки
Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	Так – 100% Ні – 0%	Високий рівень прозорості освітнього процесу. Студенти розуміють свої права та обов'язки.
Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеціальності	81% студентів дали 9–10 балів	Лекційний матеріал подається якісно та в достатньому обсязі.
Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спеціальності	75% дали 8–10 балів, 25% – нижче 8	Загалом позитивно, але менша оцінка порівняно з лекціями.
Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?	Так – 100% Повна задоволеність студентів	Баланс навантаження дотримано. Студенти не перевантажені.
Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю	82% оцінили 8–10 балів	Якість та доступність літератури – висока, однак можливе розширення фондів.
Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін	Повне задоволення	Повний доступ до платформи дистанційного навчання.
Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання	76% дали 8–10, менше оцінок нижче 8	Технології застосовуються, але є простір для розширення.
Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим бажанням	Повний доступ до наукової активності	Коледж сприяє інтелектуальному, творчому розвитку студентів.
Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?	Якісне і стабільне оцінювання	Студенти отримують зворотний зв'язок і справедливу оцінку
Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?	94,7% – позитивно, жодної негативної оцінки	Високий рівень комунікації та підтримки

Олена Миколаївна опрацювавши та узагальнивши отримані відповіді сформулювала наступні висновки та було запропоновано відповідні ухвалення.

1. Студенти добре поінформовані про свої права та обов'язки – всі відповіли, що ознайомлені з документами коледжу.

2. Лекції оцінюються дуже високо – більшість студентів поставили 9–10 балів. Практичні та лабораторні заняття отримали дещо нижчу оцінку порівняно з лекціями, проте загальний рівень задоволеності залишається високим.

3. Студенти одностайно відзначають, що їм надається достатньо часу для виконання самостійної роботи. Навчальне навантаження є збалансованим, що дозволяє якісно засвоювати матеріал без перевантаження. Такий підхід сприяє ефективному плануванню освітнього процесу, розвитку самостійності та відповідальності.

4. Бібліотека коледжу та електронний репозитарій надають студентам доступ до основних навчальних матеріалів. Більшість респондентів позитивно оцінили доступність і якість ресурсів. Однак частина студентів висловила побажання щодо оновлення фондів сучасною літературою, зокрема — новими підручниками, електронними книгами та прикладними посібниками, що відповідають поточним вимогам освітньої програми..

5.Студенти відзначають, що мають достатньо часу та ресурсів для самостійного опанування навчальних дисциплін. У вільному доступі — навчальні матеріали, презентації, методичні вказівки, а також консультації викладачів у разі потреби. Це сприяє формуванню навичок самостійної роботи, що є важливою складовою сучасної освіти.

6. У освітньому процесі презентації, онлайн-тести та інші електронні ресурси. Це свідчить про позитивне ставлення до цифровізації освіти та готовність студентів до активнішого залучення.

7. Коледж створює всі умови для залучення студентів до наукової роботи. Студенти мають можливість писати дослідницькі роботи, готуватися до конференцій і конкурсів. Такий підхід є однією з переваг закладу,

8. Оцінювання знань студентів є регулярним, прозорим і об'єктивним. Воно здійснюється за чіткими критеріями, що зрозумілі студентам, і супроводжується конструктивним зворотним зв'язком. Студенти відзначають, що система оцінювання є справедливою та мотивує до навчання

9. Комунікація між викладачами та студентами в коледжі знаходиться на високому рівні. Більшість опитаних оцінила взаємодію як «дуже добру» або «добру». Викладачі відкриті до діалогу, підтримують ініціативу студентів, доступні для консультацій і завжди готові допомогти в разі труднощів з матеріалом.

УХВАЛИЛИ:

1. З метою підвищення доступності навчального матеріалу, рекомендується:
   - за можливості організувати запис відеолекцій
   - створити архів лекцій на платформі коледжу — для студентів, які були відсутні з поважних причин;

2. Для підвищення ефективності практичної підготовки студентів доцільно розширити кількість прикладів і завдань, наближених до реальних ситуацій;
3. З метою покращення доступу до сучасної літератури за ОПП «Підприємництво та торгівля » варто:
- оновити бібліотечні фонди новими підручниками, практичними посібниками, тематичними збірками;
- розширити електронну бібліотеку актуальними джерелами, доступними онлайн;
- залучити студентів до оцінювання якості наявної літератури через прості опитування.
4. Для активізації дослідницької роботи студентів запропоновано:

- регулярно оголошувати конкурси творчих робіт;
- створити окрему рубрику на сайті для публікацій студентів.

СЛУХАЛИ

Голову робочої групи ОПП «Економіка» - Прогонну Любов Степанівну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 29 осіб

1. Ознайомленість з внутрішніми нормативними документами

Абсолютна більшість студентів поінформована про свої права та обов'язки, а також інші аспекти освітнього процесу. Це свідчить про ефективну інформаційну роботу з боку адміністрації та викладацького складу. Інституційна відкритість та доступність документів на належному рівні.

2. Оцінка якості та кількості лекцій з фахових дисциплін (шкала 1–10)

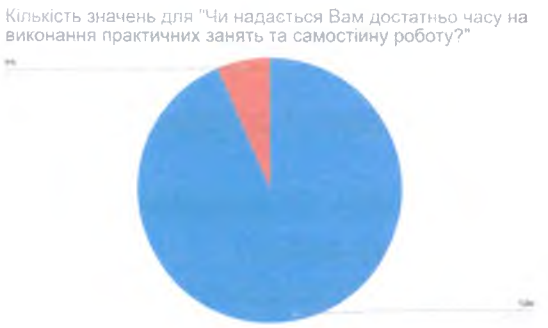
90% респондентів оцінили лекції на 8–10 балів, що свідчить про достатній обсяг лекційного матеріалу, його актуальність, доступність викладу та професійність лекторів. Якість лекцій на високому рівні, зауваження мінімальні.

3. Оцінка практичних та лабораторних занять (шкала 1–10)

87% студентів поставили оцінку 8 і вище. Це демонструє задоволення якістю практичних занять — вони актуальні, прикладні, технічно

забезпечені, практичні заняття проводяться ефективно та у відповідності до вимог освітньої програми.

4. Час на практичні заняття та самостійну роботу



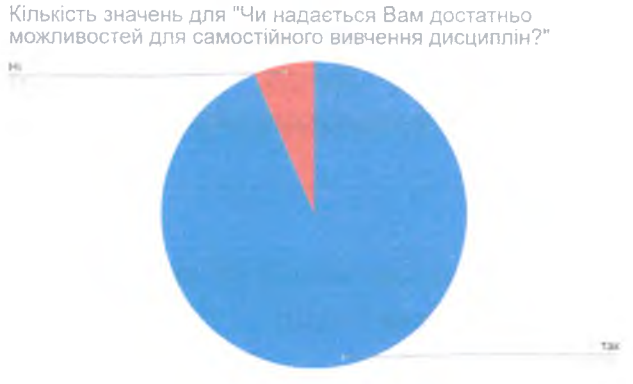
Переважна більшість студентів вважає, що має достатньо часу на виконання практичних завдань і самостійну роботу. Це позитивно характеризує організацію навчального процесу — рівномірне навантаження, чіткий графік. Проаналізувати думку 6,5% студентів, що дали негативну відповідь варто оптимізувати навантаження з окремих дисциплін або врахувати складність завдань.

5. Наявність і якість навчальної літератури в бібліотеці/репозитарії

84% студентів високо оцінили наявність літератури. Це свідчить про системну роботу бібліотеки та сайту коледжу, що надають доступ до актуальних джерел.

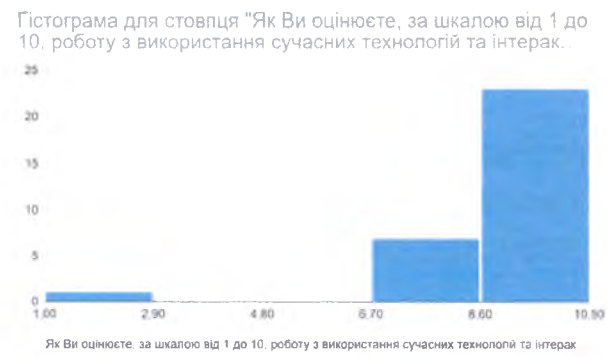
Навчальні матеріали доступні, електронні ресурси використовуються.

6. Можливості для самостійного вивчення дисциплін



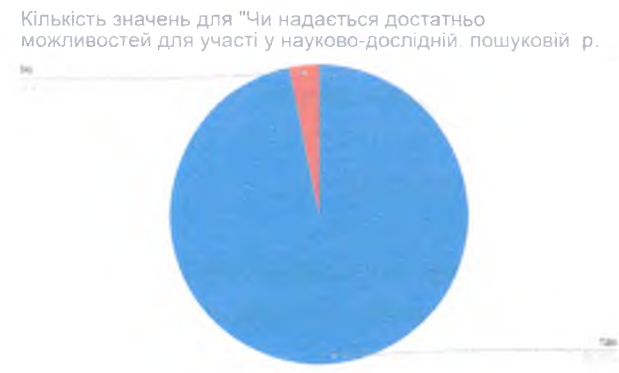
Переважна більшість студентів має необхідний доступ до навчальних матеріалів, підтримку викладачів, а також умови для самостійного навчання. У коледжі створено відповідне середовище для самоосвіти.

7. Використання сучасних технологій та інтерактивних методів



Більшість студентів відзначає активне застосування цифрових технологій (відеоуроки, платформи Moodle/Google Classroom), а також інтерактивних методів (тести, опитування, кейси). Викладачі володіють сучасними інструментами навчання. Проте одинична низька оцінка вказує на можливі технічні труднощі або недоступність певних інструментів.

8. Участь у науково-дослідній роботі

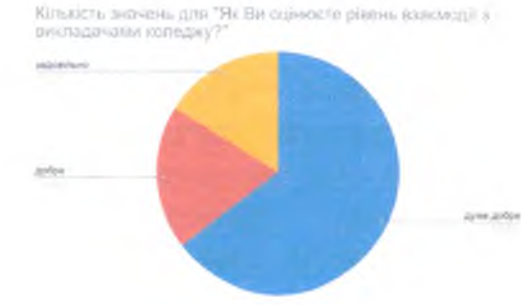


Висока залученість студентів у дослідницькі проєкти, конкурси, гуртки. Це свідчить про підтримку інтелектуального зростання.

9. Регулярність і якість оцінювання знань

Система оцінювання є прозорою, зрозумілою, ґрунтується на об'єктивних критеріях. Зворотний зв'язок викладачів ефективний, застосовується різнопланове оцінювання

10. Рівень взаємодії з викладачами



Загалом рівень комунікації високий. Студенти відчувають підтримку з боку викладачів, мають можливість звертатися за консультацією. Проте 16,1% оцінили взаємодію на рівні «задовільно», що свідчить про потребу в покращенні комунікацій з окремими викладачами.

Виходячи з наведених даних, Любов Степанівна здійснила аналітичне узагальнення та сформулювала висновки.

1. Організація освітнього процесу в коледжі є ефективною, структурованою та орієнтованою на студента. Проте певні напрями потребують точкового вдосконалення, зокрема:

2. Індивідуалізація підходу до студентів із нижчими оцінками

Розширення науково-дослідницьких ініціатив

Удосконалення цифрової взаємодії на рівні окремих викладачів

УХВАЛИЛИ

1. Визнати організацію освітнього процесу в коледжі такою, що відповідає критеріям якості відповідно до очікувань здобувачів освіти та положень освітньо-професійної програми.

2. Відзначити наступні сильні сторони:

- Повна поінформованість студентів щодо нормативних документів коледжу;
- Висока якість лекцій та практичних занять;
- Ефективне застосування сучасних технологій та інтерактивних методів навчання;
- Забезпечення умов для самостійної роботи;
- Прозорість та системність оцінювання знань.

3. Рекомендувати адміністрації коледжу та педагогічному колективу:

- Проаналізувати причини окремих нижчих оцінок щодо лекцій, практичних занять та взаємодії з викладачами;
- Посилити індивідуальну підтримку студентів, які мають труднощі в опануванні дисциплін;
- Продовжити оновлення навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії;
- Розширити можливості участі в наукових заходах (конференціях, конкурсах);
- Організувати додаткові заходи з удосконалення педагогічної майстерності викладачів, зокрема щодо цифрової компетентності та студент-орієнтованого підходу.
- Визнати доцільним регулярне проведення подібних опитувань для моніторингу якості організації освітнього процесу та вчасного реагування на запити студентів.

СЛУХАЛИ : голову робочої групи ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» - Гавриш Олену Миколаївну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 14 осіб

Усі респонденти спеціальності **072** підтвердили ознайомленість із внутрішніми документами, що регламентують організацію освітнього процесу. Це включає положення про академічну доброчесність, правила внутрішнього розпорядку, права та

обов'язки студентів і викладачів, процедури оцінювання, порядок проходження практики тощо.
Такий результат свідчить про:
належний рівень інформування здобувачів освіти;
прозорість освітньої політики коледжу;
успішну реалізацію студент-орієнтованого підходу;
ефективну адаптацію студентів до академічного середовища

- **50% студентів** (7 осіб) поставили максимальну оцінку — **10**, що свідчить про **високий рівень задоволеності** якістю та обсягом лекцій.
- **35,7%** (5 осіб) оцінили на **9 балів**, що також вказує на **загальне схвалення** організації лекційних занять.
- **14,3%** (2 особи) дали **8 балів** — теж позитивна оцінка, але може свідчити про незначні побажання до вдосконалення (наприклад, більш глибокий розгляд тем або краща візуалізація матеріалу).
- **Оцінки нижче 8 не зафіксовано**, що свідчить про **відсутність критичних зауважень**.

64,3% респондентів (9 осіб) поставили максимальну оцінку — 10, що свідчить про високу якість і задоволення від практичних та лабораторних занять.
- **21,4% студентів** (3 особи) оцінили ці види робіт на **9 балів**, що свідчить про **загальне позитивне враження**, але можливу наявність незначних аспектів, які можна покращити.
- **14,3% (2 особи)** оцінили на **8 балів** — це також позитивна оцінка, але з натяком на потребу в удосконаленні (наприклад, більше індивідуальних завдань, краще технічне забезпечення або чіткіші інструкції).
- **Оцінок нижче 8 не зафіксовано**, що підтверджує **відсутність критичних зауважень**.

Усі студенти однозначно відповіли, що їм надається достатньо часу на виконання практичних завдань та самостійної роботи. Цей результат свідчить про:

- раціональне планування навчального навантаження;
- ефективну організацію розкладу занять та позааудиторної роботи;
- збалансований підхід до обсягу домашніх і самостійних завдань, відповідно до навчального плану;
- наявність достатнього часу для опрацювання матеріалу без перевантаження.

50% респондентів (7 осіб) поставили максимальну оцінку – 10, що свідчить про високий рівень задоволеності навчальною літературою.

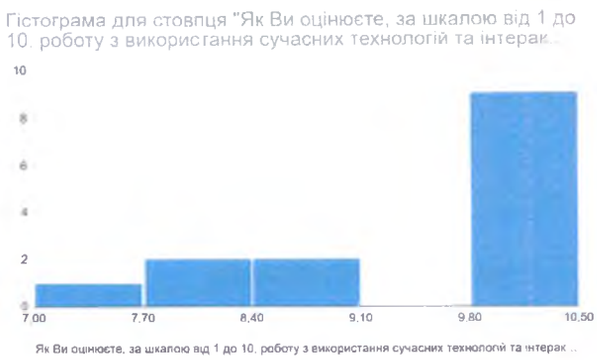
35,7% (5 осіб) дали оцінку 9 балів, що також свідчить про загалом позитивне враження, але можливу потребу у незначному розширенні або оновленні ресурсів.

 14,3% (2 особи) оцінили на 8 балів — це хороша оцінка, проте вона може вказувати на певні побажання:доступ до новішої літератури; оновлення електронного репозитарію.

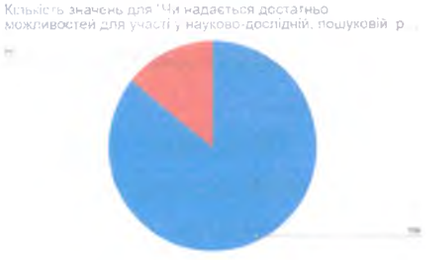
Оцінок нижче 8 не виявлено, що свідчить про відсутність серйозних зауважень або нестачі ресурсів.

Усі респонденти одноголосно підтвердили, що мають достатньо можливостей для самостійного вивчення навчальних дисциплін. Це є позитивним сигналом і свідчить про:

- Наявність доступу до навчальних матеріалів у будь-який зручний для студентів час (через репозитарій, онлайн-платформи, бібліотеку тощо);
- Організацію освітньогоо процесу з урахуванням самостійної роботи (завдання, методичні рекомендації, терміни, консультації викладачів);
- Підтримку цифрового середовища: студенти мають змогу користуватися ресурсами, які не потребують фізичної присутності;
- Використання гнучких форм комунікації з викладачами (електронна пошта, чат-групи, відеозустрічі), що дозволяє отримувати підтримку під час самостійного навчання.



- 64,3% студентів (9 осіб) поставили максимальну оцінку – 10, що свідчить про високий рівень задоволеності впровадженням технологій у навчання.
- 14,3% студентів (2 особи) оцінили на 9 балів, що підтверджує позитивне сприйняття з незначними побажаннями до вдосконалення (можливо, доступність певних інструментів або стабільність інтернет-з'єднання).
  - 21,4% (3 особи) дали 8 балів — це хороша оцінка, але вона може вказувати на потребу більшого використанні інтерактивних методик (квести, онлайн-кейси, ділові ігри); покращення технічного забезпечення певних занять. Нижчих оцінок (1–7) не зафіксовано, що свідчить про відсутність серйозних недоліків.



Переважна більшість студентів (майже 86%) вважає, що має реальні можливості долучатися до науково-дослідної діяльності, за власним бажанням. Це може включати участь у ;конференціях та форумах; конкурсах наукових робіт; розробці проєктів у сфері фінансів, банківської справи, страхування;

  - пошукових дослідженнях з викладачами.
- 14,3% студентів дали негативну відповідь, що може свідчити про кілька чинників:
  - недостатню поінформованість про такі можливості;
  - неузгодженість розкладу або перевантаження іншими видами освітньої діяльності;
  - суб'єктивне відчуття відсутності мотивації або підтримки з боку викладачів.

100% студентів підтвердили, що в коледжі забезпечено регулярне і якісне оцінювання, що є важливим критерієм якості освіти та показником прозорості освітнього процесу.

Це означає, що:

Оцінювання є систематичним: студенти отримують оцінки за всі види навчальної діяльності відповідно до календарного плану;

Застосовуються різні форми контролю знань: тести, усні відповіді, письмові роботи, презентації, проєкти, участь у практичних завданнях;

Оцінювання є об'єктивним і зрозумілим: студенти знають критерії, мають доступ до результатів і розуміють, за що отримали ту чи іншу оцінку;
Є своєчасний зворотний зв'язок від викладачів щодо успішності та прогалин.

- 71,4% студентів позитивно оцінили взаємодію з викладачами як «добру» або «дуже добру», що свідчить про професійний рівень педагогічної комунікації, доступність викладачів, готовність допомагати та консультувати.
- 28,6% студентів оцінили рівень взаємодії як «задовільний» — це не негативний показник, але він вказує на наявність простору для вдосконалення:

можливо, студенти очікують більш індивідуального підходу;
виникають труднощі з оперативністю зворотного зв'язку;
не всі викладачі однаково активно залучаються до комунікації поза заняттями.
0% студентів не обрали варіант «незадовільно», що свідчить про відсутність конфліктних чи критичних ситуацій у взаємодії.

За результатами аналізу, Олена Миколаївна надала виважені висновки щодо поточного стану освітнього середовища.:

1. Організація лекційних занять зі ОПП "Фінанси, банківська справа та страхування" відповідає очікуванням здобувачів освіти. Студенти відзначають належну кількість та якість лекційного матеріалу, ефективну комунікацію викладачів, сучасні методи подачі.
2. Практичні та лабораторні роботи зі ОПП "Фінанси, банківська справа та страхування" організовані якісно, відповідають освітнім цілям, сприяють розвитку професійних компетентностей. Висока частка максимальних оцінок свідчить про ефективну роботу викладачів та належне методичне забезпечення.
3. Організація освітнього процесу за ОПП "Фінанси, банківська справа та страхування" враховує потреби студентів у самостійному опрацюванні матеріалу та практичному відпрацюванні навичок. Це свідчить про **високий рівень логістики навчального процесу**, гнучкість та зважений підхід до формування навчальних планів.
4. Навчальна література, яка представлена у бібліотеці та електронному репозитарії коледжу, достатня за обсягом, якісна та зручна у використанні. Вона повністю підтримує освітній процес і відповідає потребам здобувачів освіти за ОПП.
5. Коледж успішно забезпечує умови для самостійного навчання, що відповідає сучасним підходам до організації освітнього процесу. Це підвищує якість підготовки студентів, розвиває їхню відповідальність та мотивацію.
6. Система оцінювання в коледжі відповідає вимогам освітньо-професійної програми, є регулярною, прозорою та студент-орієнтованою. Повна підтримка з боку студентів засвідчує якість методик, інструментів та підходів, які використовуються викладачами.

7.Більшість студентів ОПП "Фінанси, банківська справа та страхування" високо оцінюють рівень взаємодії з викладачами, що є підтвердженням професійної та людяної позиції педагогічного колективу. Водночас частка оцінок на рівні "задовільно" свідчить про потребу в поглибленні комунікативної взаємодії.

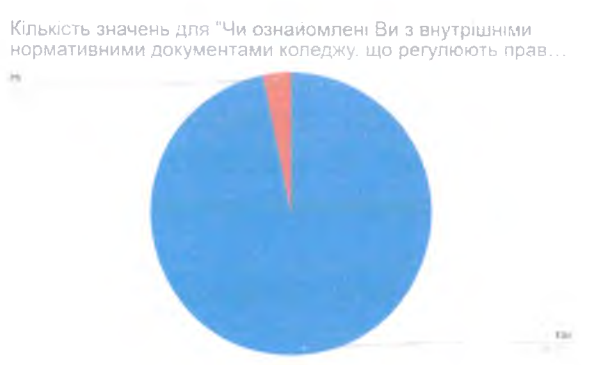
УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити оновлення бібліотечного фонду сучасними підручниками.
2. Забезпечити постійний моніторинг наповнення репозитарію та враховувати запити студентів
3. Систематично викладачам оновлювати методичні матеріали на платформі дистанційного навчання Moodl
4.Організовувати відкриті онлайн (офлайн)-заходи з участю запрошених фахівців галузі.
5.Регулярно оновлювати критерії оцінювання з урахуванням професійних стандартів та змін у галузі фінансів.
6.Продовжувати практику зворотного зв'язку після оцінювання, що сприяє самонавчанню студентів.
7.Проводити моніторинг індивідуальних освітніх потреб студентів

СЛУХАЛИ:

Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

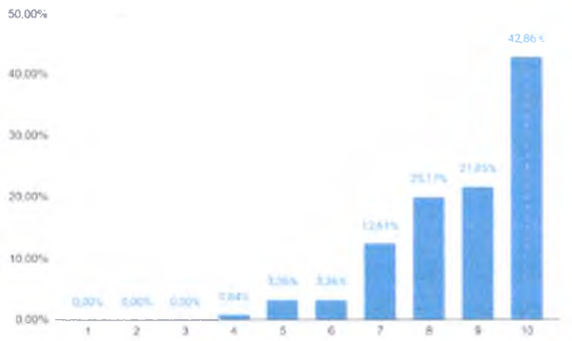
1. Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?



Висновок: 96,8% студентів ознайомлені з документами, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, проте 3,2% залишаються необізнаними.

Пропозиція: Організувати інформаційні зустрічі або вебінари для тих студентів, які не знайомі з нормативними документами. Забезпечити їх доступність у відкритому форматі на вебсайті коледжу.

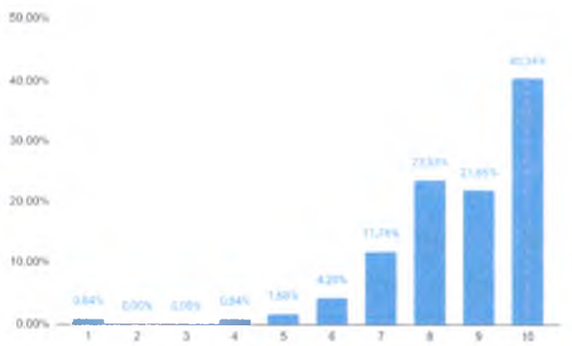
2. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?



Висновок: Переважна більшість респондентів оцінює лекції позитивно, зокрема 42,86% виставили найвищу оцінку – 10. Проте частка студентів, що поставила оцінки від 4 до 7, становить близько 20%.

Пропозиція: Провести опитування серед студентів, які оцінюють лекції нижче 8, щоб зрозуміти, які аспекти викладання можна вдосконалити. Можливо, доцільно впровадити сучасні інтерактивні методи викладання.

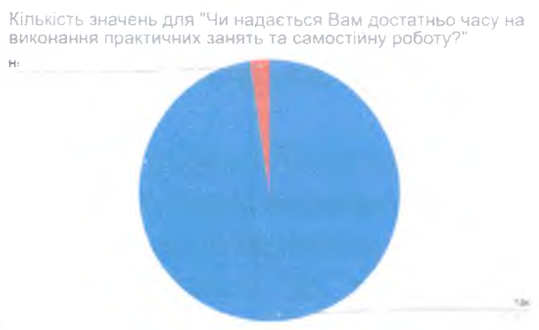
3. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?



Висновок: Найвищу оцінку – 10, поставили 40,36% студентів, що свідчить про високу якість практичної роботи. Проте 19% оцінюють її на рівні від 4 до 7.

Пропозиція: Запровадити аналіз студентських коментарів для виявлення точок вдосконалення в організації практичних робіт. Врахувати побажання щодо підвищення доступності обладнання чи методики.

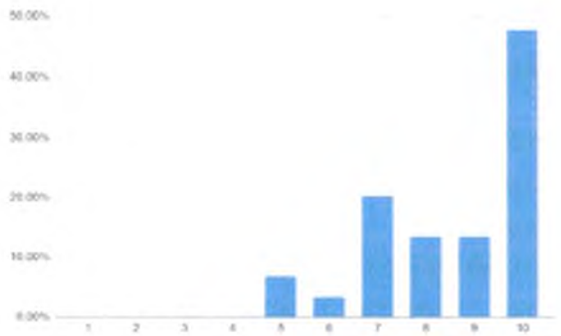
4. Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?



Висновок: 97,6% студентів вважають, що часу достатньо, проте 2,4% залишаються незадоволеними.

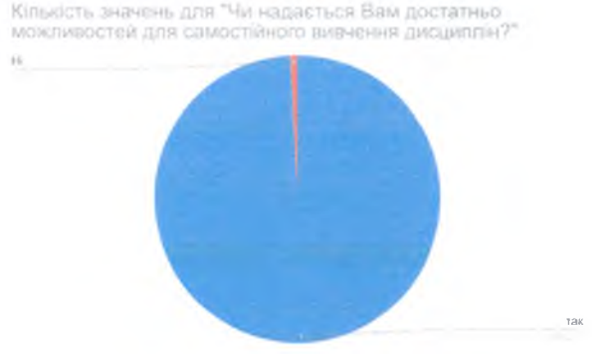
Пропозиція: Перевірити навантаження для студентів, які не мають достатнього часу, та адаптувати графік практичних занять, якщо це можливо.

5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю.



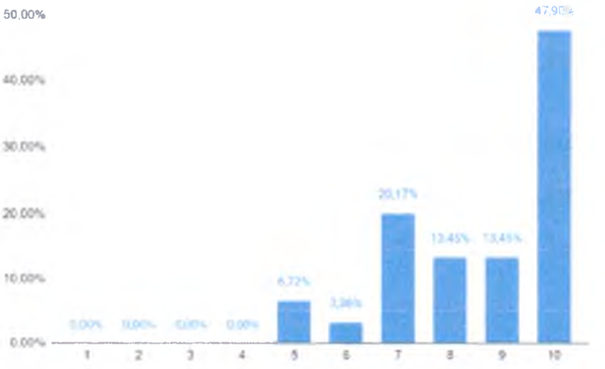
Висновок: Більшість студентів оцінюють якість літератури високо (47,9% – 10), проте 10% респондентів поставили оцінку 6 або нижче.
Пропозиція: Розширити асортимент літератури в бібліотеці, особливо для спеціальностей, де студенти оцінюють її доступність нижче 7. Активно оновлювати репозитарій на сайті коледжу.

6. Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?



Висновок: 99,2% студентів задоволені можливостями для самостійного навчання, лише 0,8% відчувають недоліки.
Пропозиція: Переглянути потреби студентів, які не мають достатніх можливостей, та розглянути їхні пропозиції щодо удосконалення процесу самостійного навчання.

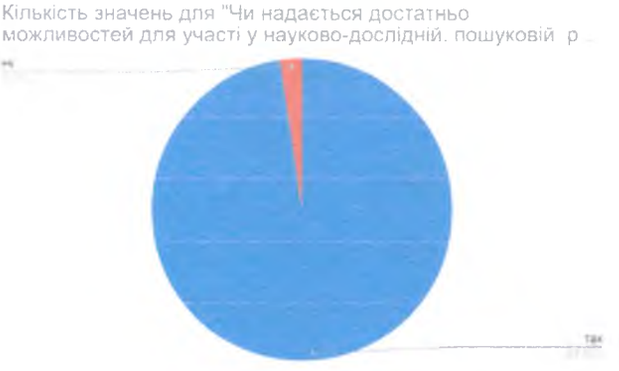
7. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання?



Висновок: 47,9% респондентів високо оцінюють сучасні технології та інтерактивні методи навчання (10), проте 10% студентів оцінюють цей аспект на рівні 6 або нижче.

Пропозиція: Посилити інтеграцію сучасних технологій у навчальний процес, запроваджуючи новітні інструменти та платформи для інтерактивного навчання.

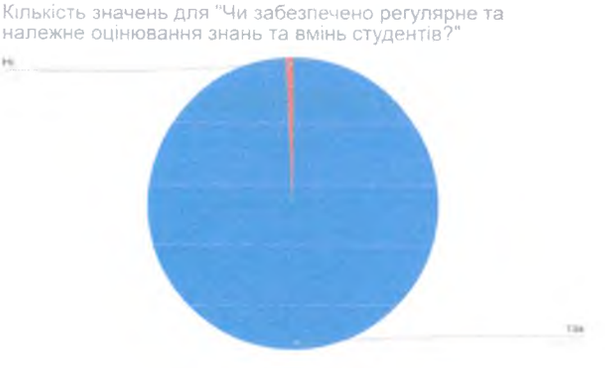
8. Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим бажанням?



Висновок: 97,6% студентів позитивно оцінюють можливості, але 2,4% відчувають їх недостатність.

Пропозиція: Розробити додаткові програми для тих студентів, хто бажає брати участь у дослідницьких проєктах. Рекламувати можливості участі активніше.

9. Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?



Висновок: Майже всі студенти (99,2%) задоволені регулярністю та якістю оцінювання, лише 0,8% мають зауваження.

Пропозиція: Переглянути систему оцінювання для врахування побажань студентів, що висловлюють незадоволення.

10. Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?

Висновок: 83,2% студентів оцінюють взаємодію на рівні “добре” або “дуже добре”, проте 16,8% знаходяться на рівні “задовільно”.

Пропозиція: Провести опитування серед студентів з нижчими оцінками, щоб з’ясувати аспекти для вдосконалення у комунікації з викладачами.

Результати опитування демонструють високий рівень задоволеності студентів освітнім процесом та умовами навчання, з незначними аспектами для вдосконалення, такими як інтеграція сучасних технологій, науково-дослідна робота, та комунікація з викладачами.

УХВАЛИЛИ:

1. Організувати інформаційні зустрічі або вебінари для студентів, для ознайомлення з нормативними документами.
2. Розширити асортимент літератури в бібліотеці.
3. Провести опитування серед студентів з нижчими оцінками, щоб з’ясувати аспекти для вдосконалення у комунікації з викладачами.

Голова Олена ГАВРИШ

Секретар Світлана ДАЦЕНКО