Протокол № 8
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 20.01.2025р.

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи
Секретар – Даценко С.П. методист
Присутні: 8 чол.

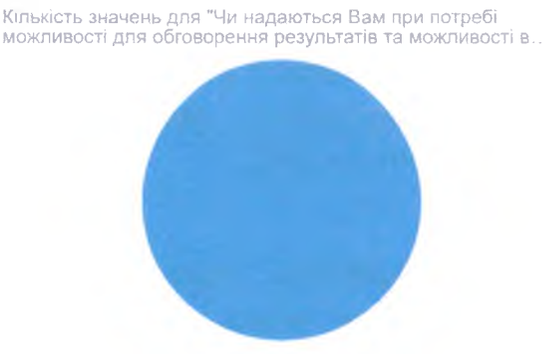
Порядок денний:

1. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Економіка».
2. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування ».
3. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».
4. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».
5. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Агроінженерія».

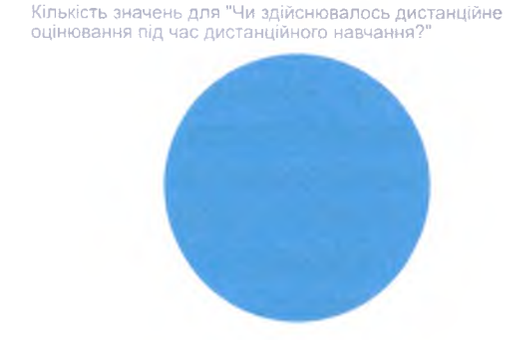
ВИСТУПИЛИ : Гавриш О.М., голову з Ради якості, яка зазначила, що мета опитування: З'ясувати рівень обізнаності здобувачів освіти щодо критеріїв оцінювання знань, ефективності контрольних заходів, рівня академічної доброчесності та наявності можливостей для зворотного зв'язку в процесі оцінювання. Анкетування здійснювалося у вигляді анонімного онлайн-опитування В опитуванні брали участь студенти І-ІІІ курсів, які навчаються за освітньо-професійними програмами: «Економіка», «Фінанси, банківська справа та страхування», «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання», «Агроінженерія».

СЛУХАЛИ : голову робочої групи ОПП «Економіка» - Прогонну Любов Степанівну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів ОПП Економіка. В опитуванні брало участь 31 особа.

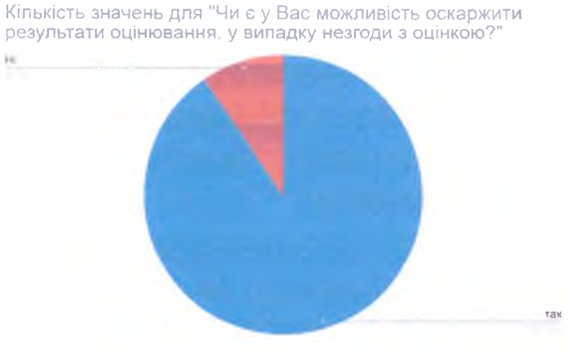
У межах опитування студенти мали можливість оцінити рівень дотримання викладачами етичних принципів у процесі освітньої взаємодії. Це включає: коректність у спілкуванні, відсутність елементів упередженості, повага до гідності здобувачів освіти, дотримання академічної рівності. Аналіз відповідей демонструє високу загальну оцінку етичної поведінки педагогічних працівників. Більшість респондентів поставили оцінки від 7 до 10, що свідчить про високий рівень задоволеності студентів культурою спілкування, професійною етикою та справедливістю в оцінюванні. Лише один здобувач освіти поставив **6 балів, що** може свідчити про окрему ситуацію, де студент міг сприймати взаємодію як не зовсім нейтральну або достатньо чутливу до його потреб.



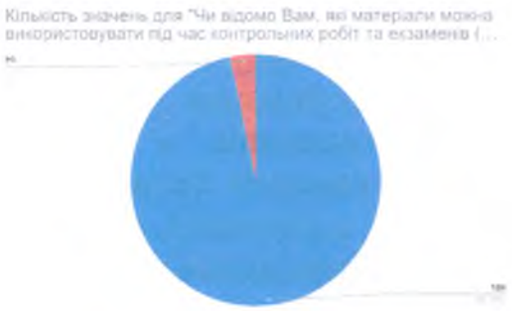
З гідно з результатами анкетування, усі опитані здобувачі освіти (100%) відповіли «так», це демонструє демократичність, відкритість до діалогу та гнучкість освітнього процесу.



100% респондентів **відповіли «так»**, що свідчить про те, що заклад освіти забезпечив реалізацію повного циклу освітнього процесу навіть в умовах дистанційного навчання. Це означає, що:були створені технічні умови для дистанційного контролю знань , студенти отримували завдання, тестові матеріали та здавали роботи онлайн;

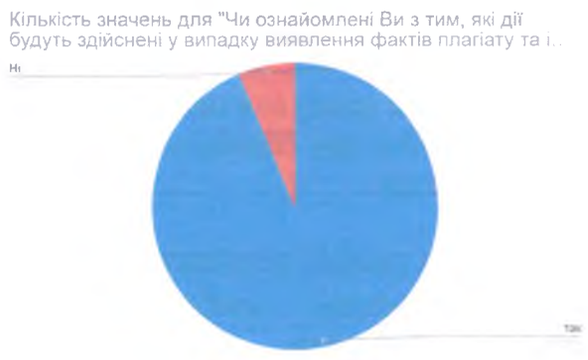


Більшість респондентів 93,5%відповіли “так”, це свідчить про: наявність механізмів апеляції, за якими студент має право подати запит на перегляд результату; обізнаність студентів щодо своїх прав у разі незгоди з оцінюванням Лише 2 здобувача освіти відповіли «ні»



Аналіз анкетування показав, що більшість студентів, 96,8% відповіли “так”, це свідчить про: достатній рівень комунікації між викладачами та здобувачами освіти;

- чітке інформування студентів перед проведенням контрольних робіт або іспитів;
- прозорість вимог до виконання завдань, що позитивно впливає на дотримання академічної доброчесності.



Більшість респондентів відповіли "так", це означає:

- У закладі освіти здійснюється належне інформування студентів щодо політики академічної доброчесності;
- Студенти знайомі з процедурою перевірки на плагіат і розуміють наслідки у разі порушень (наприклад, переробка роботи, попередження, зниження оцінки або дисциплінарні заходи);

УХВАЛИЛИ

1. Визнати, що усі опитані здобувачі освіти (100%) підтвердили ознайомлення з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін, що засвідчує дотримання принципів відкритості та прозорості оцінювання в освітньому процесі.
2. Відзначити, що 100% респондентів зазначили доступність і зрозумілість критеріїв оцінювання, що свідчить про високий рівень обізнаності студентів у власному освітньому процесі, а також про ефективну комунікацію між викладачами та здобувачами освіти.
3. Зазначити, що більшість студентів поставила високі оцінки (8–10 балів), що демонструє відкритість процедур оцінювання, вчасність виставлення результатів, прозорість критеріїв та доступ до оцінок.
4. Констатувати, що загальна динаміка відповідей має переважно позитивний характер: значна частина респондентів обрала оцінки від 7 до 10, що свідчить про задоволення якістю наданих навчальних матеріалів, консультацій, методичних вказівок та електронних ресурсів.
5. Відзначити, що здобувачі освіти позитивно оцінили дотримання етичних принципів викладачами, зокрема коректність спілкування, неупередженість, повагу до гідності студентів.
6. Зафіксувати, що 100% опитаних відповіли «так» на запитання про відкритість і демократичність освітнього процесу, що підтверджує гнучкість і здатність закладу реагувати на потреби студентів.

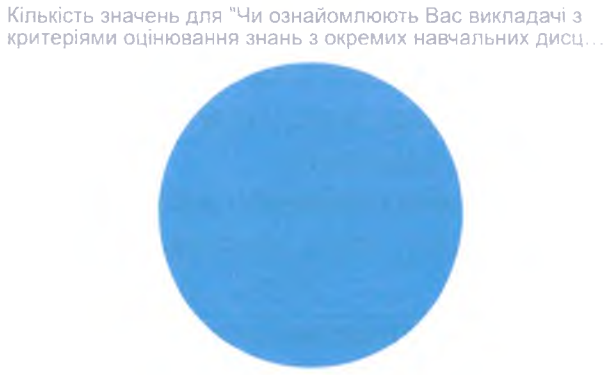
7. Зазначити, що 100% респондентів підтвердили забезпечення повного циклу освітнього процесу в умовах дистанційного навчання, включно з технічними умовами для контролю знань, онлайн-завданнями, тестуванням і здачею робіт.

8. Встановити, що 93,5% опитаних вказали на наявність механізмів апеляції, що свідчить про поінформованість здобувачів освіти щодо своїх прав у разі незгоди з оцінюванням.

9. Зазначити, що 96,8% студентів вказали на достатній рівень комунікації з викладачами, чітке інформування перед контрольними заходами та прозорість вимог, що позитивно впливає на дотримання академічної доброчесності.

10. Підтвердити, що в закладі здійснюється належне інформування студентів щодо політики академічної доброчесності, процедур перевірки на плагіат та наслідків у разі порушень.

ІІ СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування». В опитуванні прийняли участь 20 студентів І-ІІ курсів.



100% респондентів підтвердили, що викладачі ознайомлюють їх з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін. Також усі (100%) студенти вказали, що ці критерії є доступними та зрозумілими, що свідчить про відкритість та прозорість освітнього процесу, а також про ефективну комунікацію між викладачами та здобувачами освіти.

За 10-бальною шкалою студенти на високому рівні (8–10 балів) оцінили **на скільки вони** проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) що вказує на:

- наявність навчальних матеріалів;
- доступ до консультацій;
- можливість попереднього повторення матеріалу.

Аналіз відповідей на запитання про те, наскільки достатніми були надані студентам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу, показав, що середній бал становить 9,84. Це є надзвичайно високим показником задоволеності. 75,5% опитаних (9 з 12) оцінили засоби підготовки на максимальну кількість балів (10), що свідчить про:

- достатню кількість навчальних матеріалів;
- доступ до методичних рекомендацій;
- організовані консультації або підтримку з боку викладачів;
- зручний формат підготовки (у тому числі онлайн).

- 67% опитаних (8 із 12) поставили найвищу оцінку (10 балів), що свідчить про високу довіру до викладачів, їхню етичність, коректність та професіоналізм у взаємодії зі студентами. Середній бал оцінення становить 9,79, що є високим рівнем задоволеності етикою взаємодії у процесі навчання.

16% студентів оцінили відносини на 8–9 балів, що також є позитивним показником, але може свідчити про окремі індивідуальні враження; чутливість студентів до стилю комунікації; побажання ще більш гнучкого чи толерантного підходу з боку викладача.

Результати демонструють, що переважна більшість студентів відчуває повагу, справедливість та підтримку з боку викладачів. Це підтверджує дотримання етичних норм, академічної рівності та створення безпечного й комфортного освітнього середовища в закладі освіти.

100% студентів ознайомлені з правилами дотримання академічної доброчесності та розуміють наслідки за її порушення (зокрема плагіат). здобувачі освіти мають чітке розуміння того, що дозволено, а що є порушенням правил

Олена Миколаївна відзначила, результати анкетування демонструють високий рівень організації контрольних заходів, прозорість оцінювання, дотримання етичних норм та поширення принципів академічної доброчесності. Здобувачі освіти добре проінформовані, забезпечені необхідними ресурсами та мають змогу брати участь у вдосконаленні освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ

1. Визнати, що викладачі закладу освіти забезпечують повне та своєчасне ознайомлення здобувачів освіти з критеріями оцінювання знань з навчальних дисциплін..
2. Визнати, що студенти добре поінформовані про процес оцінювання, його етапи та власні результати.
3. Зазначити, що етичні принципи у процесі оцінювання дотримуються викладачами на високому рівні.
4. Підтвердити, що 100% опитаних мають можливість обговорення результатів оцінювання та внесення пропозицій щодо його вдосконалення, що є проявом демократичного та партнерського підходу до освітнього процесу.
5. Визнати, що під час дистанційного навчання було повністю реалізовано механізм дистанційного оцінювання (100% підтверджень), що свідчить про організаційну та технічну готовність закладу до навчання в складних умовах, зокрема під час війни.
6. Посилити інформаційну роботу щодо механізму апеляції у випадку незгоди з результатами оцінювання для підвищення рівня обізнаності усіх здобувачів освіти.

СЛУХАЛИ: Кошель Н.Ю., голову робочої групи , яка ознайомила присутніх із змістовним аналізом результатів анкетування за освітньо-професійною програмою «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання». Анкетування було проведено серед 23 студентів Таке опитування є важливим інструментом для вдосконалення освітніх процесів та покращення стандартів академічної доброчесності в закладі освіти.

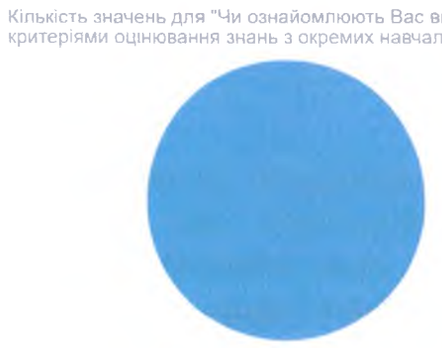
100% респондентів відповіли "так", що свідчить про відкритість викладачів до діалогу, готовність обговорювати результати оцінювання та залучати студентів до вдосконалення освітнього процесу. Це є показником демократичного підходу в закладі освіти, підтримки принципів партнерства між студентами та викладачами. Можливість зворотного зв'язку є також одним із чинників, що підвищують довіру до системи оцінювання та сприяють формуванню академічної доброчесності. Здобувачі освіти мають реальну можливість впливати на якість оцінювання через обговорення та пропозиції, що є важливою складовою якісного та прозорого освітнього процесу.

Усі опитані (100%) підтвердили, що дистанційне оцінювання здійснювалося у період дистанційного навчання. Це вказує на технічну та організаційну готовність закладу освіти забезпечувати повноцінний освітній процес у будь-яких умовах, навіть під час війни.

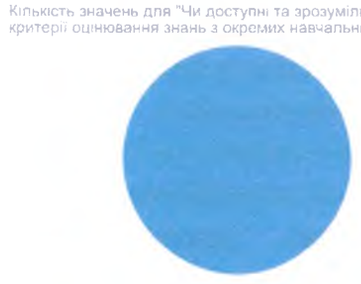
91,7% респондентів зазначили, що знають про можливість оскаржити результати оцінювання, що говорить про наявність механізмів захисту прав студентів.

- Повна позитивна відповідь свідчить про належне інформування здобувачів освіти щодо дозволених матеріалів під час контрольних заходів (заліків, модулів, іспитів тощо). Це свідчить про відкритість процедур оцінювання та чіткість комунікації викладачів зі студентами.

Також це сприяє підвищенню рівня академічної доброчесності, оскільки. Забезпечення студентів інформацією про допустимі матеріали під час оцінювання — один із важливих індикаторів прозорості та передбачуваності освітнього процесу, що сприяє чесному та усвідомленому підходу до навчання.



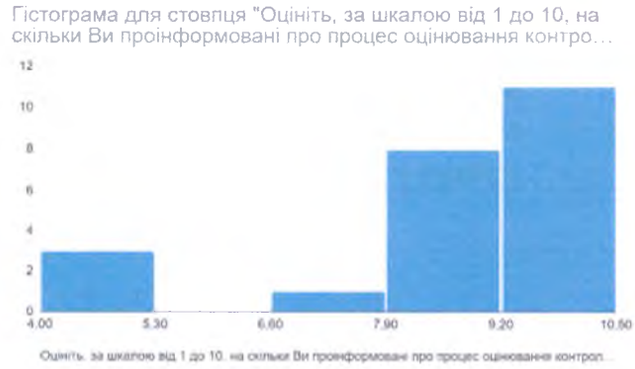
Результат показує, що 100% здобувачів освіти відповіли "так", що свідчить про те, що всі вони були ознайомлені з критеріями оцінювання навчальних дисциплін. Всі опитані підтвердили, що викладачі чітко пояснюють критерії оцінювання, що забезпечує прозорість процесу оцінки та дозволяє студентам зрозуміти, на яких підставах відбувається оцінювання їх знань.



Всі здобувачі освіти відзначили, що критерії оцінювання є зрозумілими і доступними, що свідчить про належну комунікацію з боку викладачів та ефективність навчальних матеріалів, які дозволяють чітко орієнтуватися в вимогах оцінювання.

Середня оцінка достатності засобів для підготовки до контрольних робіт/іспитів серед респондентів складає **8,5 балів**. Це свідчить про те, що більшість здобувачів освіти оцінюють надані ресурси як достатні для ефективної підготовки до контрольних заходів.

Проте, наявність деяких оцінок в діапазоні від 6 до 8 балів (особливо 6 балів) може вказувати на те, що частина студентів відчуває потребу в додаткових матеріалах або засобах підготовки, таких як консультації, додаткові ресурси або більш чітка структура навчальних матеріалів для підготовки до іспитів.



Середня оцінка інформованості про процес оцінювання контрольних заходів та результатів серед респондентів складає **8,87 балів**. Це свідчить про високий рівень інформованості здобувачів освіти щодо процесу оцінювання та їх результатів. Студенти зазначають, що вони отримують достатньо інформації щодо процесу оцінювання, однак для покращення досвіду можливо варто врахувати

запити на ще більш детальну інформацію про критерії оцінки або додаткові інструкції

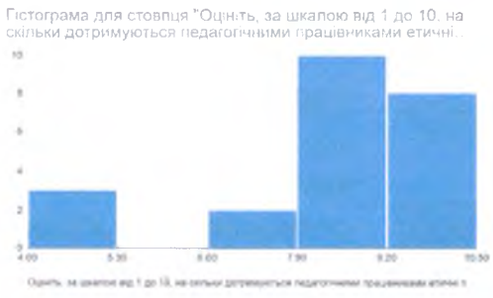
Деталізація результатів:

3 особи оцінили на 5 балів: Ці респонденти, ймовірно, не були достатньо поінформовані про процес оцінювання або зіткнулися з труднощами у розумінні критеріїв оцінки. Це може вказувати на потребу в покращенні комунікації або наданні більш детальної інформації.

1 особа оцінила на 7 балів: Хоча ця оцінка є вище середнього, вона також вказує на деяку невизначеність або відсутність достатньої інформації, що варто уточнити.

8 осіб оцінили на 9 балів: Більшість студентів оцінюють інформацію як достатню, але є можливість для невеликого вдосконалення .

11 осіб оцінили на 10 балів: Це означає, що значна частина респондентів повністю задоволена рівнем інформації, яку вони отримують.

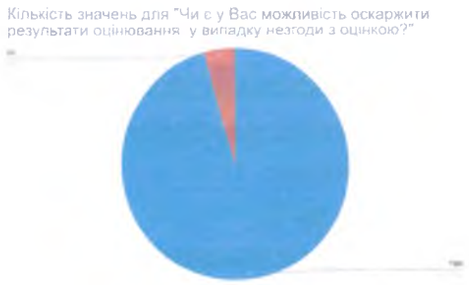


Загалом рівень дотримання етичних принципів викладачами оцінюється високо – більшість респондентів поставили 9 або 10 балів.

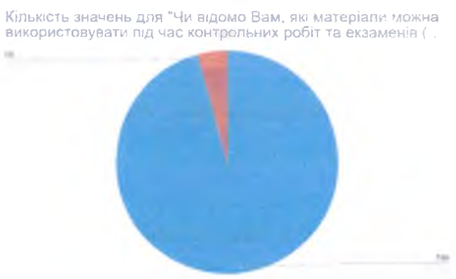
- **Невелика кількість респондентів (13%)** оцінила рівень дотримання етики нижче середнього (5 балів), що може свідчити про поодинокі випадки проблем у взаємодії або суб'єктивне сприйняття окремих ситуацій.

Більшість студентів зазначають, що мають можливість обговорювати результати з викладачами, що важливо для покращення процесу оцінювання та підвищення академічної доброчесності.

Усі опитані підтвердили, що дистанційне оцінювання було впроваджене та здійснювалося належним чином, що свідчить про адаптивність освітнього процесу до нових умов.



Більшість здобувачів освіти мають можливість оскаржити оцінку, що дозволяє створити справедливу систему оцінювання та забезпечує студентам право на захист своїх інтересів.



Переважна кількість студентів 95,7%мають чітке уявлення про дозволені матеріали, що допомагає уникнути непорозумінь під час оцінювання.

Студенти повністю ознайомлені з правилами та наслідками порушення академічної доброчесності, що сприяє забезпеченню доброчесності в навчальному процесі.

Наталія Юріївна відзначила, що проведений аналіз свідчить про високий рівень інформованості студентів щодо критеріїв оцінювання, процедур обговорення результатів та дотримання етичних норм. Усі респонденти підтвердили наявність чіткої і доступної інформації з цих питань, що є позитивним показником ефективної комунікації між викладачами та здобувачами освіти.

Процес оцінювання характеризується як прозорий, зручний та такий, що відповідає принципам академічної доброчесності. Студенти мають реальну можливість оскаржити результати оцінювання, а також взяти участь в обговоренні підсумків своєї академічної діяльності.

Водночас було зафіксовано поодинокі зауваження щодо якості та повноти матеріалів для підготовки, а також щодо потреби в додаткових консультаціях. Цей аспект потребує подальшої уваги для забезпечення рівного доступу до якісної освіти для всіх здобувачів.

Особливо варто відзначити, що викладачі демонструють високий рівень етичності у взаємодії зі студентами, дотримуються принципів поваги, справедливості та недискримінації, що є невід'ємною частиною здорового освітнього середовища.

УХВАЛИЛИ

1. Продовжувати практику ознайомлення студентів із критеріями оцінювання на початку кожної дисципліни та при проведенні контрольних заходів.
Підвищувати доступність навчальних матеріалів:
- Розширити доступ до електронних ресурсів.
- Організувати додаткові консультації перед підсумковим оцінюванням.

2. Акцентувати увагу викладачів на необхідності регулярного зворотного зв'язку, навіть з тими студентами, які не виявляють ініціативи щодо обговорення оцінювання.
3. Підтримувати високий рівень етичності в освітньому процесі, зберігаючи довірливу та професійну атмосферу.

СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». В опитуванні прийняли участь 19 студентів І-ІІІ курсів.

№	Питання	Результати
1	Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?	Так – 100%
2	Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?	Так – 100%
3	Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів?	Середній бал 9,3
4	Наскільки Ви поінформовані про процес оцінювання контрольних заходів та свої результати (1–10)?	Середній бал 9,1
5	Наскільки дотримуються педагогічні працівники етичних принципів в оцінюванні (1–10)?	Середній бал 9,2
6	Чи надаються можливості для обговорення результатів та внесення пропозицій	Так – 100%
7	Чи здійснювалося дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?	Так – 100%
8	Чи є можливість оскаржити результати оцінювання у випадку незгоди з оцінкою?	Так – 94,7%, Ні – 5,3%
9	Чи відомо, які матеріали дозволено використовувати під час контрольних робіт/екзаменів?	Так – 100%
10	Чи ознайомлені з діями у разі порушення академічної доброчесності?	Так – 100%

Олена Миколаївна підвела підсумки опитування та представила аналітичні висновки:

1. Рівень інформованості здобувачів освіти про критерії оцінювання, допустимі ресурси під час контрольних заходів та вимоги академічної доброчесності є максимальним (100%), що свідчить про ефективну комунікацію викладачів із студентами.
2. Прозорість процесу оцінювання забезпечується завдяки системному інформуванню здобувачів освіти про умови, процедури та результати

оцінювання, а також через надання можливості обговорення результатів та їх апеляції.

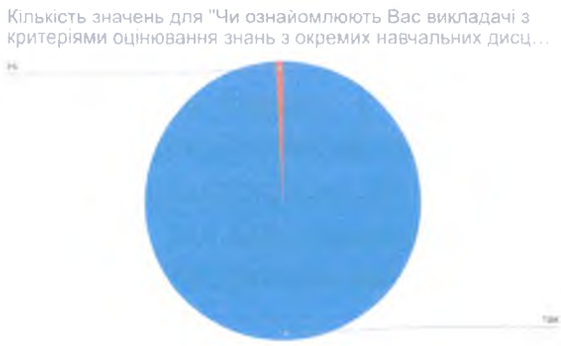
3. Дотримання етичних принципів у процесі оцінювання та взаємодії зі здобувачами має високий рівень. За результатами опитування, випадки упередженого ставлення, образ чи дискримінації не зафіксовано.
4. Процедура дистанційного оцінювання під час дистанційного навчання реалізована повністю та якісно, що підтверджується 100% позитивними відповідями студентів.
5. Незначний відсоток (5,3%) респондентів висловили сумніви щодо можливості оскарження результатів оцінювання. Це вказує на потребу посилити інформування студентів про процедури апеляції.
6. Деякі здобувачі освіти висловили побажання покращити доступність засобів підготовки до контрольних заходів, зокрема методичних матеріалів, електронного контенту та консультацій. Це потребує відповідного реагування з боку викладачів і навчального закладу загалом.

УХВАЛИЛИ

1. Визнати, що процес оцінювання результатів навчання здобувачів освіти загалом відповідає вимогам прозорості, об'єктивності та академічної доброчесності.
2. Рекомендувати викладачам посилити інформування студентів щодо:
   - процедур апеляції результатів оцінювання;
   - переліку дозволених матеріалів під час контрольних заходів;
   - правил академічної доброчесності та відповідальності за їх порушення.
3. Систематично здійснювати моніторинг якості оцінювання та рівня задоволеності студентів через анкетування з метою подальшого вдосконалення освітнього процесу.
4. Інформацію про результати опитування та ухвалені рішення довести до відома педагогічних працівників та студентів на спільних засіданнях ЦК із органами студентського самоврядування.

СЛУХАЛИ: Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

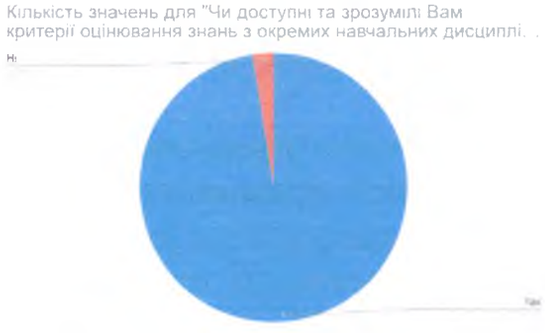
1. Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?



Висновок: 99,2% студентів отримують інформацію про критерії оцінювання, що свідчить про високу відповідність освітнім стандартам. Проте 0,8% студентів залишаються необізнаними.

Пропозиція: Забезпечити, щоб викладачі завжди інформували студентів про критерії, наприклад, через загальнодоступні посібники або інструкції.

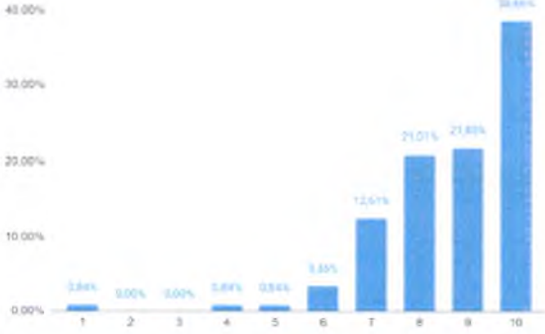
2. Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?



Висновок: Більшість студентів (97,5%) знаходять критерії оцінювання зрозумілими, але 2,5% студентів мають труднощі з їх розумінням.

Пропозиція: Вдосконалити пояснення критеріїв оцінювання, додаючи приклади оцінки завдань або ситуацій на навчальних платформах.

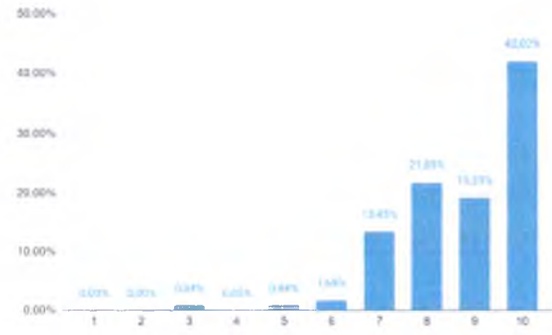
3. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу?



Висновок: 38,66% студентів оцінили засоби на найвищому рівні – 10, проте 18,65% студентів дали оцінку від 4 до 7, що свідчить про потребу в додатковій підтримці. **Пропозиція:** Впровадити додаткові ресурси,

такі як навчальні матеріали, інтерактивні повторення або посилення консультацій перед іспитами.

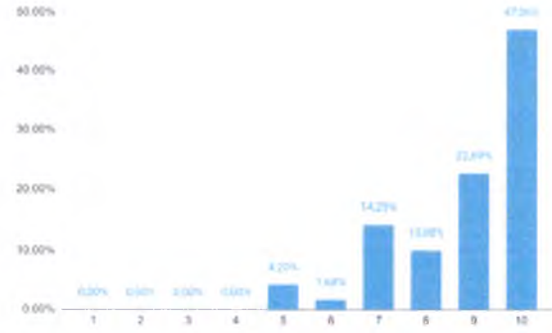
4. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?



Висновок: 42,02% студентів поставили найвищу оцінку, проте 16,97% дали оцінку від 3 до 7.

Пропозиція: Покращити комунікацію з питань оцінювання результатів, наприклад, через частіші зустрічі або розміщення підсумків на навчальних платформах.

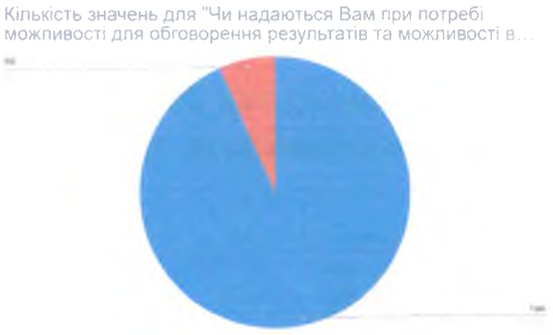
5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами (відсутність образ, принижень, дискримінації)?



Висновок: 47,06% студентів найвищо оцінюють етику викладачів, проте 15,97% студентів оцінюють цей аспект на рівні 5–7.

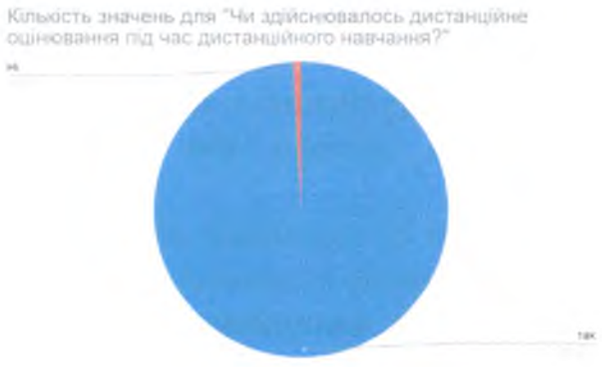
Пропозиція: Провести навчання для викладачів з питань етики, щоб підвищити взаємодію та довіру серед студентів.

6. Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?



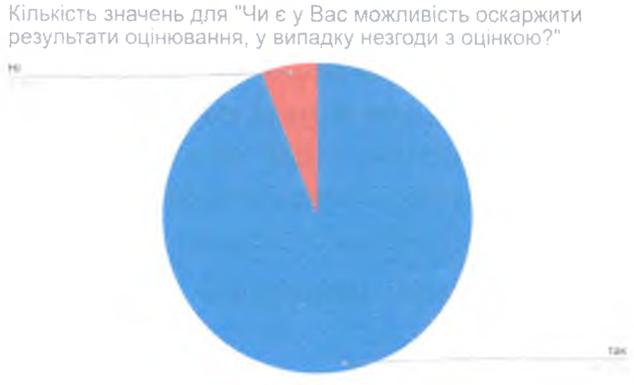
Висновок: 93,3% студентів мають такі можливості, але 6,7% вважають, що це недостатньо. **Пропозиція:** Забезпечити регулярні зустрічі або консультації для студентів, де вони можуть обговорювати результати і пропонувати зміни.

7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?



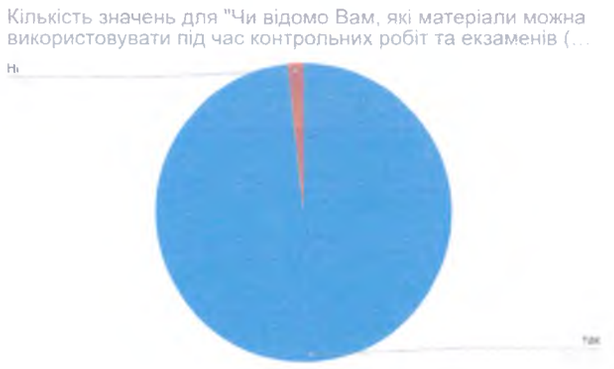
Висновок: 99,2% підтверджують, що дистанційне оцінювання проводилось належно, лише 0,8% не отримали цього досвіду.
Пропозиція: Продовжувати розвивати механізми дистанційного оцінювання, щоб забезпечити рівні умови для всіх студентів

8. Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?



Висновок: 94,1% студентів знають про можливість оскарження, проте 5,9% залишаються необізнаними.
Пропозиція: Зробити процедуру оскарження результатів більш прозорою та доступною через офіційні документи чи інформацію на сайті.

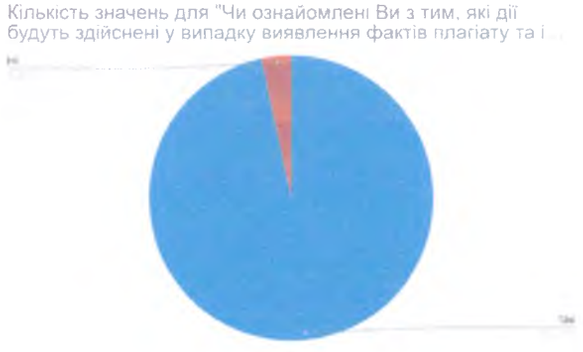
9. Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?



Висновок: 98,3% студентів знайомі з переліком доступних матеріалів, але 1,7% не мають цієї інформації.

Пропозиція: Створити стандартизований перелік дозволених матеріалів та забезпечити його доступність для всіх студентів

10. Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



Висновок: 96,6% студентів знають про наслідки порушення доброчесності, проте 3,4% залишаються необізнаними.

Пропозиція: Провести додаткові заходи з інформування, наприклад, через тематичні лекції або онлайн-курси.

Студенти загалом задоволені організацією процесу оцінювання та взаємодії з викладачами. Водночас є окремі аспекти, такі як доступність інформації про академічну доброчесність та етичні принципи, які потребують вдосконалення

УХВАЛИЛИ

1. Впровадити додаткові ресурси, такі як навчальні матеріали, інтерактивні повторення або посилення консультацій перед іспитами.
2. Покращити комунікацію з питань оцінювання результатів, через частіші зустрічі та розміщення підсумків на навчальних платформах.
3. Провести додаткові заходи з інформування через тематичні лекції.

Голова Олена ГАВРИШ

Секретар Світлана ДАЦЕНКО