Протокол № 9
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 03.02.2025р.

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи
Секретар – Даценко С.П. методист
Присутні: 8 чол.

Порядок денний:

1. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
2. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
3. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Економіка» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми»».
4. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми»».
5. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Агроінженерія» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».

СЛУХАЛИ: Кошель Н.Ю., голову робочої групи ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

У рамках оцінювання якості кадрового забезпечення освітньо-професійної програми «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» було проведено анкетування здобувачів освіти. Опитування дало змогу визначити рівень професійної підготовки викладачів, ефективність комунікації зі студентами, ставлення до оновлення навчального матеріалу та готовність до дистанційного навчання. Нижче подано аналіз відповідей та основні результати.

1 Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?

Варіант відповіді	
Всі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється	**61,9%**
Більшість має достатній рівень	**38,1%**
Більшість має недостатній рівень	**0%**

Аналіз:

- Понад **60% студентів повністю задоволені** рівнем знань викладачів і тим, як вони подають матеріал — він зрозумілий та легко засвоюється.

- Ще **38,1% вважають**, що більшість викладачів мають належні компетенції, хоча ймовірно є поодинокі виключення.
- **Немає жодного студента**, який би зазначив, що більшість викладачів мають недостатній рівень — це свідчить про **високий загальний рівень професіоналізму** педагогічного колективу.

2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

Варіант відповіді	%
Так, дотримуються	**95,2%**
В більшості випадків дотримуються	**4,8%**
В більшості випадків не дотримуються	**0%**

Аналіз:

- **Практично всі студенти (95,2%)** підтверджують чітке дотримання розкладу.
- Лише **одиничний випадок (4,8%)** – незначні відхилення.
- Відсутні скарги на систематичні порушення, що свідчить про **високий рівень організованості** в роботі викладачів та адміністрації.

3. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?

Варіант відповіді	**%**
Так, рівень достатній	**85,7%**
Посередній	**14,3%**
Недостатній	**0%**

Аналіз:

- **Понад 85% студентів** зазначили, що комунікація з викладачами є зрозумілою, доброзичливою та продуктивною.
- **14,3% відповіли, що рівень спілкування посередній** — це може вказувати на певні труднощі або бар'єри в окремих випадках (можливо, викладачі не завжди відповідають в месенджерах, або не всі пояснення є чіткими).
- Жоден студент не оцінив комунікацію як недостатню — це **свідчить про загальну відкритість і доступність викладачів.**

4. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами поза межами аудиторії?

Варіант відповіді	**%**
За допомогою Viber	**95,2%**
Телефонний дзвінок	**4,8%**
Особисте спілкування	0%
Не підтримують зв'язок	0%

Аналіз:

- **Абсолютна більшість (95,2%) студентів зазначили, що спілкуються з викладачами через Viber** — це свідчить про ефективність та зручність цього каналу.
- Особисте спілкування поза заняттями майже не практикується, що може бути пов'язано з організаційними обмеженнями або достатністю онлайн-контакту.
- **Немає студентів, які не мали б доступу до викладачів** поза заняттями, що є позитивним показником відкритості педагогів.

5. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?

Варіант відповіді	**%**
Так	**57,1%**
У більшості випадків – так	**42,9%**
Ні	**0%**

Аналіз:

- 100% студентів мають можливість отримати індивідуальну допомогу, хоча частина відзначає, що це можливо не завжди, а переважно у більшості випадків.
- Це свідчить про доступність викладачів та готовність надати підтримку, навіть поза межами занять.
- Можна покращити системність та зручність надання консультацій, створивши зрозумілий графік або форму для запису.

6. Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

Варіант відповіді	**%**
Так	**52,4%**
У більшості випадків – так	**42,9%**
Ні	**4,8%**

Аналіз:

- Понад **95% студентів підтвердили**, що викладачі використовують сучасні або принаймні переважно актуальні методики.
- Лише **одиничний студент (4,8%)** вказав, що таких методик не застосовують — можливо, це стосується окремих предметів або стилю викладання конкретного педагога.
- Це означає, що **викладачі в більшості адаптуються до сучасних освітніх підходів**, проте є **потреба в подальшому оновленні методик та поширенні успішного досвіду** в колективі.

7 Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

Варіант відповіді	**%**
Позитивно, викладається новий сучасний матеріал	**71,4%**
Матеріал не новий, але викладач доповнює сучасними прикладами	**28,6%**
Негативно, використовується застарілий матеріал	**0%**

Аналіз:

- **Понад 70% студентів підтверджують**, що викладачі активно оновлюють матеріал, впроваджують сучасний контент і орієнтуються на актуальні тенденції у своїй галузі.
- **28,6% вказали**, що хоча основний матеріал не завжди новий, викладачі самостійно доповнюють його інформацією про сучасний стан галузі — це свідчить про гнучкий підхід і зацікавленість у постійному оновленні змісту.
- **Жоден студент не вважає, що викладачі навчають застарілому без адаптації** — це є позитивним показником професійної гнучкості та відкритості до змін.

8. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

Варіант відповіді	**%**
Так	**71,4%**
У більшості випадків – так	**23,8%**
Ні	**4,8%**

Аналіз:

- **Майже три чверті студентів (71,4%)** вважають, що викладачі повністю готові до дистанційного формату, володіють відповідними платформами, інструментами й методами подачі матеріалу онлайн.
- **23,8% студентів** зазначили, що переважна більшість викладачів справляється, хоча можуть бути незначні труднощі в окремих випадках.
- Лише **один студент (4,8%)** вказав на відсутність належної підготовки — це може вказувати на потребу індивідуального супроводу окремих викладачів.

9. Яких викладачів студенти хотіли б бачити у майбутньому для своїх дітей?

Прізвище викладача	**Кількість згадок (орієнтовно)**
Даценко С.П.	7+
Сопітько А.А.	7+
Чикалова Н.В.	8+
Фененко В.В.	6+
Шостак Г.І.	5

Уткіна С.О.	4
Ставицька Л.П	2
Сталинська Л.І.	2
Горпинченко М.Г.	2
Кулик Н. В.	3
«Усі викладачі», «не можу виділити»	3+ відповіді без конкретики

Аналіз:

- Найбільш позитивно згадуваними стали Чикалова Н.В., Даценко С.П., Сопітько А.А., Фененко В.В., Шостак Г.І. — ці викладачі мають високий авторитет серед студентів.
- Частина студентів відзначила всіх викладачів як однаково гідних, що свідчить про загальне задоволення колективом.
- Студенти зазначають не лише фаховість, а й людські якості — підтримку, увагу, доступність.

2. Яких викладачів студенти НЕ хотіли б бачити у своїх дітей?

Прізвище викладача	Кількість згадок (орієнтовно)
Феденко В.О.	5+
Курська Н.П.	3–4
Тюков С.М.	2
Більченко Н.В.	1
Шаховська С.І.	1
Суханова А.О.	1
Сталинська Л.І.	1
-, ...	5+ (порожні або умовні відповіді)
Немає таких	5–6 відповідей

Аналіз:

- Найчастіше критика спрямована до Феденко В.О. та Курської Н.П.. Причини не уточнено, але кількість згадок свідчить про потребу звернути увагу на стиль викладання або взаємодію. Присутність порожніх відповідей (символи, тире) може означати або нейтральність, або небажання прямо висловлювати критику.

Аналізуючи всі отримані відповіді студентів, можна зробити висновки про загалом високий рівень задоволеності здобувачами освіти якістю освітнього процесу, професіоналізмом викладачів, організацією навчання, доступністю навчальних матеріалів і комунікацією в коледжі.

УХВАЛИЛИ:

За результатами аналізу анкетування здобувачів освіти щодо кадрового забезпечення, організації освітнього процесу та якості навчання, Рада ухвалила:

1. Затвердити створення відкритого графіка індивідуальних консультацій, який буде доступний для студентів на сайті або в навчальних групах.

2. Підтримати викладачів, які мають високу довіру з боку студентів, відзначити їх у внутрішній інформаційній системі та залучити до наставництва та поширення позитивного педагогічного досвіду.

3. Провести додаткове обговорення в колективі щодо окремих викладачів, які отримали критичні зауваження, з метою виявлення причин і надання підтримки для підвищення якості їх викладання.

4. Розглянути можливість проведення тренінгів з цифрової грамотності та сучасних методик викладання для викладачів, які мають труднощі в дистанційному навчанні або не повною мірою використовують сучасні методи.

СЛУХАЛИ : Гавриш Олену Миколаївну про аналіз результатів анкетування студентів спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» за напрямом «Кадрове забезпечення освітнього процесу».

1. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?

Всі викладачі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється	**76,9%**
Більшість мають достатній рівень	**23,1%**
Більшість мають недостатній рівень, матеріал важко або недостатньо засвоюється	**0%**

Аналіз:

- Понад 3/4 студентів (76,9%) вважають, що всі викладачі мають високий рівень знань і пояснюють матеріал доступно та зрозуміло.
- Ще 23,1% зазначили, що більшість викладачів мають належну кваліфікацію, хоча, ймовірно, є окремі випадки, де матеріал потребує додаткового пояснення.
- Жоден студент не вважає, що викладачі мають низький рівень знань чи викладають незрозуміло. Це свідчить про загальний високий професійний рівень педагогічного складу спеціальності.

2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

Відповідь	**% опитаних**
Так, дотримуються	**92,3%**
У більшості випадків дотримуються	**7,7%**
У більшості випадків не дотримуються	**0%**

Аналіз:

- 92,3% студентів підтвердили чітке дотримання розкладу занять.
- Лише 7,7% зазначили, що іноді виникають незначні відхилення, але це не має системного характеру.
- Повна відсутність скарг на регулярне недотримання графіка говорить про високу організованість і відповідальність викладачів.

3. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?

Відповідь	% опитаних
Так, рівень достатній	**84,6%**
Посередній	**15,4%**
Недостатній	**0%**

Аналіз:

- Більшість студентів (84,6%) вважають, що викладачі легко й зрозуміло спілкуються зі студентами, доступні для запитань та конструктивного діалогу.
- 15,4% оцінили комунікацію як посередню, що може свідчити про незначні труднощі у сприйнятті стилю спілкування окремих викладачів або потребу в більшій відкритості.
- Жоден студент не зазначив, що рівень комунікації є недостатнім, що підтверджує загалом позитивне враження від взаємодії викладачів зі студентами.

4. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами у позааудиторний час?

Спосіб комунікації	% опитаних
Через Viber	**69,2%**
За телефоном	**23,1%**
Особисте спілкування	**7,7%**
Не підтримують контакт	**0%**

Аналіз:

- Більшість студентів (69,2%) спілкуються з викладачами через месенджер Viber, що є зручним і швидким каналом комунікації.
- Кожен четвертий студент (23,1%) має змогу зв'язатися з викладачем телефоном.
- Особисте спілкування поза заняттями має обмежене застосування (7,7%), ймовірно, через обмеження часу або навчальний формат.
- Немає студентів, які взагалі не мали б доступу до викладачів поза парами, що свідчить про відкритість і готовність педагогів надавати підтримку.

5. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію поза заняттями?

Відповідь	% опитаних
Так	**69,2%**
У більшості випадків	**30,8%**
Ні	**0%**

Аналіз:

- **100% студентів мають можливість отримати індивідуальну допомогу**, що демонструє **доступність викладачів** та орієнтацію на потреби студентів.
- Переважна більшість можуть звернутися за консультацією у зручний для обох сторін час, хоча частина зазначає, що це можливо не завжди, але в більшості випадків – так.

6 Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

Відповідь	% опитаних
Так	**53,8%**
У більшості випадків	**46,2%**
Ні	**0%**

Аналіз:

- Усі студенти (100%) підтвердили, що **викладачі використовують сучасні, актуальні методики викладання** — або завжди, або переважно.
- Понад половина (53,8%) вважає, що ці методики є цікавими, новими й ефективними.
- Жоден студент не вказав на відсутність інноваційних підходів, що свідчить про **активну модернізацію освітнього процесу**.

7.Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

Відповідь	% опитаних
Позитивно, викладається новий сучасний матеріал	**84,6%**
Матеріал не новий, але викладач доповнює його сучасною інформацією	**15,4%**
Негативно, використовується лише застарілий матеріал	**0%**

Аналіз:

- Більшість студентів (84,6%) підтвердили, що викладачі активно оновлюють матеріал відповідно до змін у фінансово-економічній сфері, використовують сучасні приклади, нові нормативні документи та кейси.
- 15,4% студентів відзначили, що навчальні матеріали можуть бути не завжди актуальними за формою, але викладачі доповнюють їх коментарями про сучасний стан галузі — тобто, фактично оновлення відбувається через живе пояснення.
- Важливо, що жоден студент не вважає, що викладачі читають застарілий матеріал без адаптації, що свідчить про високу гнучкість та відповідальність у викладанні.

8. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

Відповідь	% опитаних
Так	**84,6%**
У більшості випадків – так	**15,4%**
Ні	**0%**

Аналіз:

- 84,6% студентів вважають, що викладачі повністю готові до проведення занять у дистанційній формі — це включає технічну підготовку, володіння платформами, вміння працювати з онлайн-ресурсами.
- 15,4% відповіли, що більшість викладачів справляються з дистанційним навчанням, але можливі певні труднощі або менш впевнене користування інструментами в окремих випадках.
- Жоден студент не оцінив дистанційну підготовку як недостатню, що свідчить про належний рівень цифрової грамотності викладачів.

9. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що Ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, яких би Ви хотіли, щоб також викладали і у Вашої дитини?

Найчастіше згадувані викладачі:

Прізвище викладача	Кількість згадок (орієнтовно)	Коментар
Чикалова Н. В.	7+ згадувань	Лідер за довірою та повагою серед студентів
Гавриш О. М.	5+ згадувань	Часто згадується як фахівець і наставник
Даценко С. П.	4 згадування	Високо оцінюється як викладач з якісною подачею матеріалу
Уткіна С. О.	4 згадування	Має позитивне сприйняття студентами
Нестеренко В.Ю.	1	Поодиноке згадування, але позитивне
Криворучко А.Д, Когут А.А., Прогонна Л.С., Рудиченко З.С.	по 1 згадуванню	Позитивна оцінка, але локальна
Всі чудові / всі хороші викладачі	2 відповіді	Свідчить про загальне задоволення колективом
Порожні відповіді / «–»	3	Можливо, нейтральне ставлення або небажання відповідати

Найвищу довіру серед студентів отримала Чикалова Н.В. – як викладач, якого студенти хотіли б для своїх дітей. Вона асоціюється з професіоналізмом, людяністю та ефективною подачею матеріалу. Гавриш О.М., Даценко С.П. та Уткіна С.О. також користуються стабільною підтримкою та позитивним ставленням. Частина студентів позитивно оцінює весь викладацький склад, не виділяючи окремих прізвищ, що свідчить про загальну довіру до колективу. Відсутність негативних згадок говорить про високу емоційну безпеку в комунікації між студентами та викладачами.

10 Які викладачі, Ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому Вашому синові чи доньці (якщо такі є)?

- Варіанти відповідей включали:
  - «Немає»

- «Таких не має»
- «Відсутні»
- Тире або порожня відповідь (яку також можна трактувати як нейтральну або позитивну позицію)

Жоден із студентів не назвав жодного викладача, якого не хотів би бачити викладачем своєї дитини. Це свідчить про високий рівень довіри, етичності та професійності педагогічного складу. Також підтверджує відсутність конфліктних або неприйнятних ситуацій у комунікації між студентами й викладачами.

Аналіз результатів анкетування студентів спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» показав, що:

- Викладачі демонструють високий рівень професійної підготовки та ефективно передають знання, які студенти здатні легко засвоїти.
- Організація освітнього процесу є стабільною та дисциплінованою, з чітким дотриманням розкладу занять.
- Комунікація між викладачами та студентами переважно ефективна, доброзичлива та підтримуюча.
- Використовуються сучасні методики викладання, які вважаються цікавими та актуальними більшістю студентів.
- Викладачі активно оновлюють зміст навчальних дисциплін з урахуванням сучасного стану галузі.
- Усі студенти мають доступ до індивідуальних консультацій та позааудиторної підтримки.
- Студенти не вказали жодного викладача, якого б не хотіли бачити викладачем у майбутньому, що свідчить про високий рівень довіри до педагогічного складу.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що викладацький склад забезпечує якісне викладання навчальних дисциплін, матеріал подається зрозуміло, структуровано та адаптовано до рівня студентів.
2. Забезпечити методичну підтримку викладачам, які потребують вдосконалення практичних форм навчання.
3. Розробити офіційний графік позааудиторних індивідуальних консультацій та зробити його доступним для студентів.
4. Рекомендувати викладачам активно впроваджувати в освітній процес інтерактивні онлайн-платформи (зокрема Kahoot, Google Forms) для підвищення залученості студентів, урізноманітнення форм перевірки знань та формування навичок швидкої реакції й аналітичного мислення.

СЛУХАЛИ: Голову робочої групи з освітньо-професійної програми «Економіка» доповіла про результати анкетування здобувачів освіти.

У своїй доповіді вона: докладно проаналізувала відповіді студентів, які стосувались рівня професійної компетентності викладачів, доступності матеріалу, якості комунікації та організації освітнього процесу.

1. Професійна компетентність викладачів

- 95,2% студентів зазначили, що всі викладачі мають достатній рівень знань, а матеріал подається так, що його легко засвоїти.
- 4,8% вважають, що більшість викладачів мають належний рівень підготовки, хоча можливі окремі складнощі у сприйнятті.
- Жодного випадку негативної оцінки щодо професійної некомпетентності викладачів не зафіксовано.

Висновок: рівень професійної підготовки викладачів є високим і задовольняє більшість студентів.

2. Дотримання розкладу занять

- 95,2% вказали, що викладачі чітко дотримуються розкладу.
- 4,8% зазначили, що це відбувається у більшості випадків.
- Жодної скарги на систематичне недотримання розкладу не виявлено.

Висновок: навчальний процес організований дисципліновано, з дотриманням графіку.

3. Комунікація зі студентами

- 95,2% оцінили комунікаційні навички викладачів як достатні.
- 4,8% вважають, що рівень спілкування — посередній.
- Жодного випадку незадовільного рівня комунікації не вказано. **Висновок**: комунікація відкрита та ефективна.

4. Форми позааудиторного спілкування

- 66,7% студентів найчастіше спілкуються з викладачами через Viber.
- 14,3% – за допомогою телефонного зв'язку.
- 19% – через особисте спілкування.
- Жоден студент не зазначив, що викладачі не підтримують зв'язок.

Висновок: налагоджено різні канали позааудиторного контакту, більшість з яких – зручні та цифрові.

5. Доступ до індивідуальних консультацій

- **81% студентів** завжди можуть отримати консультацію при потребі.
- 14,3% мають таку можливість у більшості випадків.
- 4,8% відповіли, що такої можливості немає.

Висновок: переважна більшість студентів мають доступ до індивідуальної підтримки, однак потрібно приділити увагу системності консультацій.

6. Актуальність методик викладання

- 85,7% студентів вказали, що викладачі використовують цікаві й сучасні методики.
- 9,5% вважають, що це відбувається у більшості випадків.
- 4,8% не бачать актуальних підходів у викладанні.

Висновок: методики здебільшого відповідають очікуванням студентів, проте доцільно підсилити їхню інноваційність і залученість.

7. Оновлення змісту програм

- 100% респондентів підтвердили, що викладачі позитивно ставляться до змін та оновлюють зміст навчальних дисциплін відповідно до сучасного стану економіки.

Висновок: викладачі постійно адаптують навчальний матеріал до сучасних реалій.

8. Готовність до дистанційного навчання

- 100% студентів вважають, що викладачі мають повну готовність до дистанційного навчання.

Висновок: високий рівень цифрової грамотності та адаптивності викладачів.

9. Ставлення студентів до викладачів (особистісний аспект)

Кого студенти хотіли б бачити викладачами для своїх дітей:

- Найчастіше згадували: Чикалову Н.В., Даценко С.П., Уткіну С.О., Гавриш, О.М. Рудиченко З. С., Нестеренка В.Ю., Когут А.А..
- Також зустрічаються відповіді: «всі гарно викладають», «не можу виділити».

10. **Кого не хотіли б бачити викладачами для дітей**:

- Жодного викладача не згадано негативно, окрім одного згадування прізвища Феденко В.О..
- Більшість відповідей: «немає», «не має таких», «-».

Висновок: високий рівень довіри та поваги до викладачів, що формує позитивне емоційне середовище.

Загальний підсумковий висновок:

Результати анкетування студентів спеціальності 051 «Економіка» свідчать про високу якість кадрового забезпечення, професіоналізм викладачів, ефективну організацію навчального процесу, наявність сучасних підходів у викладанні та доброзичливу атмосферу взаємодії зі студентами.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати посилити використання інтерактивних методик викладання.
2. Затвердити системний графік позааудиторних консультацій, доступний для студентів на сайті або в групах.
3. Проводити щорічний моніторинг якості викладання та студентського зворотного зв'язку з метою вдосконалення освітнього процесу.
4. Забезпечити постійний розвиток цифрової компетентності викладачів, як складової сучасної фінансово-економічної освіти.

СЛУХАЛИ: голову робочої групи ОПП «Підприємництво торгівля та біржова діяльність» Гавриш О.М., яка ознайомила присутніх з аналізом **анкетування здобувачів освіти. Взяло участь 14 студентів**

Метою анкетування було оцінити якість кадрового забезпечення, комунікації, організації освітнього процесу та рівень задоволеності здобувачів освіти навчанням за освітньо-професійною програмою.

1. Професійна компетентність викладачів

Варіант відповіді	**%**
Всі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється	**71,4%**
Більшість мають достатній рівень	**28,6%**
Більшість мають недостатній рівень	**0%**

Висновок: Понад 70% студентів вважають викладачів повністю компетентними. Ще майже 30% вказали, що більшість викладачів мають належний рівень, але це може означати наявність окремих викладачів, у яких є потенціал до вдосконалення. **Жодного випадку низької оцінки не зафіксовано.**

2. Дотримання розкладу занять

Варіант відповіді	**%**
Так, дотримуються	**85,7%**
У більшості випадків дотримуються	**14,3%**
У більшості випадків не дотримуються	**0%**

Висновок: Освітній процес відбувається **організовано та згідно з розкладом**. Лише в поодиноких випадках були незначні зміщення чи затримки.

3. Комунікація зі студентами

Варіант відповіді	**%**
Так, рівень достатній	**92,9%**
Посередній	**7,1%**
Недостатній	**0%**

Висновок: Переважна більшість студентів вважають викладачів **відкритими до спілкування**, зрозумілими та доброзичливими у контакті. Є незначна частка, яка очікує більшої залученості чи чіткості в комунікації.

4. Форми позааудиторного контакту

Спосіб комунікації	**%**
Через Viber	**100%**
Телефон, особисте спілкування, не підтримують зв'язок	**0%**

Висновок: Усі студенти мають доступ до викладачів поза заняттями через Viber, що є зручним, швидким і доступним способом спілкування.

5. Доступність індивідуальних консультацій

Варіант відповіді	**%**
Так	**42,9%**
У більшості випадків так	**57,1%**
Ні	**0%**

Висновок: 100% студентів мають можливість отримати індивідуальні консультації, хоча не всі мають постійний або заздалегідь відомий графік. Варто систематизувати цей процес для зручності.

6. Актуальність методик викладання

Варіант відповіді	**%**
Так	**50%**
У більшості випадків	**50%**
Ні	**4,8%**

Висновок: Викладачі застосовують **цікаві та сучасні методики викладання**, проте частина студентів бажає більшої різноманітності, інтерактиву та використання прикладних інструментів.

7. Ставлення до оновлення навчального матеріалу

Варіант відповіді	**%**
Позитивно, викладається новий сучасний матеріал	**78,6%**
Матеріал не новий, але викладач пояснює сучасний стан галузі	**21,4%**
Негативно	**0%**

Висновок: Більшість викладачів оновлюють навчальний матеріал, однак у деяких дисциплінах студентам бракує сучасного контенту у програмі (не лише в усній подачі, а й у презентаціях, підручниках тощо).

8. Готовність до дистанційного навчання

Варіант відповіді	**%**
Так	**100%**
У більшості випадків	**0%**

Висновок: Викладачі володіють **високим рівнем цифрової компетентності**, використовують інструменти дистанційного навчання ефективно та впевнено.

9. Ставлення до викладачів (емоційно-особистісний критерій)

Кого студенти хочуть бачити викладачем для своїх дітей у майбутньому:

- Найчастіше згадувані: Чикалова Н.В., Рожко В.М., Когут А.А, Заброда,І.С. Даценко С.П., Шаховська С.І., КриворучкоА.Д., Солошенко.
- Частина респондентів зазначили: **«усі викладачі заслуговують» або «всі гарно викладають»** — свідчення загальної задоволеності колективом.

Кого не хотіли б бачити викладачем:

- Окремо згадано лише: Феденко В.О., Курська Н.П..
- Решта відповідей: «таких немає», «усі викладачі гідні».

Висновок: Колектив викладачів сприймається позитивно, а згадані прізвища в негативному контексті можуть свідчити про потребу в індивідуальному зворотному зв'язку чи уточненні причин.

Загальний висновок:

Освітній процес за ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» забезпечується компетентними, сучасно мислячими, відкритими до співпраці викладачами. Навчання проводиться відповідно до розкладу, з використанням актуального змісту та сучасних підходів.Позитивне ставлення студентів до викладачів підтверджує високий рівень довіри, професійної етики та взаємоповаги в освітньому середовищі.

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що викладачі демонструють високий рівень знань, компетентностей та здатність ефективно доносити навчальний матеріал.

2. ЦК економічних спеціальностей проаналізувати дисципліни, у яких студенти вказали на потребу в оновленні змісту або удосконаленні методик викладання.

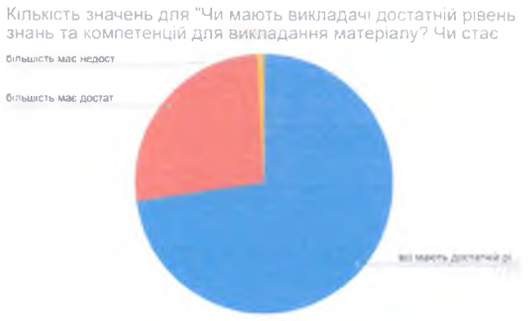
3. Надати підтримку викладачам, які потребують удосконалення подачі матеріалу чи посилення комунікації зі здобувачами освіти.

4. Створити і оприлюднити графік індивідуальних консультацій для здобувачів освіти

СЛУХАЛИ:

Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

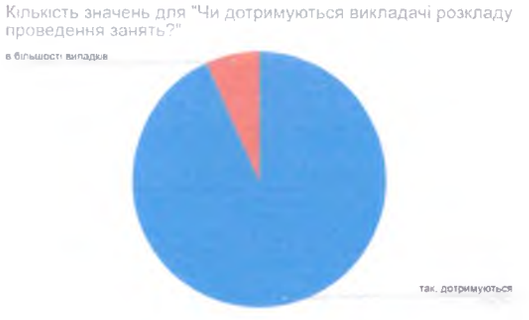
1. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?



Висновок: 72,6% студентів вважають, що всі викладачі мають достатній рівень знань і матеріал легко засвоюється, а 26,5% оцінюють більшість викладачів як компетентних. Лише 0,9% студентів вважають рівень недостатнім.

Пропозиція: Зберігати високу якість підготовки викладачів і організовувати додаткові навчання для вдосконалення навичок викладання та засвоєння матеріалу.

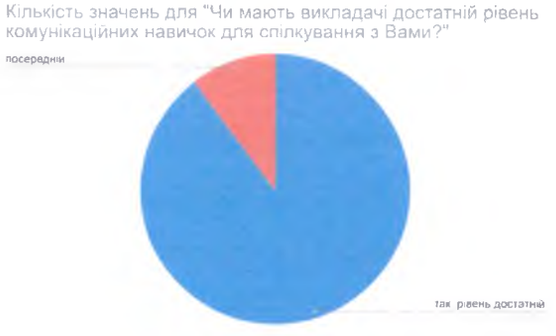
2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?



Висновок: 93,2% студентів підтверджують дотримання розкладу, а 6,8% зазначають, що викладачі дотримуються його в більшості випадків.

Пропозиція: Перевірити причини недотримання розкладу у рідкісних випадках та вжити заходів для забезпечення систематичності занять.

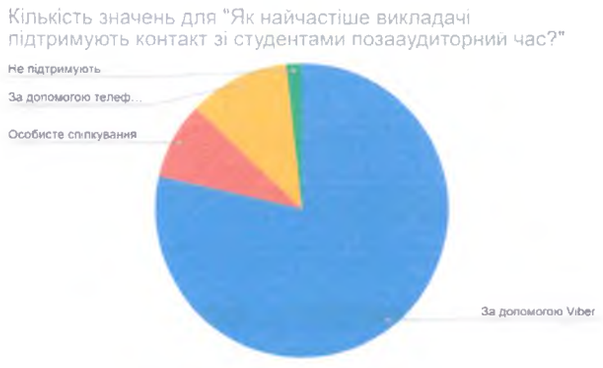
3. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?



Висновок: 89,7% студентів оцінюють комунікаційні навички викладачів як достатні, а 10,3% — як посередні.

Пропозиція: Провести тренінги з ефективного спілкування для викладачів, щоб поліпшити взаємодію зі студентами.

4. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторний час?



Висновок: Найпопулярніший канал зв'язку — Viber (78,6%), менше через телефон (11,1%) та особисте спілкування (8,5%). Лише 1,7% студентів зазначили, що контакту немає.

Пропозиція: Забезпечити альтернативні платформи для комунікації, наприклад, інтеграцію спеціалізованих навчальних додатків.

5. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?

Висновок: 71,8% студентів підтверджують повну можливість отримання консультацій, 27,4% — у більшості випадків, і лише 0,9% не мають такої можливості.

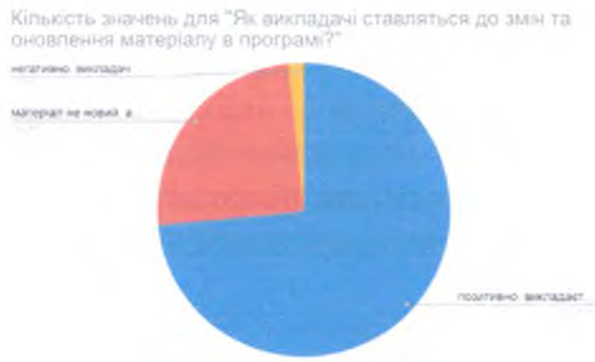
Пропозиція: Забезпечити доступність консультацій для кожного студента через зручний графік або онлайн-сервіси.

6. Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

Висновок: 73,5% студентів позитивно оцінюють методики викладання, проте 5,1% вважають їх нецікавими та неактуальними.

Пропозиція: Запровадити регулярне оновлення методик викладання з урахуванням сучасних трендів в освіті.

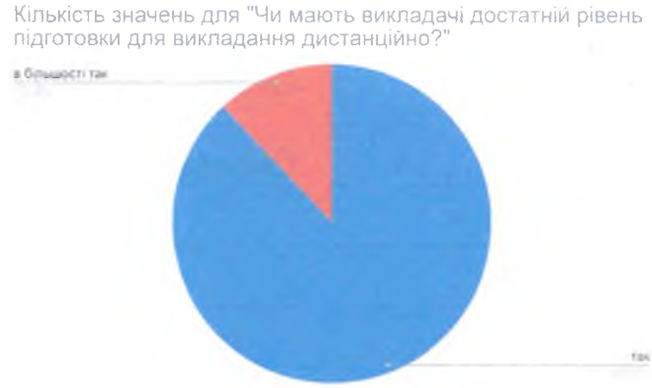
7. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?



Висновок: 73,5% студентів зазначають, що викладачі позитивно сприймають зміни та додають новий матеріал, а 24,8% відзначають додаткові коментарі викладачів щодо сучасного стану галузі. Лише 1,7% оцінили ставлення негативно.

Пропозиція: Мотивувати викладачів до активного оновлення навчальної програми, включаючи актуальний контент.

8. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?



Висновок: 88,0% студентів вважають рівень підготовки достатнім, а 12% — здебільшого достатнім.

Пропозиція: Вдосконалити навички викладання в дистанційному форматі через навчання та тренінги для викладачів.

9. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що Ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, яких би Ви хотіли, щоб також викладали і у Вашої дитини?

   Всі викладачі

   Висновок: Усі викладачі отримали високі оцінки, що свідчить про їх професіоналізм.

   Пропозиція: Підтримувати та мотивувати викладачів, які здобули високу довіру студентів.

10. І навпаки, які викладачі, Ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому Вашому синові чи доньці (якщо такі є)?

    Немає таких

    Висновок: Студенти не зазначили викладачів, які викликають неприйняття, що демонструє позитивну взаємодію.

    Пропозиція: Зберігати рівень професійності викладачів і підтримувати їх мотивацію.

Результати опитування свідчать про високу компетенцію викладачів у коледжі, їхню відкритість до змін, ефективну комунікацію, а також позитивне сприйняття студентами. Водночас деякі аспекти — як-от використання актуальних методик, покращення дистанційної підготовки та комунікацій — можуть бути вдосконалені для підвищення якості навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Організувати додаткові навчання для вдосконалення навичок викладання та засвоєння матеріалу.
2. Визнати, що викладацький склад забезпечує якісне викладання навчальних дисциплін, матеріал подається зрозуміло, структуровано та адаптовано до рівня студентів.
3. Забезпечити альтернативні платформи для комунікації, інтеграцію спеціалізованих навчальних додатків.

Голова Олена ГАВРИШ

Секретар Світлана ДАЦЕНКО