

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти у ВСП «Охтирський
фаховий коледж СНАУ»» щодо розуміння структури та змісту освітньо-
професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію : «Організація освітнього процесу за ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування ».

Мета опитування: визначення рівня поінформованості здобувачів освіти щодо внутрішніх нормативних документів закладу освіти, оцінювання якості лекцій та практичних занять, забезпечення самостійної роботи, доступу до навчальних ресурсів, впровадження сучасних технологій та методів навчання, участі в науковій роботі, а також ефективності зворотного зв'язку між студентами та викладачами.

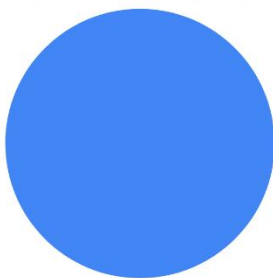
Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого, другого курсів, які здобувають освіти за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування».

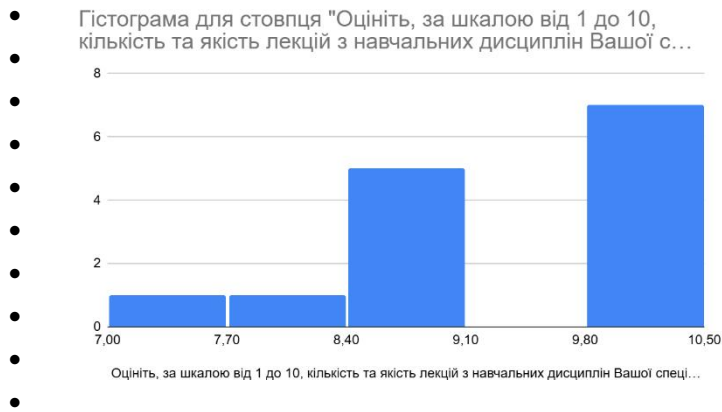
В опитуванні взяли участь 14 здобувачів освіти

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють прав...



Відповіді на запитання №1 свідчать про те, що усі опитані здобувачі освіти підтвердили ознайомленість із внутрішніми документами, що регламентують організацію освітнього процесу. Такий результат свідчить про : належний рівень інформування здобувачів освіти; прозорість освітньої політики коледжу; успішну реалізацію студент-орієнтованого підходу; ефективну адаптацію студентів до академічного середовища

-
-



Результати відповідей на запитання № 2 свідчать про те, що половина опитаних здобувачів освіти поставила максимальну оцінку — **10**, що означає **високий рівень задоволеності** якістю та обсягом лекцій.

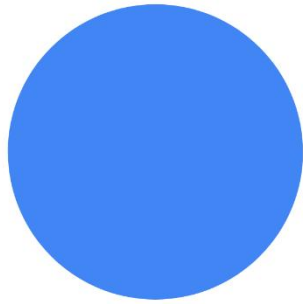
- **35,7%** (5 осіб) оцінили на **9 балів**, що також вказує на **загальне схвалення** організації лекційних занять.
- **14,3%** (2 особи) дали **8 балів** — теж позитивна оцінка, але може свідчити про незначні побажання до вдосконалення (наприклад, більш глибокий розгляд тем або краща візуалізація матеріалу).
- **Оцінки нижче 8 не зафіксовано**, що свідчить про **відсутність критичних зауважень**.



Результати відповідей на запитання № 3 свідчать про те, що більша половина опитаних здобувачів освіти поставила максимальну оцінку, що означає високу якість і задоволення від практичних та лабораторних занять.

- **21,4%** студентів (3 особи) оцінили ці види робіт на 9 балів, що свідчить про загальне позитивне враження, але можливу наявність незначних аспектів, які можна покращити.
- **14,3%** (2 особи) оцінили на 8 балів — це також позитивна оцінка, але з натяком на потребу в удосконаленні (наприклад, більше індивідуальних завдань, краще технічне забезпечення або чіткіші інструкції).
- **Оцінок нижче 8 не зафіксовано**, що підтверджує відсутність критичних зауважень.

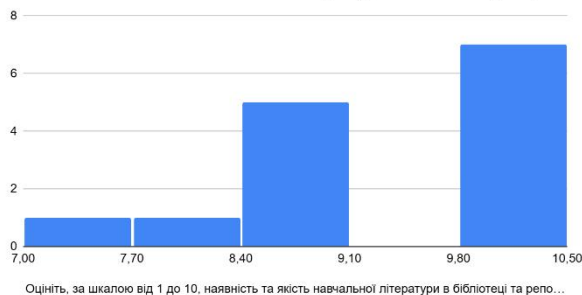
Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Відповіді на запитання №4 показують, що всі студенти однозначно підтвердили: часу на виконання практичних завдань і самостійної роботи їм цілком достатньо. Це свідчить про:

- раціонально розподілене навчальне навантаження;
- ефективно сформований розклад занять і позааудиторної діяльності;
- збалансованість обсягу домашніх та самостійних завдань відповідно до навчального плану;
- забезпечення достатнього часу для опрацювання матеріалу без надмірного навантаження.

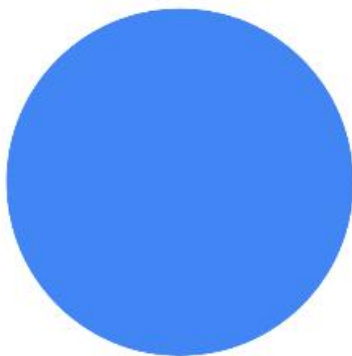
Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та р...



Результати відповідей на запитання №5 демонструють високий рівень задоволеності студентів навчальною літературою. Половина опитаних (50%, або 7 осіб) поставили максимальну оцінку - 10, що свідчить про повну відповідність навчальних матеріалів їхнім потребам. Ще 35,7% респондентів (5 осіб) оцінили забезпечення літературою на 9 балів, що загалом відображає позитивне враження, хоча й може вказувати на бажання незначного оновлення чи розширення ресурсної бази. Крім того, 14,3% студентів (2 особи) дали оцінку 8 балів — це високий показник, проте він може сигналізувати про потребу у доступі до сучасніших джерел або модернізації електронного репозитарію.

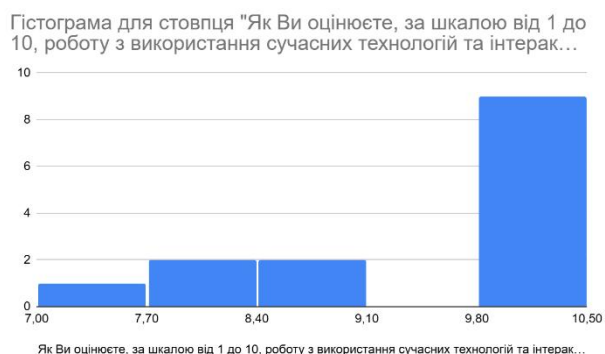
Відсутність оцінок нижче 8 засвідчує, що суттєвих зауважень щодо забезпечення навчальною літературою немає.

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"



Результати відповідей на запитання №6 свідчать, що всі респонденти одноставно зазначили наявність достатніх можливостей для самостійного опрацювання навчальних дисциплін. Це є позитивним показником і відображає:

- забезпечений доступ до навчальних ресурсів у будь-який зручний час (репозитарій, онлайн-платформи, бібліотека тощо);
- організацію освітнього процесу, що передбачає чітко структуровану самостійну роботу (завдання, методичні матеріали, строки виконання, консультації викладачів);
- функціонування розвинутого цифрового середовища, яке дає можливість працювати з матеріалами без необхідності фізичної присутності;
- застосування гнучких каналів комунікації з викладачами (електронна пошта, чат-групи, відеозустрічі), що забезпечує підтримку здобувачів під час самостійного навчання. 64,3% студентів (9 осіб) поставили максимальну оцінку – 10, що свідчить про високий рівень задоволеності впровадженням технологій у навчання.

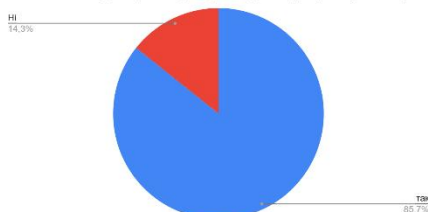


Результати відповідей на запитання №7 свідчать, що 14,3% студентів (2 особи) поставили оцінку 9 балів, що загалом відображає позитивне ставлення, хоча й може містити окремі побажання щодо вдосконалення, зокрема покращення доступності окремих інструментів або стабільності інтернет-з'єднання.

Також 21,4% опитаних (3 особи) оцінили показник на 8 балів — це висока оцінка, але вона може свідчити про потребу ширшого використання інтерактивних методів навчання (квести, онлайн-кейси, ділові ігри) чи покращення технічного забезпечення окремих занять.

Відсутність оцінок у межах 1–7 підтверджує, що суттєвих недоліків студенти не виявили.

Кількість значень для "Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій р..."



Відповіді на запитання № 8 показують, що переважна більшість студентів (майже 86%) вважає, що має реальні можливості долучатися до науково-дослідної діяльності, за власним бажанням. Це може включати участь у конференціях та форумах; конкурсах наукових робіт; розробці проєктів у сфері фінансів, банківської справи, страхування; пошукових дослідженнях з викладачами.

- 14,3% студентів дали негативну відповідь, що може свідчити про кілька чинників:
 - недостатню поінформованість про такі можливості;
 - неузгодженість розкладу або перевантаження іншими видами освітньої діяльності;
 - суб'єктивне відчуття відсутності мотивації або підтримки з боку викладачів.

Кількість значень для "Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?"



Результати відповідей на запитання №9 свідчать, що всі опитані здобувачі освіти (100%) підтвердили наявність у коледжі регулярного та якісного оцінювання, що є важливим індикатором якості освітнього процесу та його прозорості.

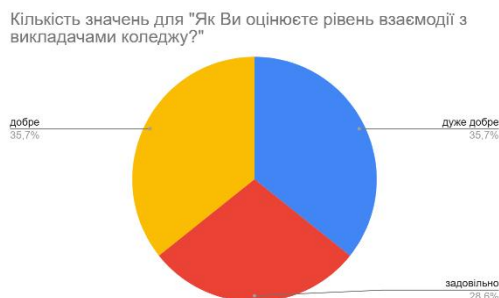
Це вказує на те, що:

- оцінювання проводиться систематично - студенти отримують бали за всі види навчальної діяльності відповідно до навчального графіка;

- використовуються різноманітні інструменти контролю знань: тестування, усні відповіді, письмові роботи, презентації, проєкти та виконання практичних завдань;

- оцінювання є об'єктивним і зрозумілим - здобувачі знають критерії, мають доступ до результатів та можуть зрозуміти, за що отримали певний

бал; • викладачі надають своєчасний і змістовний зворотний зв'язок щодо успішності та виявлених прогалин.



Результати відповідей на запитання № 10 свідчать, що 71,4% студентів позитивно оцінили взаємодію з викладачами як «добру» або «дуже добру», що свідчить про професійний рівень педагогічної комунікації, доступність викладачів, готовність допомагати та консультувати.

- 28,6% студентів оцінили рівень взаємодії як «задовільний» — це не негативний показник, але він вказує на наявність простору для вдосконалення: можливо, студенти очікують більш індивідуального підходу; виникають труднощі з оперативністю зворотного зв'язку; не всі викладачі однаково активно залучаються до комунікації поза заняттями.

- 0% студентів не обрали варіант «незадовільно», що свідчить про відсутність конфліктних чи критичних ситуацій у взаємодії.

Результати проведеного аналізу демонструють виважені та обґрунтовані висновки щодо поточного стану освітнього середовища, а саме:

1. **Організація лекційних занять** в межах ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» відповідає очікуванням здобувачів освіти. Студенти відзначають достатній обсяг та високу якість лекційного матеріалу, ефективну взаємодію з викладачами та використання сучасних методів викладання.

2. **Практичні та лабораторні роботи** реалізуються на високому рівні, відповідають цілям програми та сприяють формуванню професійних компетентностей. Значна кількість максимальних оцінок свідчить про професійну роботу викладачів і належне методичне забезпечення.

3. **Організація освітнього процесу** враховує потреби студентів у самостійній роботі та практичному застосуванні знань. Це підкреслює якісну логістику освітнього процесу, його гнучкість і продумане формування навчальних планів.

4. **Навчальна література**, доступна в бібліотеці та електронному репозитарії, є достатньою, актуальною та зручною у використанні. Вона повністю підтримує навчальний процес за ОПП і задовольняє інформаційні потреби здобувачів освіти.

5. **Умови для самостійного навчання** в коледжі забезпечені на належному рівні, що відповідає сучасним освітнім вимогам. Це сприяє

підвищенню якості підготовки студентів, розвитку їхньої самостійності та навчальної мотивації.

6. **Система оцінювання** є регулярною, прозорою та орієнтованою на студента, відповідає вимогам освітньо-професійної програми. Позитивні відгуки студентів підтверджують ефективність застосовуваних методів і підходів.

7. **Рівень взаємодії з викладачами** здебільшого оцінюється студентами високо, що свідчить про професійність і відкритість педагогічного колективу. Водночас наявність оцінок на рівні «задовільно» вказує на потенціал для подальшого розвитку комунікаційної взаємодії між викладачами та здобувачами освіти.