

Звіт

про результати опитування здобувачів освіти у ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ» щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію :«Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність».

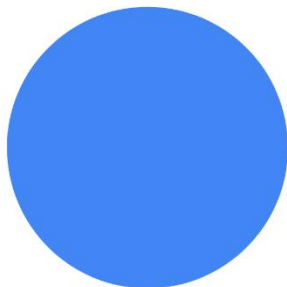
Мета опитування: з'ясувати рівень обізнаності здобувачів освіти щодо критеріїв оцінювання знань, ефективності контрольних заходів, рівня академічної доброчесності та наявності можливостей для зворотного зв'язку в процесі оцінювання.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

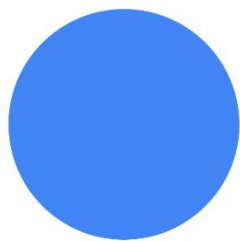
Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого, другого курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання». В опитуванні взяли участь 23 здобувачів освіти

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисц...



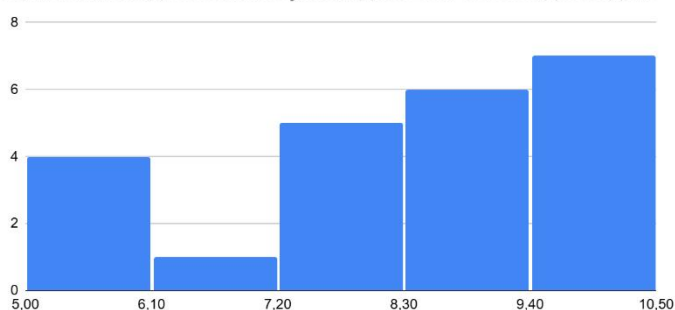
Результат показує, що 100% здобувачів освіти відповіли "так", що свідчить про те, що всі вони були ознайомлені з критеріями оцінювання навчальних дисциплін. Всі опитані підтвердили, що викладачі чітко пояснюють критерії оцінювання, що забезпечує прозорість процесу оцінки та дозволяє студентам зрозуміти, на яких підставах відбувається оцінювання їх знань.

Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін..."



Всі здобувачі освіти відзначили, що критерії оцінювання є зрозумілими і доступними, що свідчить про належну комунікацію з боку викладачів та ефективність навчальних матеріалів, які дозволяють чітко орієнтуватися в вимогах оцінювання.

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані Вам засоби для підг..."



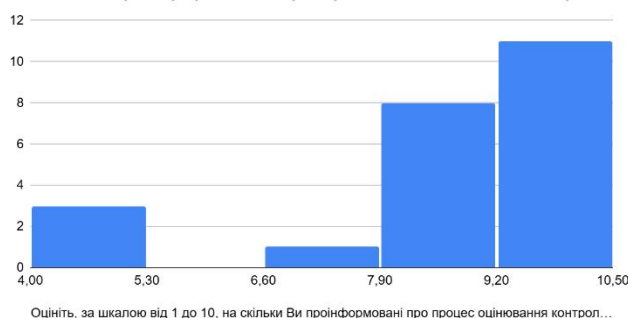
Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані Вам засоби для підг...

Середня оцінка достатності засобів для підготовки до контрольних робіт/іспитів серед респондентів складає **8,5 балів**. Це свідчить про те, що більшість

здобувачів освіти оцінюють надані ресурси як достатні для ефективної підготовки до контрольних заходів.

Проте, наявність деяких оцінок в діапазоні від 6 до 8 балів (особливо 6 балів) може вказувати на те, що частина студентів відчуває потребу в додаткових матеріалах або засобах підготовки, таких як консультації, додаткові ресурси або більш чітка структура навчальних матеріалів для підготовки до іспитів.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрол...



Середня оцінка інформованості про процес оцінювання контрольних заходів та результатів серед респондентів складає **8,87 балів**. Це свідчить про високий рівень інформованості здобувачів освіти щодо процесу оцінювання та їх результатів. Студенти зазначають, що вони отримують достатньо інформації щодо процесу

оцінювання, однак для покращення досвіду можливо варто врахувати запити на ще більш детальну інформацію про критерії оцінки або додаткові інструкції

Деталізація результатів:

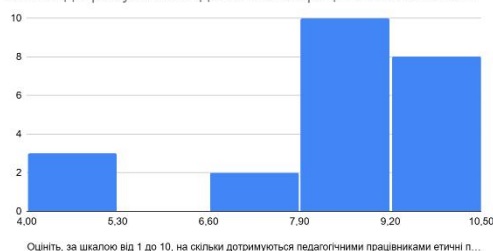
3 особи оцінили на 5 балів: Ці респонденти, ймовірно, не були достатньо поінформовані про процес оцінювання або зіткнулися з труднощами у розумінні критеріїв оцінки. Це може вказувати на потребу в покращенні комунікації або наданні більш детальної інформації.

1 особа оцінила на 7 балів: Хоча ця оцінка є вище середнього, вона також вказує на деяку невизначеність або відсутність достатньої інформації, що варто уточнити.

8 осіб оцінили на 9 балів: Більшість студентів оцінюють інформацію як достатню, але є можливість для невеликого вдосконалення.

11 осіб оцінили на 10 балів: Це означає, що значна частина респондентів повністю задоволена рівнем інформації, яку вони отримують.

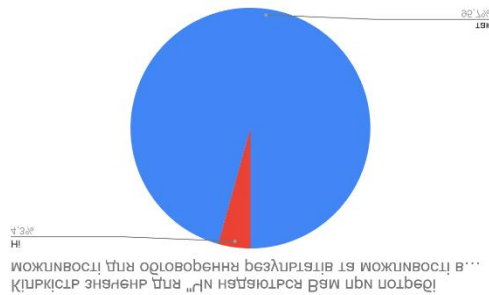
Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні..."



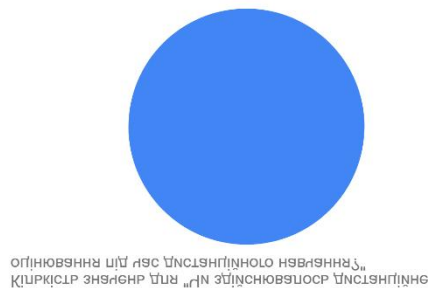
Загалом рівень дотримання етичних принципів викладачами оцінюється високо – більшість респондентів поставили 9 або 10 балів.

- **Невелика кількість респондентів (13%)** оцінила рівень дотримання етики нижче середнього (5 балів), що може свідчити про поодинокі випадки

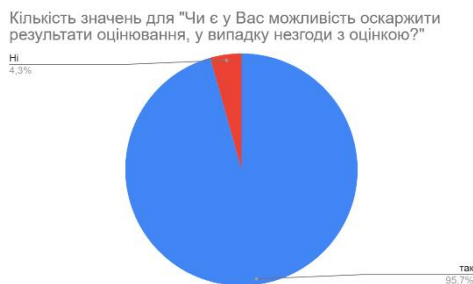
проблем у взаємодії або суб'єктивне сприйняття окремих ситуацій.



Більшість студентів зазначають, що мають можливість обговорювати результати з викладачами, що важливо для покращення процесу оцінювання та підвищення академічної доброчесності.

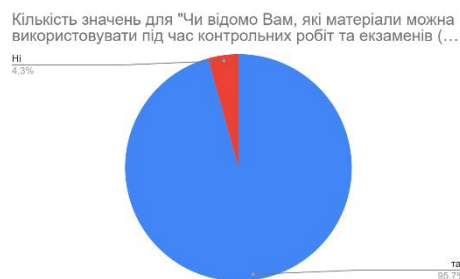


Усі опитані підтвердили, що дистанційне оцінювання було впроваджене та здійснювалося належним чином, що свідчить про адаптивність освітнього процесу до нових умов.



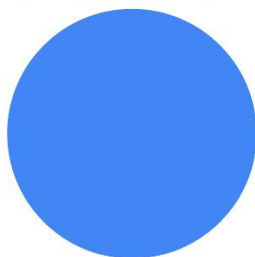
Більшість здобувачів освіти мають можливість оскаржити оцінку, що дозволяє створити справедливую систему оцінювання та забезпечує студентам право на захист своїх інтересів.

Переважна кількість 95,7% мають чітке уявлення матеріали, що допомагає непорозуміння під час



студентів про дозволені уникнути оцінювання.

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та і..."



Студенти повністю ознайомлені з правилами та наслідками порушення академічної доброчесності, що сприяє забезпеченню доброчесності в навчальному процесі.

Проведений аналіз свідчить про високий рівень інформованості студентів щодо критеріїв оцінювання, процедур обговорення результатів та дотримання етичних норм. Усі респонденти підтвердили наявність чіткої і

доступної інформації з цих питань, що є позитивним показником ефективної комунікації між викладачами та здобувачами освіти.

Процес оцінювання характеризується як прозорий, зручний та такий, що відповідає принципам академічної доброчесності. Студенти мають реальну можливість оскаржити результати оцінювання, а також взяти участь в обговоренні підсумків своєї академічної діяльності.

Водночас було зафіксовано поодинокі зауваження щодо якості та повноти матеріалів для підготовки, а також щодо потреби в додаткових консультаціях. Цей аспект потребує подальшої уваги для забезпечення рівного доступу до якісної освіти для всіх здобувачів.

Особливо варто відзначити, що викладачі демонструють високий рівень етичності у взаємодії зі студентами, дотримуються принципів поваги, справедливості та недискримінації, що є невід'ємною частиною здорового освітнього середовища.