

Звіт

про результати опитування здобувачів освіти у ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ» щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

1. Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію :« Якість внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок».

Мета опитування: оцінити рівень комунікації, зворотного зв'язку та участі студентів у процесах оновлення та контролю якості навчання.

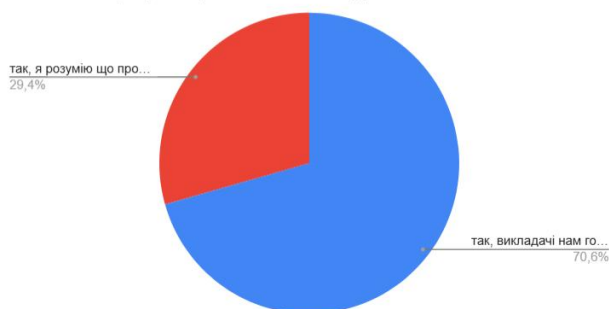
Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого, другого курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування».

1 Оновлення освітньої програми

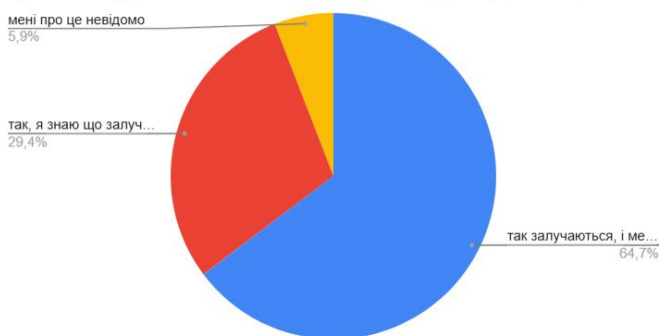
Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?



Аналіз показує про 100% обізнаність студентів про те, що ОПП змінюється з року в рік, і більшість усвідомлюють необхідність цих змін через розвиток технологій.

2. Залучення студентів до оновлення програми

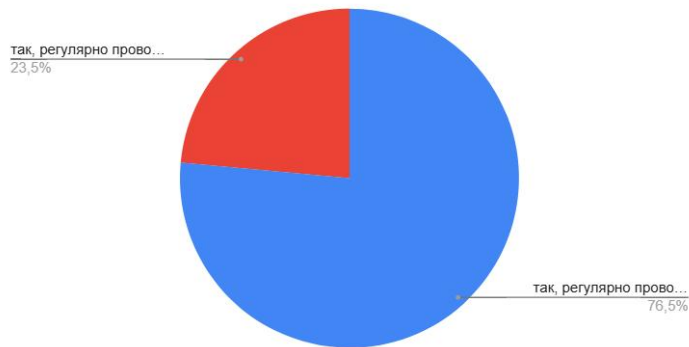
Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропо...



Результати проведеного аналізу показали, що 12 студентів , а це 94,1 % знає, що їх залучають до надання пропозицій особисто або через органи студентського самоврядування щодо оновлення ОПП. Лише 1 студент не має конкретної інформації щодо того, хто саме бере участь у цьому процесі.

3. Моніторинг рівня задоволеності студентів

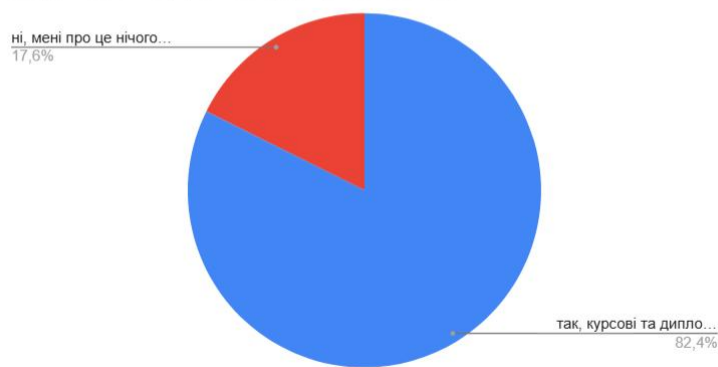
Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анке...



Аналіз відповідей на запитання показав, що 76,5% студентів відзначають регулярне проведення опитувань, хоча 23,5% студентів вважають, що кількість таких опитувань може бути або зменшена, або збільшена.

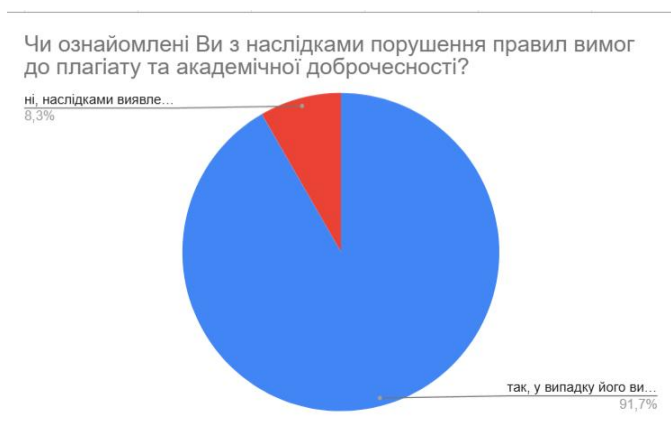
4 Перевірка плагіату та академічна доброчесність

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



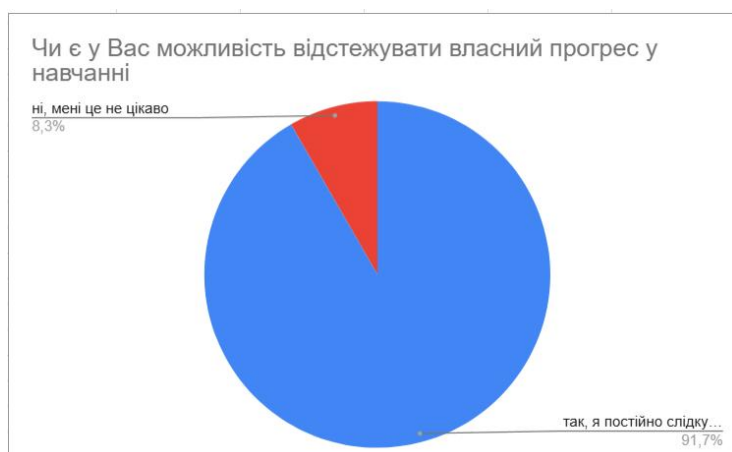
Результати відповідей на запитання свідчать про те, що більшість студентів , а це 82% знають про перевірку на плагіат та наслідки порушення академічної доброчесності. Двоє студентів зазначили в анкеті, що їм про це нічого не відомо. Тому потрібно продовжувати активно інформувати студентів про важливість дотримання академічної етики та наслідки порушень.

5 Обізнаність щодо наслідків порушень академічної доброчесності



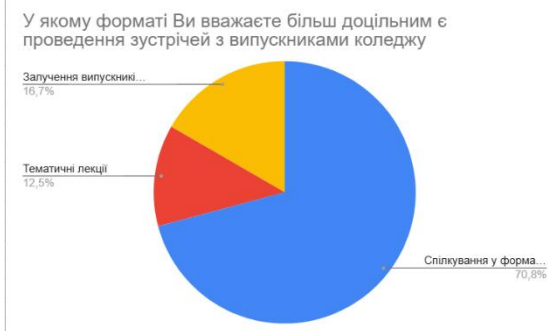
Результати відповідей на запитання свідчить про те, що переважна більшість студентів, а саме 11 студентів, усвідомлює наслідки порушення правил, зокрема необхідність переробки робіт, можливість отримання попередження або навіть відрахування з закладу освіти у разі повторних порушень. Це свідчить про достатній рівень інформаційного супроводу.

6 Відстеження прогресу в навчанні



Аналіз відповідей на запитання свідчать про те, що 91% здобувачів освіти активно слідкують за своїм навчальним прогресом, але 2- не цікавиться цією можливістю. Закладу освіти варто заохочувати студентів до активної участі в відстеженні власного прогресу.

7. Формат зустрічей з випускниками



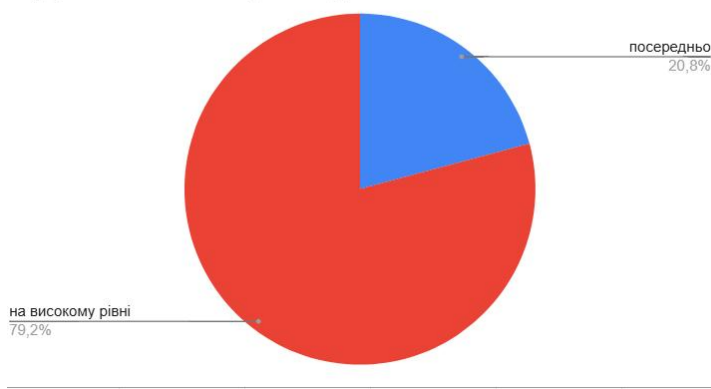
Серед запропонованих варіантів студенти підтримали:

- Формат «запитання-відповідь»-9 студентів
- Залучення випускників до занять- 3 студента
- Тематичні лекції - 1 студент

Запропоновані формати проведення зустрічей з випускниками дозволяє створити різноманітні можливості для спілкування з, що допоможе студентам краще орієнтуватися у професійному середовищі та кар'єрних перспективах.

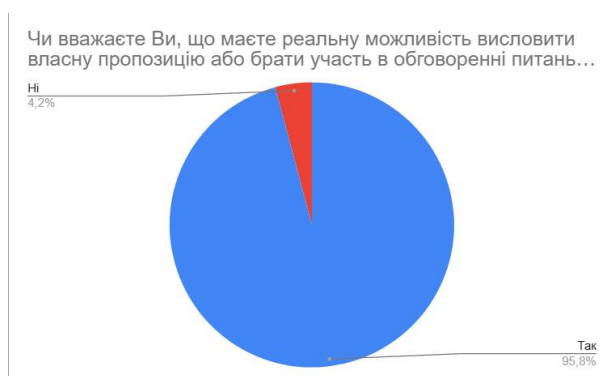
8. Комунікація між викладачами та студентами

Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



Результати відповідей на запитання показав, що переважна більшість студентів оцінили рівень комунікації як високий. Проте певна частина, 3 студентів, вказала на посередній рівень взаємодії. Тому потрібно підтримувати високий рівень комунікації та заохочувати викладачів до більш активної взаємодії зі студентами.

9. Можливість висловлення пропозицій



Аналіз відповідей на запитання показує, що переважна більшість студентів, майже 96%, вважає, що має реальну можливість висловлювати пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Це позитивний знак, що свідчить про відкритість коледжу до зворотного зв'язку і студентської участі у розвитку освітнього процесу.

Результати проведеного аналізу демонструють основні моменти:

1. Більшість студентів розуміють, що освітньо-професійна програма змінюється відповідно до розвитку технологій і потреб ринку. Однак важливо продовжувати інформувати студентів про ці зміни та залучати їх до обговорення нововведень.

2. Студенти в основному ознайомлені з процесом залучення до оновлення освітніх програм, але деякі не мають чіткої інформації про осіб, що безпосередньо займаються цим. Рекомендується покращити комунікацію щодо цього питання.

3. Регулярне проведення опитувань є важливим інструментом для збирання зворотного зв'язку. Однак важливо враховувати побажання студентів щодо частоти таких опитувань, щоб не перевантажувати їх.

4. Студенти в основному ознайомлені з наслідками порушень академічної доброчесності. Важливо продовжувати навчати студентів щодо етики та забезпечувати справедливі санкції.

5. Деякі студенти активно слідкують за своїм навчальним прогресом, однак є й ті, хто не зацікавлений у цьому процесі. Коледжу слід розглянути варіанти мотивації студентів до самостійного моніторингу їхніх досягнень.

6. Студенти мають достатню інформацію про кар'єрні досягнення випускників, що допоможе їм краще орієнтуватися в майбутніх кар'єрних можливостях.

7. Студенти висловлюють зацікавленість у різних формах зустрічей з випускниками, зокрема в форматах «запитання-відповідь», тематичних лекціях або залученні випускників до проведення занять. Ці зустрічі можуть бути корисними для мотивації студентів та надання їм корисної інформації щодо кар'єрного розвитку.

8. Більшість студентів вважає рівень комунікації з викладачами достатньо високим, хоча деякі відзначають потребу в покращенні. Коледжу слід продовжувати підтримувати високий рівень взаємодії між студентами та викладачами для забезпечення ефективного освітнього процесу.

9. Студенти в основному задоволені можливістю висловлювати свої пропозиції щодо покращення освітнього процесу. Це свідчить про відкритість коледжу до зворотного зв'язку та його готовність адаптувати освітній процес до потреб студентів.