

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти у ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»» щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію :«Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність».

Мета опитування: з'ясувати рівень обізнаності здобувачів освіти щодо критеріїв оцінювання знань, ефективності контрольних заходів, рівня академічної доброчесності та наявності можливостей для зворотного зв'язку в процесі оцінювання.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого-третього курсів, які здобувають освіти за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування».

В опитуванні взяли участь 21 здобувач освіти

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних



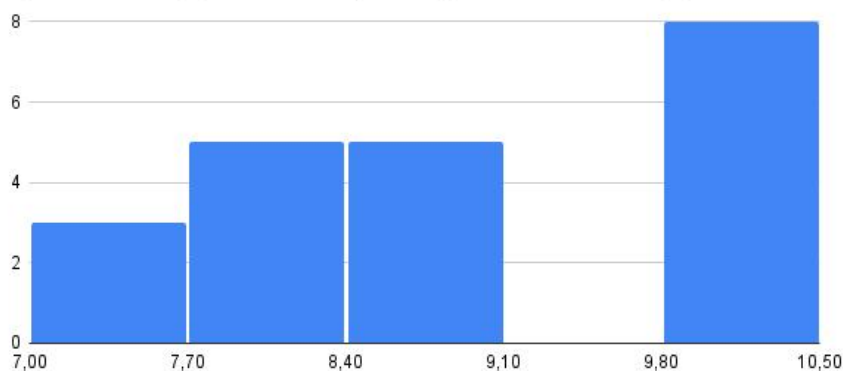
Відповіді на запитання №1 свідчать про те, що всі опитані здобувачі освіти (100 %) підтвердили, що викладачі ознайомлюють їх з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін. Це засвідчує дотримання принципів прозорості та відкритості оцінювання результатів навчання

Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?"



Відповіді на запитання №2 свідчать про те, що критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін є доступними та зрозумілими для всіх здобувачів освіти, що підтверджено 100 % позитивних відповідей. Такий результат свідчить про чіткість вимог до оцінювання та ефективну комунікацію між викладачами і студентами.

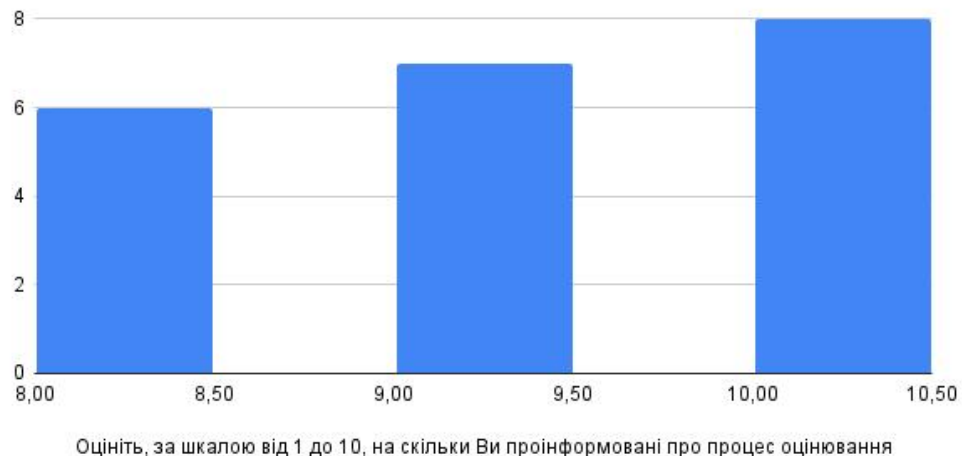
Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для



Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для

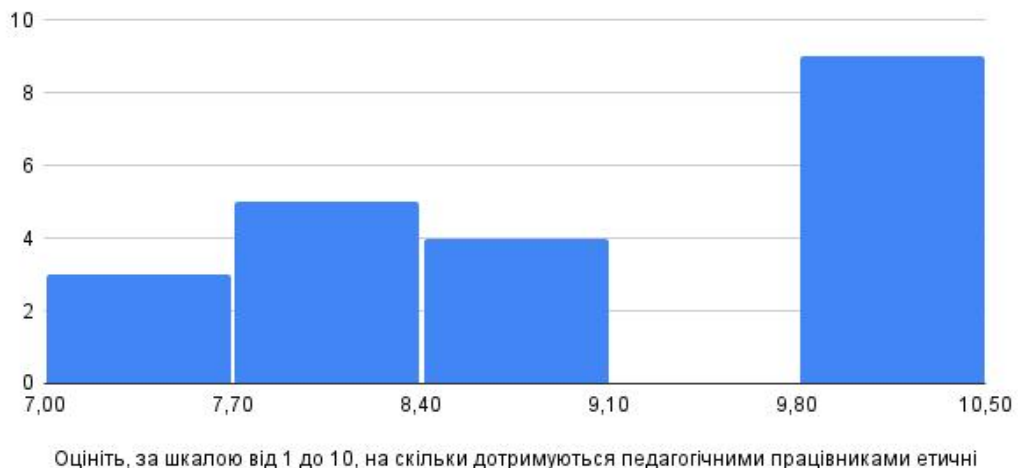
Результати відповідей на запитання №3 свідчать про те, що здобувачі освіти високо оцінюють достатність наданих засобів для підготовки до контрольних робіт, іспитів та попереднього повторення навчального матеріалу. Більшість респондентів надали оцінки 8–10 балів (8 осіб — 8 балів, 5 осіб — 9 балів, 8 осіб — 10 балів), що свідчить про належний рівень навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання"



Результати відповідей на запитання №4 свідчать про те, що рівень поінформованості здобувачів освіти щодо процесу оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та отриманих результатів є високим. Переважна більшість студентів оцінила цей показник у межах 8–10 балів (6 осіб — 8 балів, 7 осіб — 9 балів, 8 осіб — 10 балів), що підтверджує прозорість і зрозумілість процедур оцінювання.

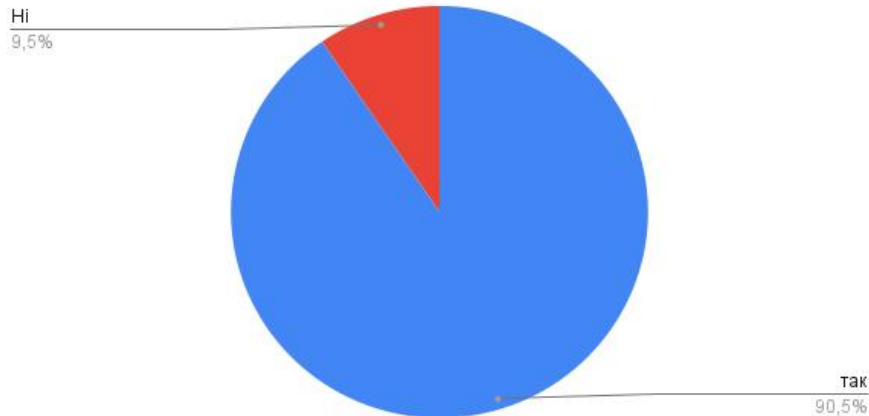
Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні"



Результати відповідей на запитання №5 свідчать про те, що дотримання педагогічними працівниками етичних принципів у процесі оцінювання та взаємодії зі студентами оцінюється здобувачами освіти переважно на високому рівні. Найбільша кількість респондентів надала оцінку 10 балів (9 осіб), а також 9 і 8 балів (4 та 5 осіб відповідно), що свідчить про відсутність проявів дискримінації, принижень або неетичної поведінки. Наявність поодиноких оцінок 7 балів (3 особи) вказує на

можливість подальшого вдосконалення комунікації між учасниками освітнього процесу.

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості



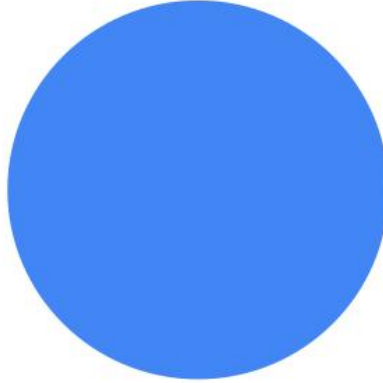
Відповіді на запитання №6 свідчать про те, що більшість опитаних студентів (90,5 %) мають можливість, у разі потреби, обговорювати результати оцінювання та вносити власні пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання. Це підтверджує реалізацію студентоцентрованого підходу в освітньому процесі.

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



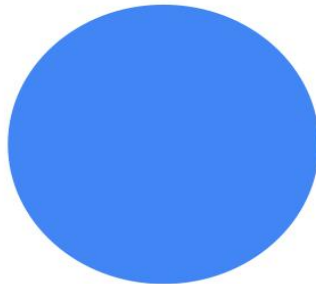
Відповіді на запитання №7 свідчать про те, що під час дистанційного навчання у коледжі забезпечувалося дистанційне оцінювання результатів навчання, що підтверджено 100 % позитивних відповідей здобувачів освіти.

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



Відповіді на запитання №8 свідчать про те, що всі здобувачі освіти (100 %) поінформовані про можливість оскарження результатів оцінювання у разі незгоди з отриманою оцінкою, що свідчить про дотримання принципів справедливості та захисту прав студентів.

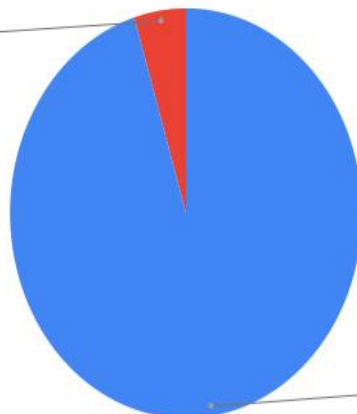
Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при



Відповіді на запитання №9 свідчать про те, що всі опитані студенти (100 %) знають, які матеріали дозволяється використовувати під час контрольних робіт та екзаменів, у разі наявності такої можливості. Це підтверджує чіткість і зрозумілість вимог до проведення контрольних заходів.

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та

Ні
4,8%



Так
95,2%

Відповіді на запитання №10 свідчать про те, що переважна більшість здобувачів освіти (95,2 %) ознайомлені з діями, які здійснюються у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Наявність незначної частки негативних відповідей (4,8 %) вказує на доцільність подальшого інформування студентів з питань академічної доброчесності.

Результати анкетування підтверджують **високий рівень прозорості, об'єктивності та етичності системи оцінювання результатів навчання**, а також належну поінформованість здобувачів освіти щодо процедур контролю, академічної доброчесності та захисту їхніх прав.