

Звіт
про результати опитування здобувачів освіти у ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ» щодо розуміння структури та змісту освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

Опитування здобувачів освіти проводилося з метою встановлення ступеня розуміння Критерію :« Якість внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування».

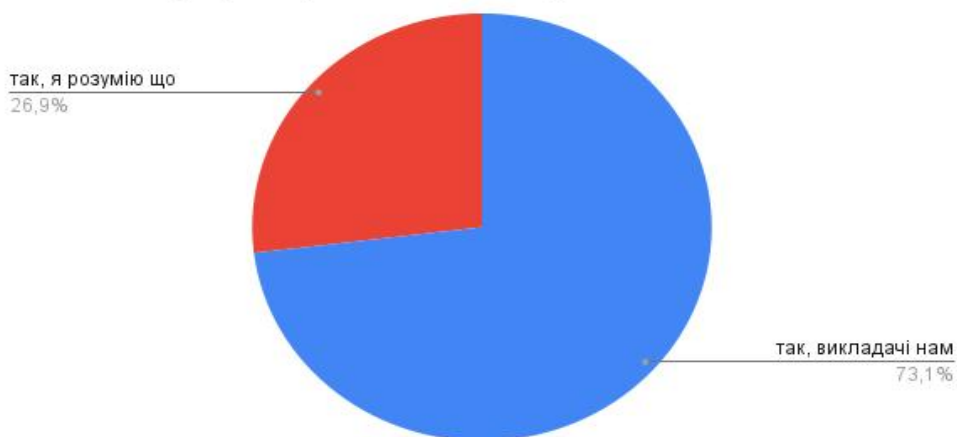
Мета опитування: оцінити рівень комунікації, зворотного зв'язку та участі студентів у процесах оновлення та контролю якості навчання.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через сервіс Google для здобувачів освіти.

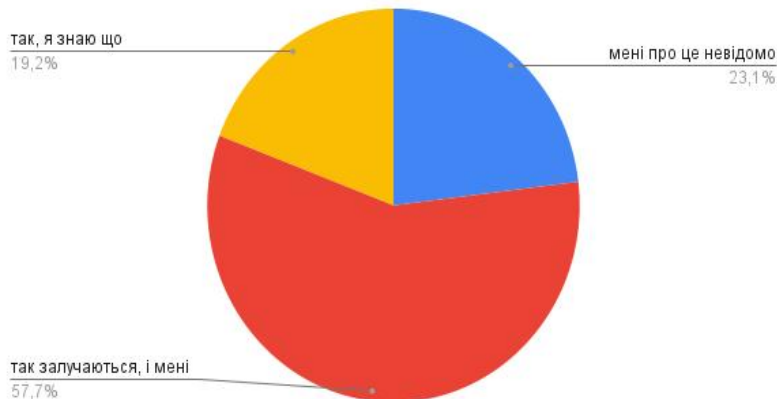
Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого-третього курсів, які здобувають освіти за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування»

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?



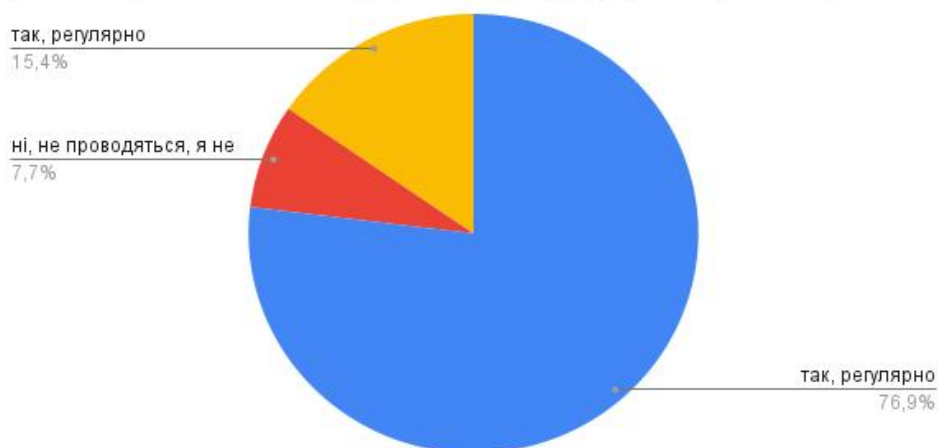
Відповіді на запитання №1 свідчать про те, що здобувачі освіти добре поінформовані про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми. Так, 73,1 % респондентів зазначили, що викладачі інформували їх про відмінності програми поточного року від попередніх, а 26,9 % усвідомлюють необхідність постійних змін освітньої програми з огляду на розвиток технологій і суспільних потреб. Негативних відповідей не зафіксовано.

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання



Відповіді на запитання №2 свідчать про те, що у коледжі реалізується практика залучення студентів до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм. Більшість респондентів (57,7 %) зазначили, що їм відомі конкретні приклади такої участі, 19,2 % знають про залучення студентів загалом, водночас 23,1 % не мають інформації про відповідні механізми, що вказує на доцільність подальшого інформування здобувачів освіти.

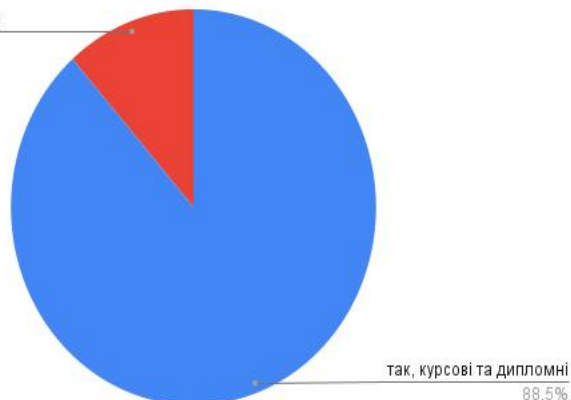
Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування,



Відповіді на запитання №3 свідчать про те, що в коледжі активно використовуються інструменти моніторингу рівня задоволеності студентів освітнім процесом. Так, 76,9 % респондентів підтвердили регулярне проведення опитувань і висловили бажання щодо їх подальшого розширення, 15,4 % зазначили, що опитування проводяться регулярно, хоча їх кількість є достатньою, і лише 7,7 % не брали участі в опитуваннях.

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

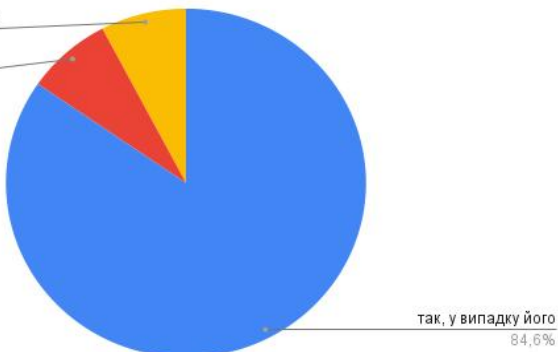
ні, мені про це нічого не
11,5%



Відповіді на запитання №4 свідчать про те, що у коледжі здійснюється системна перевірка курсових та дипломних робіт на наявність плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Про це зазначили 88,5 % здобувачів освіти, тоді як 11,5 % не були поінформовані про відповідні процедури, що потребує додаткової роз'яснювальної роботи.

Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

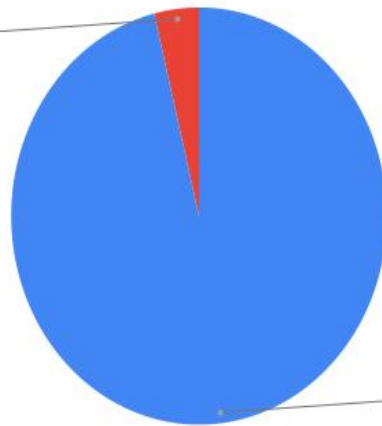
при повторних випадках
7,7%
ні, наслідками
7,7%



Відповіді на запитання №5 свідчать про те, що переважна більшість здобувачів освіти (84,6 %) обізнані з наслідками порушення правил академічної доброчесності, зокрема щодо необхідності переробки робіт і винесення попередження. Окремі респонденти (7,7 %) зазначили, що обізнані з більш суворими санкціями у разі повторних порушень, водночас ще 7,7 % не поінформовані про відповідні наслідки.

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні

ні, мені це не цікаво
3,8%



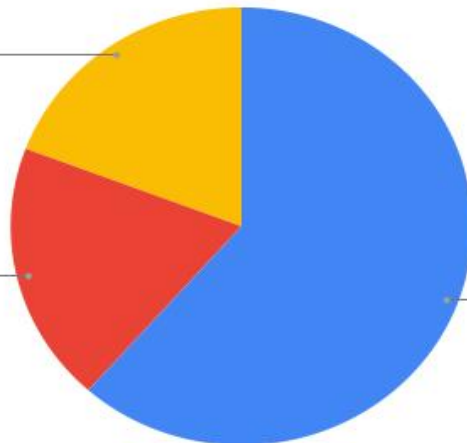
так, я постійно слідкую
96,2%

Відповіді на запитання №6 свідчать про те, що більшість здобувачів освіти (96,2 %) мають можливість відстежувати власний прогрес у навчанні, контролювати виконання індивідуального навчального плану та прагнуть покращувати власні результати. Лише незначна частка студентів (3,8 %) не виявляє зацікавленості у відстеженні навчальних досягнень.

У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу

Тематичні лекції
19,2%

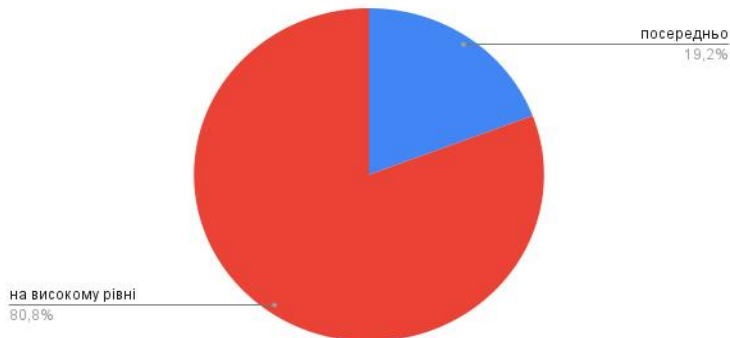
Залучення випускників
19,2%



Спілкування у форматі
61,5%

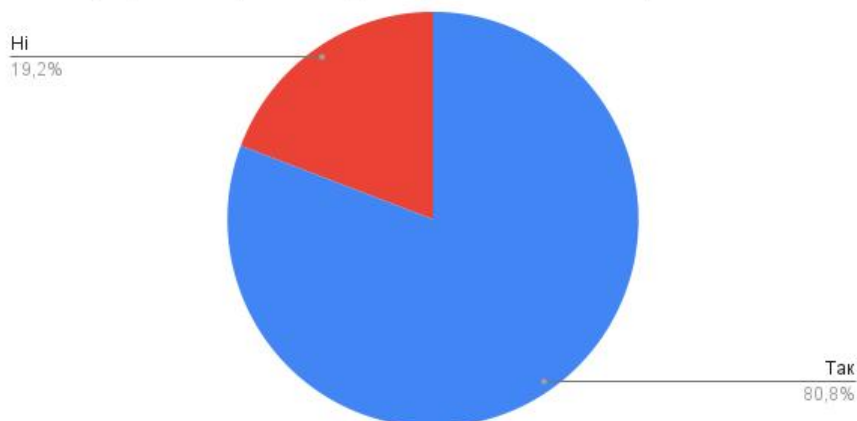
Результати відповідей на запитання №7 свідчать про те, що найбільш доцільним форматом зустрічей з випускниками здобувачі освіти вважають спілкування у форматі «запитання-відповідь» (61 %). Меншою мірою студенти підтримують залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін та організацію тематичних лекцій (по 19,2 % відповідно).

Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



Відповіді на запитання №8 свідчать про те, що рівень комунікації між викладачами та студентами в коледжі оцінюється переважно як високий. Таку оцінку надали 80,8 % респондентів, тоді як 19,2 % оцінили рівень комунікації як посередній. Негативних оцінок не зафіксовано.

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань



Відповіді на запитання №9 свідчать про те, що більшість здобувачів освіти (80,8 %) вважають, що мають реальну можливість висловлювати власні пропозиції та брати участь в обговоренні питань щодо покращення освітнього процесу в коледжі. Водночас 19,2 % студентів не відчують такої можливості, що може бути враховано у подальшій роботі органів управління та студентського самоврядування.

Отримані результати свідчать про **високий рівень поінформованості здобувачів освіти**, ефективну комунікацію, дотримання принципів академічної доброчесності та залучення студентів до процесів удосконалення освітніх програм.