

Протокол № 4
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
Від 25.11.2025

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи
Секретар – Даценко С.П. методист
Присутні: 8 чол.

Порядок денний:

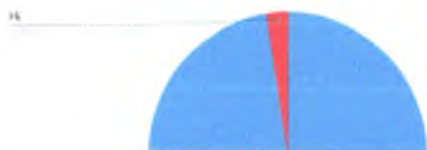
1. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання»
2. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Економіка».
3. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування».
4. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».
5. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Агроінженерія».
6. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «Агрономія».
7. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу за ОПП «комп'ютерні науки».

ІІІ ВИСТУПИЛИ : Гавриш О.М., голову з Ради якості, яка зазначила, що основним завданням опитування стало визначення рівня поінформованості здобувачів освіти щодо внутрішніх нормативних документів закладу освіти, оцінювання якості лекційних і практичних занять, умов для самостійної роботи, доступності навчальних ресурсів, використання сучасних освітніх технологій та інтерактивних методів навчання, можливостей участі у науково-дослідній діяльності, а також ефективності комунікації між студентами та викладачами.

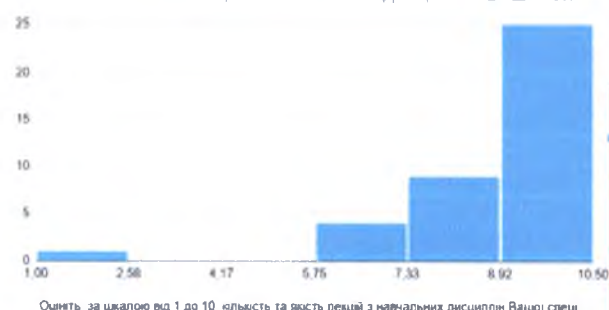
Анкетування здійснювалося у вигляді анонімного онлайн-опитування. В опитуванні брали участь студенти I-III курсів, які навчаються за освітньо-професійними програмами: «Економіка», «Фінанси, банківська справа та страхування», «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

СЛУХАЛИ : голову робочої групи ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» - Кошель Наталію Юріївну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 39 осіб.

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють прав..."



Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спе..."



Ознайомлення з внутрішніми нормативними документами коледжу

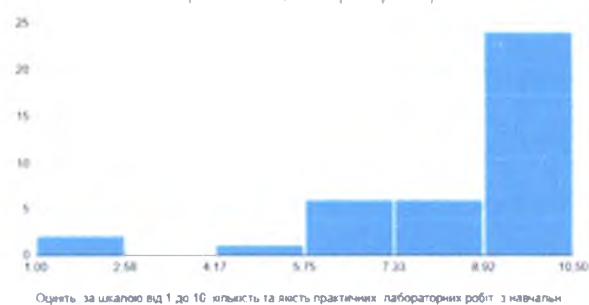
Абсолютна більшість здобувачів усвідомлює свої права та обов'язки. Рівень поінформованості здобувачів освіти щодо внутрішніх нормативних документів є **високим**, що свідчить про ефективну систему інформування, доступність нормативної бази та результативну роботу кураторів і адміністрації

2. Оцінка кількості та якості лекцій з навчальних дисциплін: Сумарно 79,2%

студентів (8 балів і вище) позитивно оцінюють якість та кількість лекцій, що свідчить про задовільне планування навантаження, системність викладання, дотримання вимог ОПП щодо кількості годин і належний рівень кваліфікації викладачів. Частка оцінок нижче максимальних не є критичною, але вказує на потенціал для оновлення окремих елементів лекційного контенту.

3. Оцінка кількості та якості практичних і лабораторних робіт

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спе..."



Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Практична складова освітнього процесу відповідає очікуванням студентів. 92% респондентів оцінили її на високому рівні. Це свідчить про наявність обладнання, прикладної спрямованості програм і актуальності тематики практичних робіт.

4. Достатність часу на виконання практичних занять та самостійну роботу

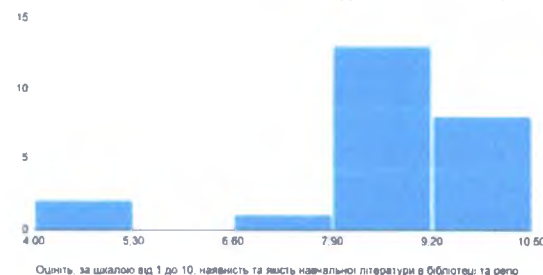
Більшість студентів 87,5% задоволені обсягом часу для практичних і самостійних занять. Частка незадоволених потребує уточнення причин: перевантаження, відсутність доступу до необхідних ресурсів або

складність завдань.

5. Оцінка наявності та якості навчальної літератури в бібліотеці/репозитарії

87,5% здобувачів позитивно оцінили бібліотечний фонд і доступність матеріалів у цифровому просторі коледжу. Це свідчить про систематичне оновлення ресурсів і ефективну роботу електронного репозитарію.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії"



Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"

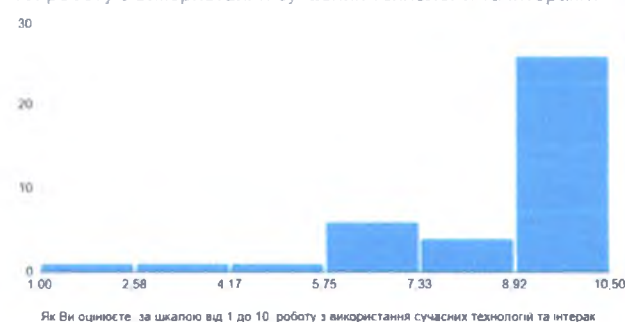


6. Можливості для самостійного вивчення дисциплін

Респонденти мають змогу самостійно опрацьовувати матеріал, що є свідченням академічної свободи, наявності доступу до освітніх платформ, відкритих джерел і підтримки з боку викладачів.

7. Використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання"



75% студентів високо оцінили використання технологій, таких як презентації, мультимедійні матеріали, онлайн-опитування, інтерактивні платформи. Це підтверджує поступову діджиталізацію освітнього процесу.

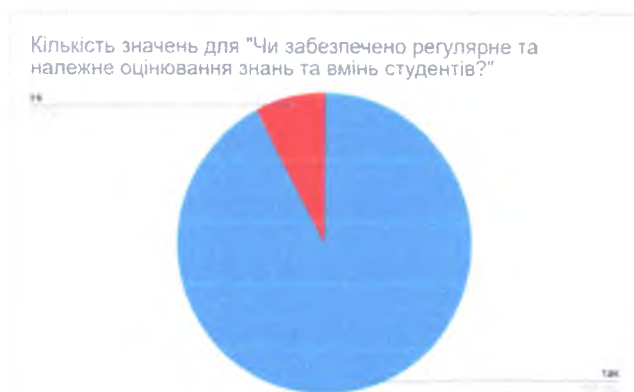
8. Можливості участі в науково-дослідній роботі

Кількість значень для "Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі?"

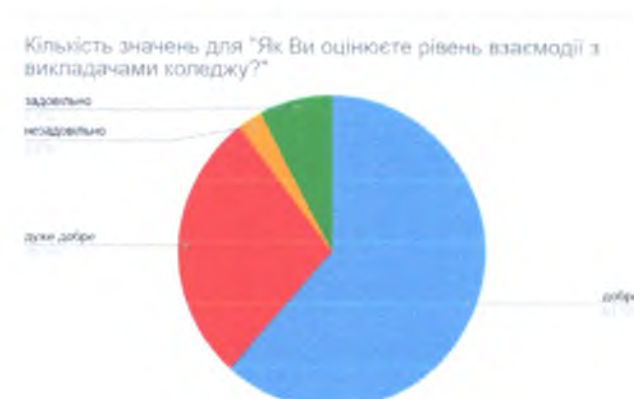


92% студенти, які взяли участь в опитуванні, підтвердили наявність можливостей для участі в науковій роботі, що є надзвичайно позитивним показником і свідчить про розвинену систему гурткової, конкурсної, дослідницької діяльності.

9. Регулярність оцінювання знань



Респонденти впевнені (92%), що оцінювання здійснюється постійно та прозоро. Це вказує на дотримання стандартів якості, контроль засвоєння знань та об'єктивність підходів.



10. Рівень взаємодії з викладачами

89% опитаних позитивно оцінюють взаємодію з викладачами. Це свідчить про комунікабельність, доступність, доброзичливість і відповідальність педагогічного складу. Частка з оцінкою «задовільно» потребує аналізу конкретних ситуацій або окремих викладачів.

викладачів.

На підставі вищезазначеного, Наталія Юріївна зробила відповідні висновки.

Здобувачі освіти в цілому обізнані з внутрішніми нормативними документами закладу освіти, що регламентують організацію освітнього процесу, їхні права та обов'язки, що свідчить про належний рівень інформаційного супроводу ОПП.

Організація лекційних, практичних і лабораторних занять забезпечує реалізацію програмних результатів навчання та сприяє формуванню загальних і фахових компетентностей. Практична складова освітнього процесу має професійну спрямованість і відповідає специфіці обраної освітньо-професійної програми.

Навчальне навантаження та розподіл часу на аудиторну і самостійну роботу загалом є прийнятними для здобувачів освіти та не перешкоджають ефективному засвоєнню навчального матеріалу.

Коледж забезпечує доступ до навчально-методичних, бібліотечних та електронних ресурсів, що створює умови для самостійного навчання та поглиблення знань за дисциплінами ОПП.

В освітньому процесі використовуються сучасні освітні технології та елементи інтерактивного навчання, що позитивно впливає на якість підготовки здобувачів освіти та їхню навчальну мотивацію.

Здобувачі освіти мають можливості для участі в науково-дослідній, пошуковій та проєктній діяльності, а система оцінювання результатів навчання є зрозумілою, регулярною та такою, що сприймається студентами як об'єктивна.

Взаємодія між здобувачами освіти та педагогічними працівниками загалом характеризується як конструктивна, що сприяє формуванню сприятливого освітнього середовища, водночас окремі аспекти комунікації потребують подальшої уваги.

УХВАЛИЛИ

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою **«Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання»** взяти до відома.
2. Визнати організацію освітнього процесу за зазначеною ОПП такою, що в цілому відповідає вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти та принципам студентоцентрованого навчання.
3. Продовжити практику інформування здобувачів освіти щодо змісту внутрішніх нормативних документів та особливостей організації освітнього процесу.
4. Рекомендувати робочій групі ОПП здійснювати подальший моніторинг якості лекційних, практичних і лабораторних занять з урахуванням результатів зворотного зв'язку від здобувачів освіти.
5. Сприяти подальшому впровадженню сучасних освітніх технологій та інтерактивних методів навчання під час реалізації освітньо-професійної програми.
6. Підтримувати та розвивати можливості участі здобувачів освіти в науково-дослідній діяльності.

СЛУХАЛИ

Голову робочої групи ОПП «Економіка» - Прогонну Любов Степанівну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 19 осіб

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють прав..."

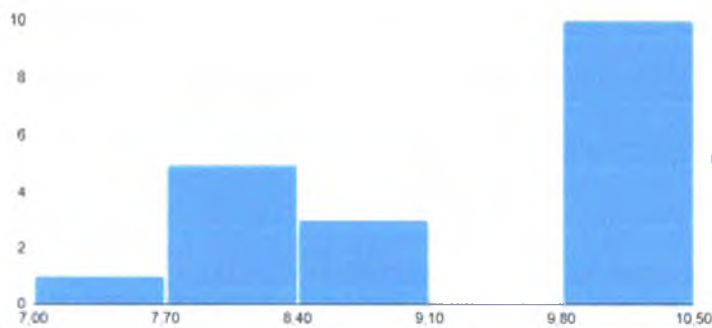


1. Ознайомленість з внутрішніми нормативними документами

Абсолютна більшість студентів поінформована про свої права та обов'язки, а також інші аспекти освітнього процесу. Це свідчить про ефективну інформаційну роботу з боку адміністрації та викладацького складу.

Інституційна відкритість та доступність документів на належному рівні

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої с...



Оцінь, за шкалою від 1 до 10 кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеці...

2. Оцінка якості та кількості лекцій з фахових дисциплін (шкала 1–10)

За результатами гістограми оцінювання кількості та якості лекцій з навчальних дисциплін встановлено, що переважна більшість здобувачів освіти надали високі оцінки.

Близько 50–55% респондентів оцінили лекції у діапазоні 9–10 балів, що свідчить про високий

рівень задоволеності змістом і організацією лекційних занять.

Приблизно 25–30% здобувачів освіти надали оцінки 8–9 балів, що вказує на загалом позитивне сприйняття лекцій за наявності окремих аспектів, які можуть бути вдосконалені.

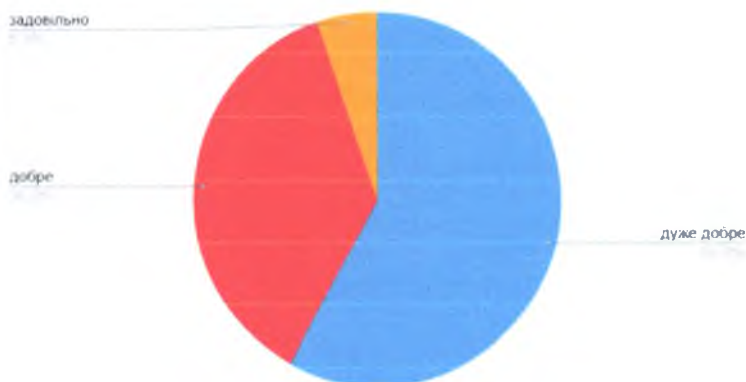
Близько 10–15% респондентів оцінили лекції на рівні 7–8 балів, що свідчить про поодинокі зауваження щодо кількості або якості лекційного матеріалу. Оцінки нижче 7 балів мають поодинокий характер (до 5%) і не впливають на загальну позитивну тенденцію. Отримані результати підтверджують, що кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін здебільшого оцінюються здобувачами освіти як високі, а зауваження мають несистемний характер.

Кількість значень для "Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій р..."



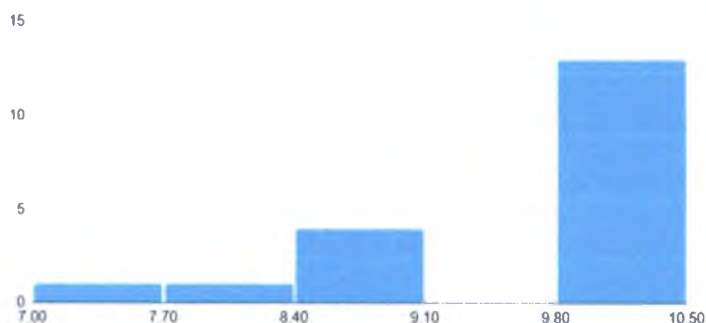
Можливості участі в науково-дослідній роботі На діаграмі відображено 100% позитивних відповідей. Студенти повністю підтверджують наявність можливостей для наукової та пошукової діяльності, що було одним із завдань опитування.

Кількість значень для "Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?"



Рівень взаємодії з викладачами 57,9% оцінюють взаємодію як «дуже добре», 36,8% — «добре», і лише 5,3% — «задовільно». Комунікація між викладачами та студентами є ефективною та вибудованою на належному рівні, що сприяє якісному освітньому процесу.

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерак..."



Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерак...

Використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання Гістограма показує значний пік на найвищих показниках (13 респондентів поставили 10 балів). Викладачі активно впроваджують інноваційні методи навчання, що позитивно сприймається здобувачами.

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"



Можливості для самостійного вивчення дисциплін

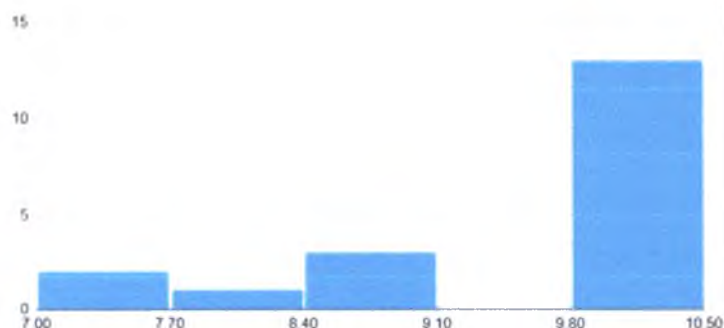
Діаграма демонструє повну задоволеність (100% «так»). У закладі освіти створено належні умови для самостійної роботи, що включає доступність необхідних ресурсів.

Кількість значень для "Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?"



Регулярність оцінювання знань 100% ствердна відповідь на діаграмі. Система контролю знань сприймається студентами як прозора, регулярна та об'єктивна.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та р..."

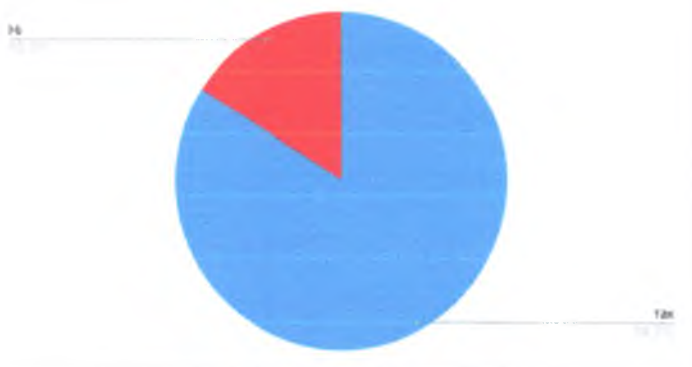


Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репо

Оцінка наявності та якості навчальної літератури в бібліотеці/репозитарії

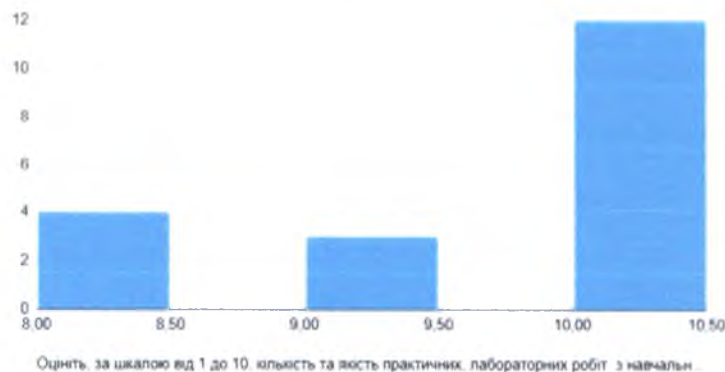
Більшість оцінок (13 відповідей) — на рівні 10 балів. Навчальні ресурси закладу (як паперові, так і електронні) повністю відповідають потребам студентів.

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Достатність часу на виконання практичних занять та самостійну роботу Більшість опитаних 84,2% відповіли «так», 15,8% — «ні». Показник з дещо вищим рівнем незадоволеності, хоча він все одно залишається в межах норми. Частині студентів (близько 3 осіб) не вистачає часу на виконання завдань.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних предметів"



Оцінка кількості та якості практичних і лабораторних робіт 12 респондентів оцінили цей аспект на 10 балів, інші оцінки — від 8 до 9,5. Практична підготовка за ОПП оцінюється студентами як висока та змістовна.

Любов Степанівна відмітила, що за аналіз результатів анкетування дозволяє констатувати, що організація освітнього процесу за ОПП «Економіка» у ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ» здійснюється на **високому рівні**: відмінна комунікація нормативних вимог до студентів; ефективне впровадження інтерактивних методів навчання; висока оцінка бібліотечного фонду та електронних репозиторіїв. Хоча зауваження мають несистемний характер (до 5-15% за окремими показниками щодо часу або якості лекцій), доцільно продовжувати моніторинг навантаження студентів під час самостійної роботи та стимулювати викладачів до подальшого оновлення лекційного контенту для підтримки зацікавленості аудиторії.

СЛУХАЛИ : голову робочої групи ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» - Гавриш Олену Миколаївну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 23 особи

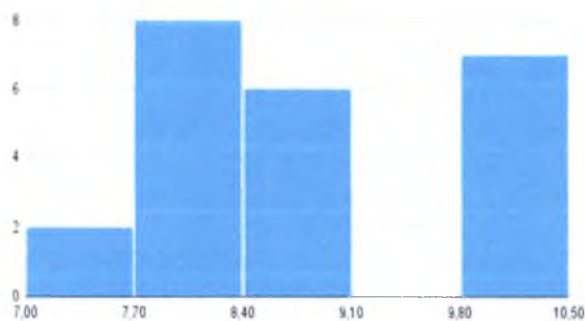
Кількість значень для "Чи вважаєте Ви, що вистачає часу на виконання практичних, лабораторних робіт з навчальних предметів?"



Більшість здобувачів освіти засвідчили обізнаність із

внутрішніми нормативними документами коледжу, які регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми. Лише незначна частина респондентів вказала на недостатній рівень ознайомлення з цими документами, що вказує на доцільність подальшого інформування студентів та популяризації відповідних ресурсів.

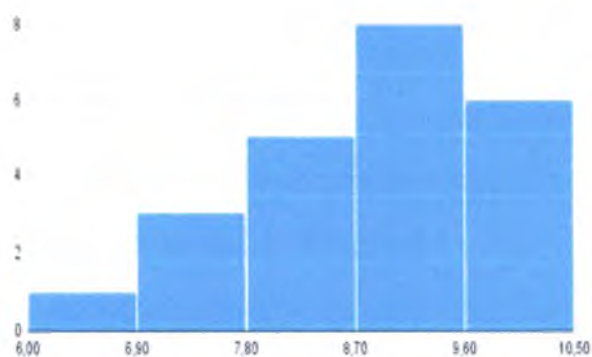
Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої"



Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої

Оцінювання кількості та якості лекційних занять з дисциплін спеціальності засвідчило загалом високий рівень задоволеності здобувачів освіти. Переважна частина відповідей знаходиться у верхньому діапазоні шкали оцінювання (8–10 балів), що свідчить про логічність подання матеріалу, його структурованість і відповідність змісту освітньої програми.

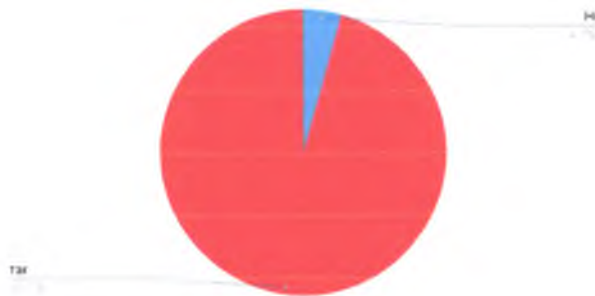
Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з"



Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з

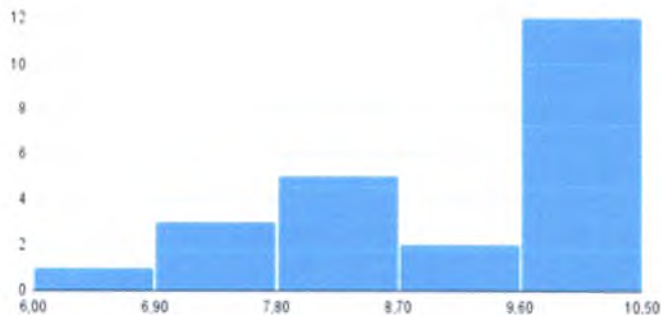
Практичні та лабораторні заняття також отримали високі оцінки з боку студентів. Це підтверджує достатню кількість таких занять, їхню практичну спрямованість та ефективність у формуванні фахових компетентностей.

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Більшість респондентів (95,7%) вважає достатнім обсяг часу, передбачений для виконання практичних завдань і самостійної роботи. Окремі зауваження, висловлені незначною частиною студентів, можуть бути враховані під час подальшого аналізу навчального навантаження

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та



Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та

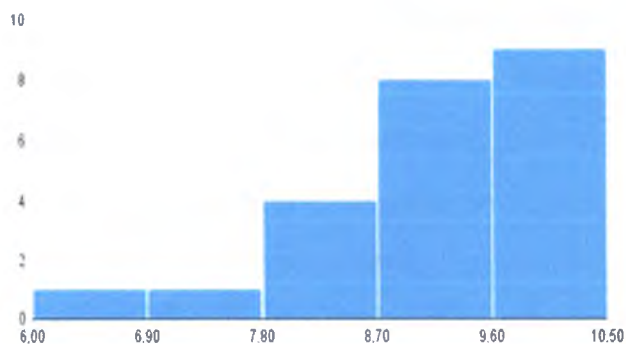
Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"



Забезпеченість навчальною літературою та доступ до електронних ресурсів бібліотеки і репозитарію коледжу оцінюються здобувачами освіти позитивно. Більшість респондентів надали оцінки 9–10 балів, що підтверджує достатність і доступність навчально-методичних ресурсів за спеціальністю

Усі опитані студенти підтвердили наявність можливостей для самостійного опрацювання навчальних дисциплін, що відповідає принципам студентоцентрованого навчання та створює умови для індивідуальної освітньої траєкторії.

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та



Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та

Рівень використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання здобувачі освіти також оцінили високо, про що свідчить домінування оцінок 9–10 балів. Це свідчить про активне впровадження цифрових інструментів і сучасних педагогічних підходів у освітній процес.

Кількість значень для "Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим



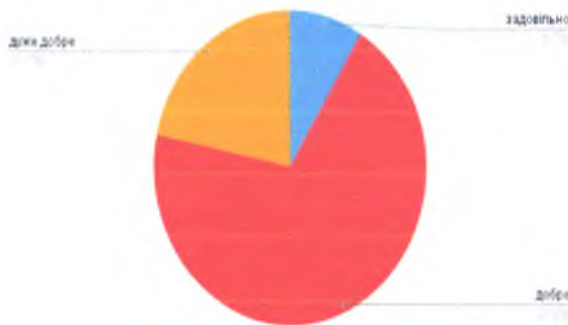
Здобувачі освіти одностайно зазначили, що мають можливість за власним бажанням долучатися до науково-дослідної та пошукової роботи, що сприяє розвитку аналітичного мислення та професійних навичок.

Кількість значень для "Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?"



Усі респонденти підтвердили, що в коледжі забезпечується регулярне та об'єктивне оцінювання знань і вмінь студентів, що свідчить про дотримання принципів прозорості та академічної доброчесності.

Кількість значень для "Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?"



Взаємодія між здобувачами освіти та викладачами загалом оцінюється як позитивна. Більшість студентів охарактеризували її як добру або дуже добру, що свідчить про сприятливий психологічний клімат та ефективну комунікацію в освітньому середовищі

Результати анкетування підтверджують високий рівень задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього процесу, якістю викладання навчальних дисциплін, рівнем методичного та ресурсного забезпечення, а також взаємодією з викладачами. Отримані дані свідчать про відповідність реалізації освітньо-професійної програми вимогам внутрішнього забезпечення якості освіти та принципам студентоцентрованого навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів фахової передвищої освіти за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» взяти до відома.
2. Визнати організацію освітнього процесу за зазначеною освітньо-професійною програмою такою, що відповідає вимогам внутрішньої

системи забезпечення якості освіти, принципам студентоцентрованого навчання та чинним нормативно-правовим актам у сфері фахової передвищої освіти.

3. Підтвердити достатній рівень:

- поінформованості здобувачів освіти щодо внутрішніх нормативних документів коледжу;
- якості лекційних, практичних і лабораторних занять;
- забезпечення умов для самостійної роботи студентів;
- доступу до навчально-методичних та електронних ресурсів;
- використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання;
- організації оцінювання результатів навчання та взаємодії між викладачами і студентами.

4. Рекомендувати адміністрації коледжу та цикловій комісії:

- продовжити практику регулярного анкетування здобувачів освіти з метою моніторингу якості освітнього процесу;
- посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо змісту внутрішніх нормативних документів;
- систематично оновлювати навчально-методичне забезпечення дисциплін із урахуванням сучасних вимог і потреб здобувачів освіти;
- сприяти подальшому впровадженню цифрових технологій та інноваційних методів навчання.

5. Результати анкетування використати під час:

- внутрішнього самооцінювання освітньо-професійної програми;
- підготовки матеріалів до акредитації;
- формування планів удосконалення освітнього процесу.

СЛУХАЛИ

Голову робочої групи ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» - Гавриш Олену Миколаївну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів. В опитуванні брало участь 10 осіб

Питання	Результати	Висновки
Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	Так – 100% Ні – 0%	Високий рівень прозорості освітнього процесу. Студенти розуміють свої права та обов'язки.
Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеціальності	85% студентів дали 9–10 балів	Лекційний матеріал подається якісно та в достатньому обсязі.
Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних,	85% дали 8–10 балів, 15% – нижче 8	Загалом позитивно, але менша оцінка порівняно з лекціями.

лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спеціальності		
Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?	Так – 90%	Баланс навантаження дотримано. Студенти не перевантажені.
Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю	90 % оцінили 8–10 балів	Якість та доступність літератури – висока, однак можливе розширення фондів.
Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін	Повне задоволення	Повний доступ до платформи дистанційного навчання.
Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання	Результати показують оцінювання не нижче 8	Технології застосовуються, але є простір для розширення.
Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим бажанням	Повний доступ до наукової активності	Коледж сприяє інтелектуальному, творчому розвитку студентів.
Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?	Якісне і стабільне оцінювання	Студенти отримують зворотний зв'язок і справедливу оцінку
Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?	80% – позитивно, 20% - задовільно	Високий рівень комунікації та підтримки

Олена Миколаївна зробила основні висновки за вказаними результатами анкетування

1. Загальний стан освітнього середовища

На основі отриманих даних, освітній процес характеризується стабільністю та високим рівнем довіри студентів до закладу. Показник 100% обізнаності з правами та обов'язками свідчить про відсутність інформаційного вакууму. Проте, детальний розгляд виявляє певні розбіжності між теоретичною та практичною частинами навчання.

2. Визначення зон ризику

Зона ризику №1: Якість практичної підготовки (Технологічний розрив)

- 15% респондентів оцінили практичні та лабораторні роботи нижче 8 балів (при тому, що лекції мають лише 5-10% нижчих оцінок).
- Існує ймовірність, що практична база не повною мірою встигає за теоретичним оновленням матеріалу. Студенти відчують розрив між тим, що вони чують на лекціях, і тим, що можуть виконати на практиці.
- **Наслідки:** Зниження мотивації до навчання, недостатня готовність випускників до реальних умов праці.

Зона ризику №2: Комунікаційний бар'єр та менторство

- 20% опитаних оцінили взаємодію з викладачами лише як «задовільно».

- Кожен п'ятий студент не відчуває достатньої підтримки або зворотного зв'язку. Це може бути ознакою авторитарного стилю викладання у окремих педагогів або недостатнього використання консультаційних годин.
- **Наслідки:** Формування психологічної дистанції, що заважає вчасному виявленню прогалин у знаннях студента.

Зона ризику №3: Навчальне навантаження та тайм-менеджмент

- Хоча 90% задоволені часом на завдання, 10% вказують на дефіцит часу.
- Ризик полягає у нерівномірному розподілі самостійної роботи. Сплески навантаження ("аврали") можуть призводити до формального виконання завдань (плагіату) замість глибокого вивчення.
- **Наслідки:** Емоційне вигорання студентів та зниження якості самостійних робіт.

Зона ризику №4: Матеріально-технічне та інформаційне оновлення

- 10% оцінок літератури та репозитарію нижче 8 балів; оцінки технологій не мають "піку" максимального задоволення.
- Студенти відчувають потребу в більш сучасному програмному забезпеченні або специфічній фаховій літературі, якої може не бути у вільному доступі.
- **Наслідки:** Застарівання знань у галузях, що швидко розвиваються).

3. Рекомендації щодо мінімізації ризиків

Зона ризику	Рекомендовані заходи
Практика	Переглянути зміст лабораторних робіт; залучити до занять практиків-роботодавців.
Ресурси	Актуалізувати посилання в електронному репозитарії на сучасні міжнародні та галузеві бази даних.
Технології	Активніше впроваджувати симуляційне навчання та бізнес-кейси замість репродуктивних завдань.

Незважаючи на загальну позитивну динаміку, закладу слід звернути увагу на **20% незадоволеності якістю комунікації** та **15% зниження оцінок за практичну частину**.

СЛУХАЛИ: Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

1. Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?

Так 96,7%

Ні 3,3%

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють прав..."



Висновок:

Більшість респондентів обізнані з внутрішніми нормативними документами, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу.

Пропозиції:

Продовжити системне інформування здобувачів освіти щодо нормативних документів та забезпечити їх постійну доступність на офіційному вебсайті коледжу.

2. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?

1 – 0%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0,84%

5 – 3,36%

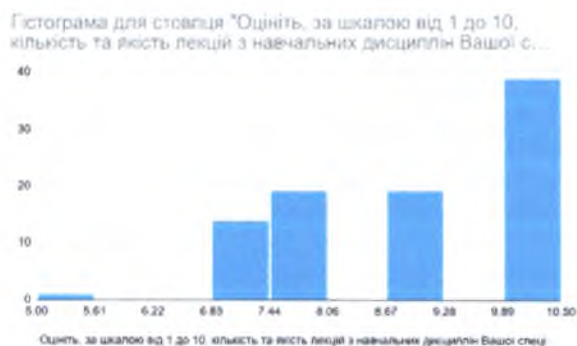
6 – 3,36%

7 – 12,61%

8 – 20,17%

9 – 21,85%

10 – 42,86%



Висновок:

Рівень задоволеності кількістю та якістю лекцій є високим, що свідчить про належну організацію та змістове наповнення освітнього процесу.

Пропозиції:

Підтримувати досягнутий рівень якості лекцій, розширюючи використання сучасних освітніх технологій та міждисциплінарних підходів.

3. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?

- 1 – 0,84%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0,84%
- 5 – 1,68%
- 6 – 4,20%
- 7 – 11,76%
- 8 – 23,53%
- 9 – 21,85%
- 10 – 40,36%



Висновок:

Практична підготовка студентів оцінюється позитивно, що підтверджує її відповідність потребам фахової підготовки.

Пропозиції:

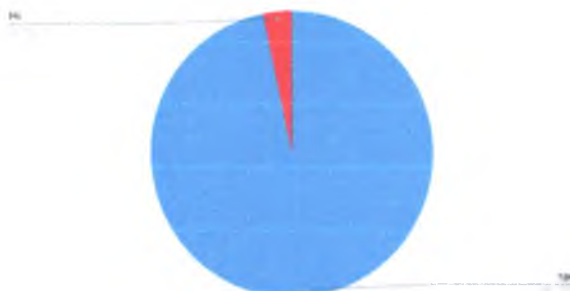
Продовжити удосконалення практичних і лабораторних занять із посиленням їх практикоорієнтованості.

4. Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?

Так 96,7%

Ні 3,3%

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Висновок:

Більшість здобувачів освіти вважають, що часу на виконання практичних завдань і самостійну роботу достатньо.

Пропозиції:

Зберігати збалансований розподіл навчального навантаження та за потреби коригувати обсяг самостійної роботи.

5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю.

1 – 0%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 6,72%

6 – 3,36%

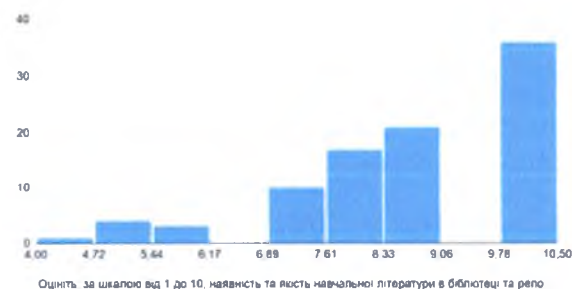
7 – 20,17%

8 – 13,45%

9 – 13,45%

10 – 47,90%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю."



Висновок:

Навчально-методичне забезпечення в бібліотеці та електронному репозитарії загалом відповідає потребам освітнього процесу.

Пропозиції:

Продовжити оновлення бібліотечних і електронних ресурсів відповідно до сучасних вимог та змін у змісті освітніх програм.

6. Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"



Висновок:

У коледжі створено належні умови для самостійного опанування навчальних дисциплін.

Пропозиції:

Підтримувати та розширювати доступ до електронних навчальних матеріалів і цифрових освітніх платформ.

7. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання?

1 – 0%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 6,72%

6 – 3,36%

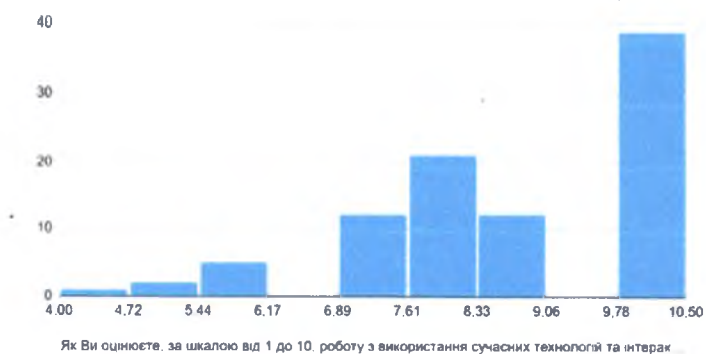
7 – 20,17%

8 – 13,45%

9 – 13,45%

10 – 47,90%

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерак..."



Висновок:

Рівень застосування сучасних технологій та інтерактивних методів навчання оцінюється здобувачами освіти як високий.

Пропозиції:

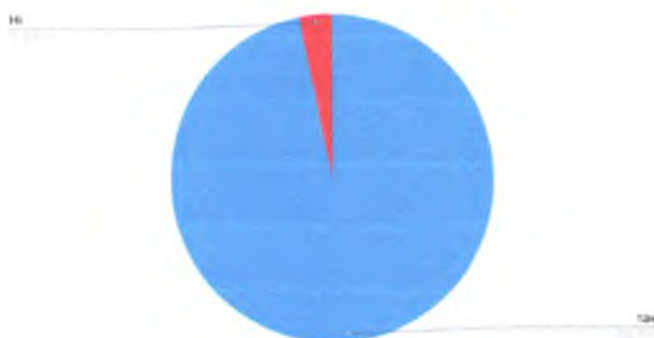
Продовжити впровадження інноваційних освітніх технологій та підвищувати цифрову компетентність викладачів.

8. Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим бажанням?

Так 96,7%

Ні 3,3%

Кількість значень для "Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій р..."



Висновок:

Студентам надаються достатні можливості для участі у науково-дослідній та пошуковій діяльності.

Пропозиції:

Активізувати інформування здобувачів освіти про наукові гуртки, конкурси та дослідницькі проєкти.

9. Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?

Так 98,9%

Ні 1,1%

Кількість значень для "Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?"



Висновок:

Система оцінювання знань і вмінь студентів є регулярною, прозорою та зрозумілою.

Пропозиції:

Забезпечувати подальше дотримання принципів об'єктивності, прозорості та академічної доброчесності в оцінюванні.

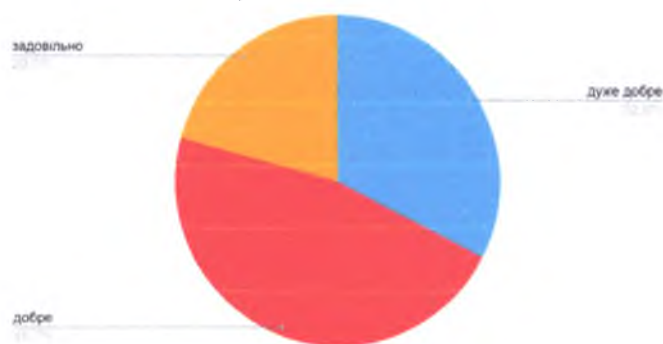
10. Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?

Добре – 46,7%

Дуже добре – 32,6%

Задовільно – 20,7%

Кількість значень для "Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?"



Висновок:

Взаємодія між студентами та викладачами оцінюється позитивно, що свідчить про сприятливий освітній клімат у коледжі.

Пропозиції:

Підтримувати партнерські відносини між викладачами та здобувачами освіти, розвивати культуру відкритого академічного спілкування.

За підсумками анкетування зафіксовано високий рівень задоволеності здобувачів освіти станом організації освітнього процесу, якістю викладання навчальних дисциплін, рівнем методичного й матеріально-технічного забезпечення, а також ефективністю взаємодії з викладацьким складом.

Аналіз отриманих результатів підтверджує, що реалізація освітньо-професійної програми здійснюється відповідно до вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти та базується на засадах студентоцентрованого підходу.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів фахової передвищої освіти за відповідною освітньо-професійною програмою прийняти до відома.
2. Визнати організацію освітнього процесу за зазначеною освітньо-професійною програмою такою, що відповідає вимогам внутрішнього забезпечення якості освіти, принципам студентоцентрованого навчання та чинному законодавству у сфері фахової передвищої освіти.

СЛУХАЛИ: Ставицького А.А. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агрономія».

1. **Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?**

Так 94,6%

Ні 5,4%

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють прав..."



Висновок:

Переважна більшість здобувачів освіти ознайомлена з внутрішніми нормативними документами, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, однак не всі студенти володіють повною інформацією.

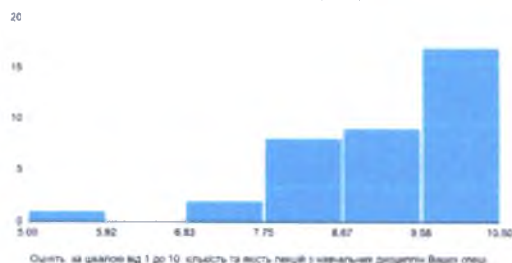
Пропозиції:

Посилити інформування студентів про внутрішні нормативні документи через сайт коледжу, кураторські години та інформаційні зустрічі.

2. **Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?**

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0,84%
- 5 – 3,36%
- 6 – 3,36%
- 7 – 12,61%
- 8 – 20,17%
- 9 – 21,85%
- 10 – 42,86%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої с...



Висновок:

Рівень задоволеності студентів кількістю та якістю лекцій є високим, що свідчить про належну організацію та змістовне наповнення лекційних занять.

Пропозиції:

Продовжувати впровадження сучасних форм подачі матеріалу та оновлення змісту лекцій відповідно до потреб галузі.

3. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?

- 1 – 0,84%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0,84%
- 5 – 1,68%
- 6 – 4,20%
- 7 – 11,76%
- 8 – 23,53%
- 9 – 21,85%
- 10 – 40,36%



Висновок:

Студенти в цілому позитивно оцінюють практичні та лабораторні заняття, що підтверджує їхню практичну спрямованість та ефективність.

Пропозиції:

Розширювати використання практикоорієнтованих завдань і сучасного обладнання під час проведення практичних та лабораторних робіт.

4. Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?

Так 97,3%

Ні 2,7%

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Висновок:

Переважає більшість студентів вважає наданий час достатнім для виконання практичних завдань та самостійної роботи.

Пропозиції:

Зберігати оптимальний баланс між аудиторним навантаженням і самостійною роботою, враховуючи складність дисциплін.

5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю.

1 – 0%

2 – 0%

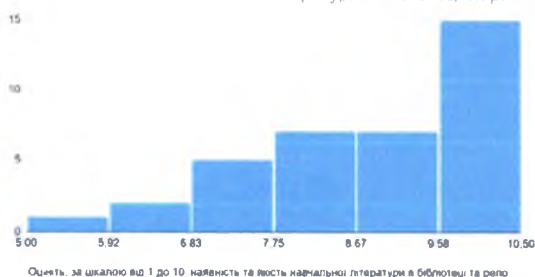
3 – 0%

4 – 0%

5 – 6,72%

6 – 3,36%
 7 – 20,17%
 8 – 13,45%
 9 – 13,45%
 10 – 47,90%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та р...



Висновок:

Рівень забезпечення навчальною літературою в бібліотеці та електронному репозитарії оцінюється студентами як високий.

Пропозиції:

Продовжувати поповнення бібліотечного фонду сучасною навчальною та науковою літературою, зокрема в електронному форматі.

6. Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?

Так 97,3%

Ні 2,7%

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"



Висновок:

У коледжі створено належні умови для самостійного опрацювання навчальних дисциплін більшістю студентів.

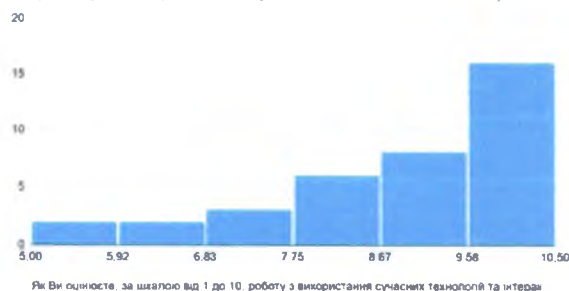
Пропозиції:

Розширювати перелік електронних ресурсів і методичних матеріалів для самостійного навчання

7. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання?

1 – 0%
 2 – 0%
 3 – 0%
 4 – 0%
 5 – 6,72%
 6 – 3,36%
 7 – 20,17%
 8 – 13,45%
 9 – 13,45%
 10 – 47,90%

Гистограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерак..."



Висновок:

Студенти високо оцінюють застосування сучасних технологій та інтерактивних методів у навчальному процесі.

Пропозиції:

Сприяти подальшому впровадженню цифрових інструментів та інноваційних педагогічних технологій у викладанні дисциплін.

8. Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим бажанням?

Так 94,6%

Ні 5,4%

Кількість значень для "Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій р..."



Висновок:

Більшість студентів мають можливість долучатися до науково-дослідної діяльності за власним бажанням.

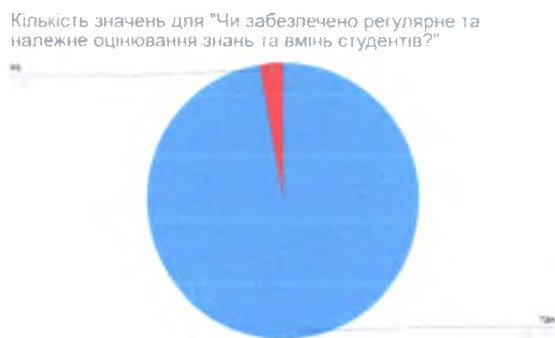
Пропозиції:

Активізувати залучення студентів до наукових гуртків, конкурсів та конференцій.

9. Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?

Так 97,3%

Ні 2,7%



Висновок:

Оцінювання знань та вмінь студентів здійснюється регулярно та відповідає встановленим вимогам.

Пропозиції:

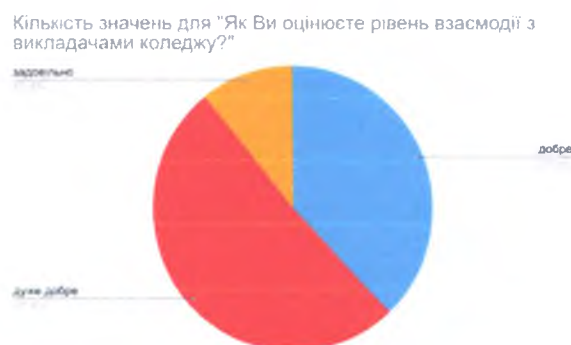
Продовжувати дотримання прозорих критеріїв оцінювання та систематично інформувати студентів про результати навчання.

10. Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?

Добре – 37,8%

Дуже добре – 51,4%

Задовільно – 10,8%



Висновок:

Рівень взаємодії між студентами та викладачами коледжу оцінюється як високий, що сприяє ефективному освітньому процесу.

Пропозиції:

Підтримувати партнерський стиль взаємодії та розвивати культуру відкритого академічного спілкування.

Результати проведеного опитування свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів освіти організацією освітнього процесу, якістю викладання навчальних дисциплін, станом методичного та ресурсного забезпечення, а також рівнем комунікації з викладачами. Отримані дані підтверджують, що освітньо-професійна програма реалізується з дотриманням вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти та з урахуванням принципів студентоцентрованого навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома результати анкетування здобувачів фахової передвищої освіти за відповідною освітньо-професійною програмою.
2. Визнати організацію освітнього процесу за зазначеною освітньо-професійною програмою такою, що відповідає вимогам внутрішнього забезпечення якості освіти, принципам студентоцентрованого підходу та чинним нормативно-правовим документам у сфері фахової передвищої освіти.

СЛУХАЛИ: Мартиненко С.С. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки».

1. **Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з внутрішніми нормативними документами коледжу, що регулюють прав ...



Висновок:

Студенти повністю ознайомлені з внутрішніми нормативними документами, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу.

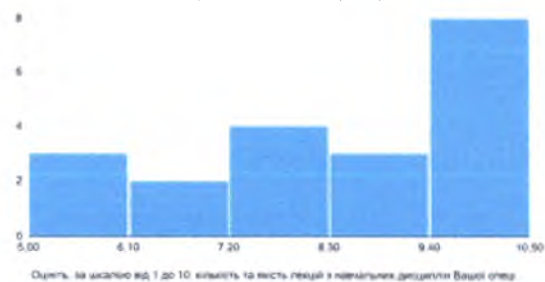
Пропозиції:

Підтримувати практику системного інформування студентів щодо внутрішніх нормативних документів коледжу.

2. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0,84%
- 5 – 3,36%
- 6 – 3,36%
- 7 – 12,61%
- 8 – 20,17%
- 9 – 21,85%
- 10 – 42,86%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість лекцій з навчальних дисциплін Вашої с...



Висновок:

Переважає більшість студентів високо оцінює кількість та якість лекцій, що свідчить про ефективну організацію лекційного навчання.

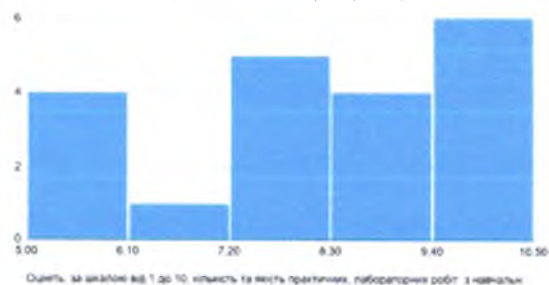
Пропозиції:

Продовжувати удосконалення змісту лекцій із використанням сучасних освітніх підходів та оновлених матеріалів.

3. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навчальних дисциплін Вашої спеціальності?

- 1 – 0,84%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0,84%
- 5 – 1,68%
- 6 – 4,20%
- 7 – 11,76%
- 8 – 23,53%
- 9 – 21,85%
- 10 – 40,36%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, кількість та якість практичних, лабораторних робіт з навч.



Висновок:

Практичні та лабораторні заняття загалом відповідають очікуванням студентів і мають високий рівень оцінювання.

Пропозиції:

Розширювати практичну складову навчання з урахуванням сучасних вимог професійної підготовки.

4. Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?

Так 90,0%

Ні 10,0%

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо часу на виконання практичних занять та самостійну роботу?"



Висновок:

Більшість студентів вважає обсяг часу на практичні заняття та самостійну роботу достатнім, однак окремі студенти відчують нестачу часу.

Пропозиції:

Проаналізувати навчальне навантаження з метою можливого коригування обсягу самостійної роботи.

5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наявність та якість навчальної літератури в бібліотеці та репозитарії (на сайті коледжу) за вашою спеціальністю.

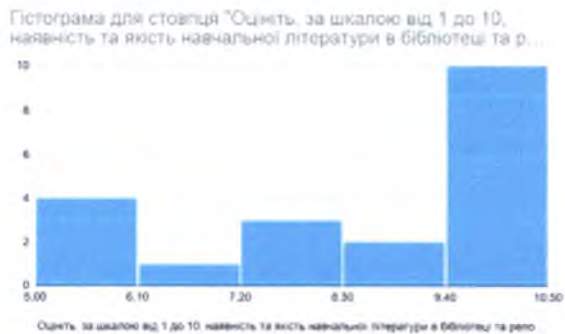
1 – 0%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 6,72%
 6 – 3,36%
 7 – 20,17%
 8 – 13,45%
 9 – 13,45%
 10 – 47,90%



Висновок:

Рівень забезпеченості навчальною літературою в бібліотеці та репозитарії оцінюється як високий.

Пропозиції:

Продовжувати поповнення бібліотечного фонду та електронного репозитарію сучасними навчальними матеріалами.

6. Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?

Так 85,0%

Ні 15,0%

Кількість значень для "Чи надається Вам достатньо можливостей для самостійного вивчення дисциплін?"



Висновок:

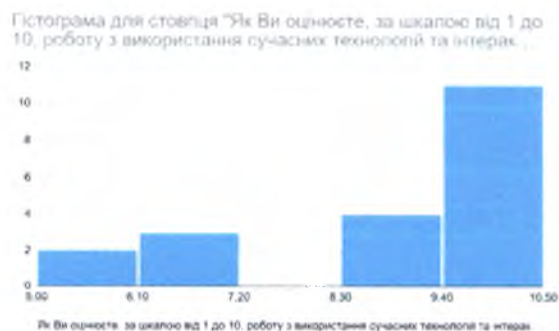
Більшість студентів мають достатні можливості для самостійного вивчення дисциплін, проте частина респондентів потребує додаткової підтримки.

Пропозиції:

Розширювати методичне забезпечення самостійної роботи студентів та консультаційну підтримку.

7. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, роботу з використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання?

1 – 0%
 2 – 0%
 3 – 0%
 4 – 0%
 5 – 6,72%
 6 – 3,36%
 7 – 20,17%
 8 – 13,45%
 9 – 13,45%
 10 – 47,90%



Висновок:

Студенти високо оцінюють використання сучасних технологій та інтерактивних методів навчання.

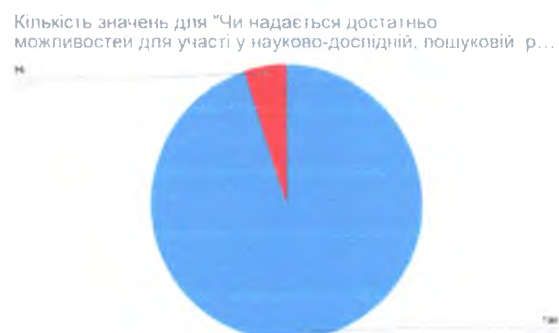
Пропозиції:

Заохочувати подальше впровадження цифрових та інтерактивних технологій у навчальний процес.

8. Чи надається достатньо можливостей для участі у науково-дослідній, пошуковій роботі за Вашим бажанням?

Так 95,0%

Ні 5,0%



Висновок:

У коледжі створено сприятливі умови для участі студентів у науково-дослідній та пошуковій діяльності.

Пропозиції:

Активізувати залучення студентів до наукових гуртків, конференцій та дослідницьких проєктів.

9. Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?

Так 95,0%

Ні 5,0%

Кількість значень для "Чи забезпечено регулярне та належне оцінювання знань та вмінь студентів?"



Висновок:

Оцінювання знань та вмінь студентів здійснюється регулярно й об'єктивно.

Пропозиції:

Підтримувати прозорість процедур оцінювання та чітко дотримання встановлених критеріїв.

10. Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?

Добре – 20,0%

Дуже добре – 60,0%

Задовільно – 20,0%

Кількість значень для "Як Ви оцінюєте рівень взаємодії з викладачами коледжу?"



Висновок:

Рівень взаємодії між викладачами та студентами оцінюється переважно як добрий і дуже добрий.

Пропозиції:

Сприяти розвитку партнерських відносин між викладачами та студентами, зокрема через позааудиторні форми спілкування.

За результатами анкетування встановлено стабільно високий рівень задоволеності здобувачів освіти умовами та організацією освітнього процесу, якістю викладання навчальних дисциплін, належним методичним і ресурсним забезпеченням, а також ефективною взаємодією з педагогічними працівниками. Узагальнені результати підтверджують, що реалізація освітньо-професійної програми здійснюється відповідно до вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти, із дотриманням принципів студентоцентрованого навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Результати анкетування здобувачів фахової передвищої освіти за освітньо-професійною програмою прийняти до відома.
2. Визнати організацію освітнього процесу за зазначеною освітньо-професійною програмою такою, що відповідає вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти, принципам студентоцентрованого навчання та чинним нормативно-правовим актам у сфері фахової передвищої освіти.

Голова



Олена ГАВРИШ

Секретар



Світлана ДАЦЕНКО