

**Протокол № 5**  
**засідання Ради з забезпечення якості освіти**  
**ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»**  
**від 02.12.2025р.**

**Голова** – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи

**Секретар** – Даценко С.П. методист

**Присутні:** 8 чол.

**Порядок денний:**

1. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Економіка».
2. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування».
3. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».
4. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».
5. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Агроінженерія».
6. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Агрономія».
7. Про результати анкетування здобувачів освіти щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності ОПП «Комп'ютерні науки».

**ВИСТУПИЛИ :** Гавриш О.М., голову з Ради якості, яка зазначила, що основною метою дослідження стало визначення рівня поінформованості здобувачів освіти щодо підходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень, ефективності контрольних заходів, дотримання принципів академічної доброчесності, а також наявності механізмів зворотного зв'язку в процесі оцінювання.

Анкетування здійснювалося у вигляді анонімного онлайн-опитування. В опитуванні брали участь студенти I-III курсів, які навчаються за освітньо-професійними програмами: «Економіка», «Фінанси, банківська справа та

страхування», «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання», «Агроінженерія».

II СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування». В опитуванні прийняли участь 21 студентів I-III курсів.

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних



Усі опитані здобувачі освіти(100 %) підтвердили, що викладачі систематично ознайомлюють їх із критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін. Такий результат свідчить про дотримання принципів відкритості та прозорості під час оцінювання результатів навчання.

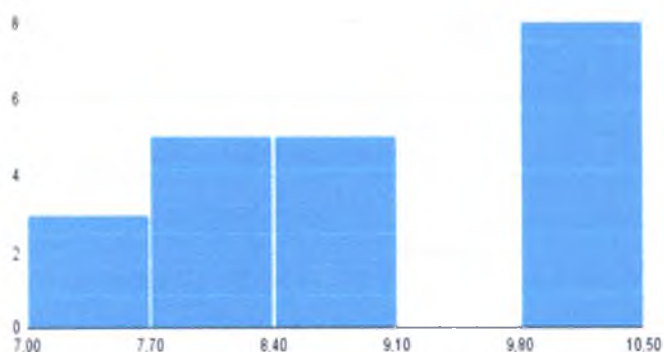
Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?"



Усі респонденти зазначили, що критерії оцінювання є для них доступними та зрозумілими що підтверджено 100 % позитивних відповідей. Це вказує на чіткість сформульованих вимог до оцінювання та ефективну

комунікацію між педагогічними працівниками та здобувачами освіти. комунікацію між викладачами і студентами.

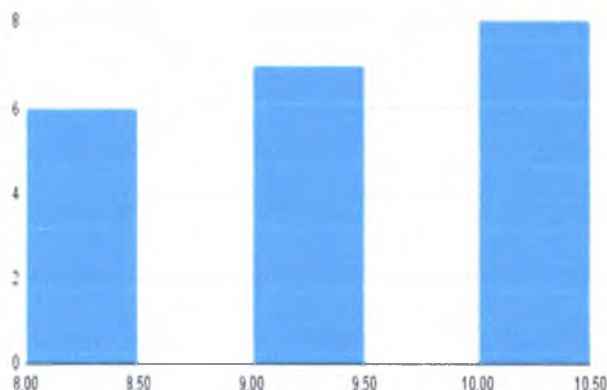
Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для



Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для

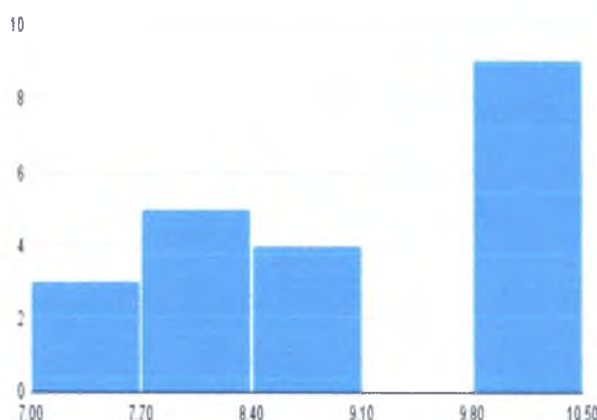
Здобувачі освіти високо оцінюють достатність наданих засобів для підготовки до контрольних робіт, іспитів та попереднього повторення навчального матеріалу. Більшість респондентів надали оцінки 8–10 балів (8 осіб — 8 балів, 5 осіб — 9 балів, 8 осіб — 10 балів), що свідчить про належний рівень навчально-методичного забезпечення освітнього процесу.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки Ви проінформовані про процес оцінювання"



Рівень поінформованості здобувачів освіти щодо процесу оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та отриманих результатів є високим. Переважна більшість студентів оцінила цей показник у межах 8–10 балів (6 осіб — 8 балів, 7 осіб — 9 балів, 8 осіб — 10 балів), що підтверджує прозорість і зрозумілість процедур оцінювання.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні"

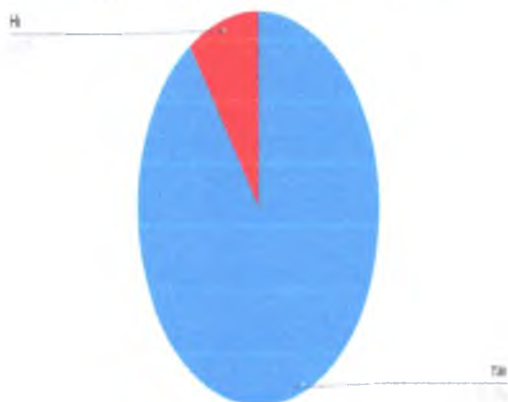


Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні

Дотримання педагогічними працівниками етичних принципів у процесі оцінювання та взаємодії зі студентами оцінюється здобувачами освіти переважно на високому рівні. Найбільша кількість респондентів надала оцінку 10 балів (9 осіб), а також 9 і 8 балів (4 та 5 осіб відповідно), що свідчить про відсутність проявів дискримінації, принижень або неетичної поведінки. Наявність поодиноких оцінок 7 балів (3 особи) вказує на можливість подальшого вдосконалення комунікації між учасниками

освітнього процесу.

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості"



Більшість опитаних студентів (90,5 %) мають можливість, у разі потреби, обговорювати результати оцінювання та вносити власні пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання. Це підтверджує реалізацію студентоцентрованого підходу в освітньому процесі.

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



Усі респонденти зазначили, що під час дистанційного навчання у коледжі було забезпечено повноцінне дистанційне оцінювання результатів навчання

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



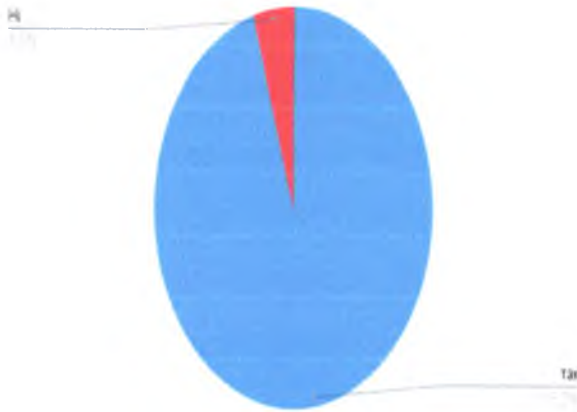
Всі здобувачі освіти (100 %) поінформовані про можливість оскарження результатів оцінювання у разі незгоди з отриманою оцінкою, що свідчить про дотримання принципів справедливості та захисту прав студентів.

Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при



Всі опитані студенти (100 %) знають, які матеріали дозволяється використовувати під час контрольних робіт та екзаменів, у разі наявності такої можливості. Це підтверджує чіткість і зрозумілість вимог до проведення контрольних заходів.

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та



Переважає більшість здобувачів освіти (95,2 %) ознайомлені з діями, які здійснюються у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Наявність незначної частки негативних відповідей (4,8 %) вказує на доцільність подальшого інформування студентів з питань академічної доброчесності.

Олена Миколаївна зазначила, що результати проведеного анкетування підтверджують **високий рівень прозорості, об'єктивності та етичності системи оцінювання результатів навчання**, а також належну поінформованість здобувачів освіти щодо процедур контролю, принципів академічної доброчесності та механізмів захисту їхніх прав. Отримані дані свідчать про відповідність організації оцінювання вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

#### УХВАЛИЛИ :

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти за Критерієм «Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання та академічна доброчесність» взяти до відома.
2. Визнати систему контролю та оцінювання результатів навчання за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування» такою, що загалом відповідає вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти, принципам прозорості, об'єктивності та академічної доброчесності.
3. Підтвердити достатній рівень:
  - поінформованості здобувачів освіти щодо критеріїв і процедур оцінювання;
  - організації контрольних заходів, у тому числі в дистанційному форматі;
  - дотримання етичних норм педагогічними працівниками;
  - забезпечення механізмів зворотного зв'язку та захисту прав студентів.
4. Рекомендувати:
  - продовжити практику систематичного інформування здобувачів освіти з питань академічної доброчесності;
  - посилити роз'яснювальну роботу щодо наслідків порушення правил академічної доброчесності;
  - враховувати результати анкетування під час удосконалення процедур оцінювання та комунікації між викладачами і студентами.

**СЛУХАЛИ:** Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». В опитуванні прийняли участь 10 студентів II-III курсів.

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисц..."



Усі опитані здобувачі освіти(100 %) підтвердили, що викладачі систематично ознайомлюють їх із критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін. Такий результат свідчить про дотримання принципів відкритості та прозорості під час оцінювання результатів

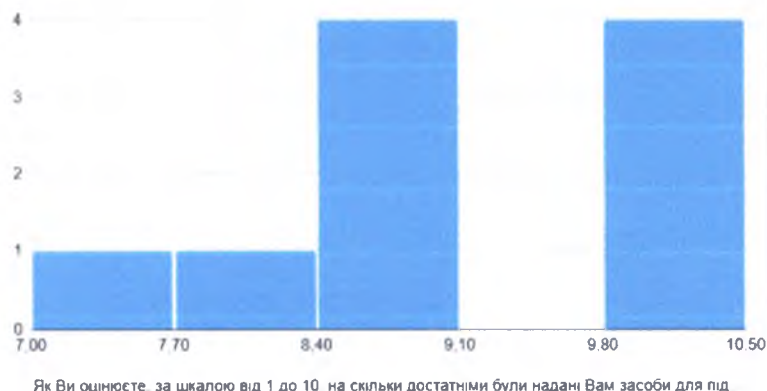
Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?"



Усі респонденти зазначили, що критерії оцінювання є для них доступними та зрозумілими що підтверджено 100 % позитивних відповідей. Це вказує на чіткість сформульованих вимог до оцінювання та ефективну

комунікацію між педагогічними працівниками та здобувачами освіти. комунікацію між викладачами і студентами.

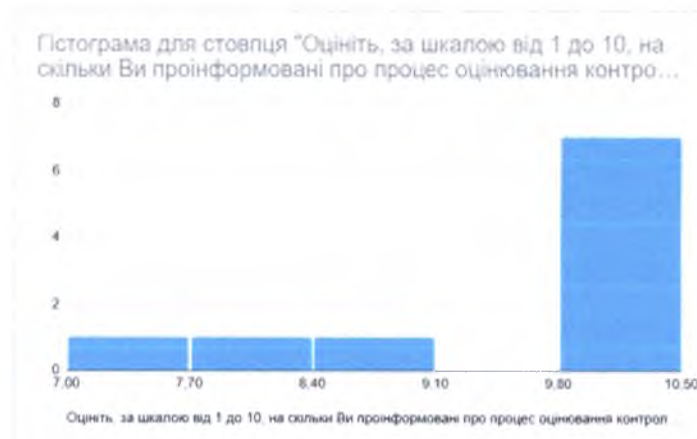
Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підг..."



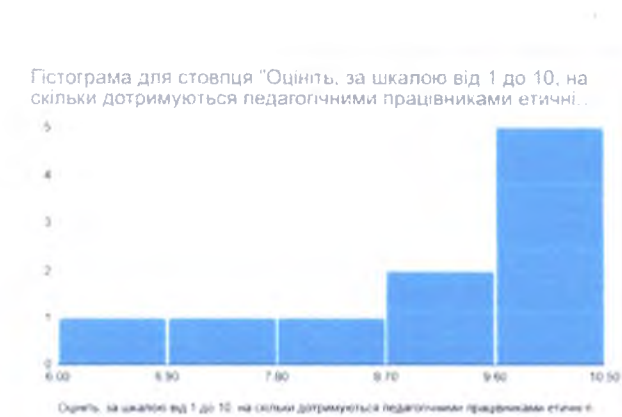
Гістограма показує, що більшість відповідей зосереджені у високому діапазоні оцінок — переважно між 8 і 10 балами. Це свідчить про загалом позитивне сприйняття достатності наданих засобів. Низькі оцінки трапляються рідко й не формують помітної групи, що вказує на відсутність системної проблеми. Розподіл

має зміщення у бік високих значень, без різких піків на низькому рівні.

Респонденти загалом вважають, що надані засоби були достатніми, а рівень задоволеності є високим.



Гістограма демонструє чітку концентрацію відповідей у верхньому діапазоні оцінок — переважно на рівні 9–10 балів. Це свідчить про те, що більшість респондентів вважають себе добре проінформованими про процес оцінювання контролю. Поодинокі нижчі оцінки (7–8 балів) не є масовими та не впливають суттєво на загальну картину. Загальний розподіл має виражене зміщення у бік максимальних значень. Рівень поінформованості респондентів щодо процесу оцінювання є високим, а комунікація з цього питання загалом ефективна.



Гістограма свідчить, що більшість оцінок зосереджені у високому діапазоні — переважно між 9 і 10 балами. Це вказує на високий рівень довіри респондентів до дотримання педагогічними працівниками етичних норм. Поодинокі нижчі оцінки (6–8 балів) присутні, але вони не є домінуючими. Загальний розподіл має чітке зміщення у бік позитивних оцінок. Респонденти

загалом високо оцінюють дотримання етичних принципів педагогічними працівниками, що свідчить про позитивне сприйняття професійної поведінки.

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості в..."



100% респондентів відповіли "так", що свідчить про відкритість викладачів до діалогу, готовність обговорювати результати оцінювання та залучати студентів до вдосконалення освітнього процесу. Це є показником демократичного підходу в закладі освіти, підтримки принципів партнерства між студентами та

викладачами. Можливість зворотного зв'язку є також одним із чинників, що підвищують довіру до системи оцінювання та сприяють формуванню академічної доброчесності

Усі опитані (100%) підтвердили, що дистанційне оцінювання здійснювалося у період дистанційного навчання. Це вказує на технічну та організаційну

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



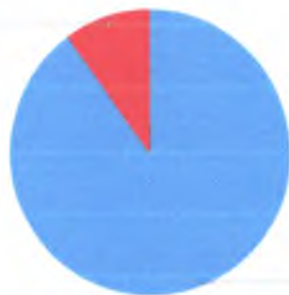
готовність закладу освіти забезпечувати повноцінний освітній процес у будь-яких умовах.

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та і..."



100% студентів ознайомлені з правилами дотримання академічної доброчесності та розуміють наслідки за її порушення (зокрема плагіат). здобувачі освіти мають чітке розуміння того, що дозволено, а що є порушенням правил

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



90% респондентів зазначили, що знають про можливість оскаржити результати оцінювання, що говорить про наявність механізмів захисту прав студентів.

Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів ( )"



Повна позитивна відповідь свідчить про належне інформування здобувачів освіти щодо дозволених матеріалів під час контрольних заходів (заліків, модулів, іспитів тощо).

Олена Миколаївна підвела підсумки опитування здобувачів освіти:

1. Результати анкетування свідчать про **високий рівень задоволеності здобувачів освіти** організацією та проведенням контрольних заходів, а також прозорістю процедур оцінювання.
2. Більшість респондентів відзначають, що **критерії оцінювання програмних результатів навчання є зрозумілими, доступними та заздалегідь доведеними**, що сприяє об'єктивності та справедливості оцінювання.
3. Здобувачі освіти загалом вважають себе **достатньо поінформованими про процедури контролю та оцінювання**, що свідчить про ефективну комунікацію між педагогічними працівниками та студентами.
4. Рівень дотримання **принципів академічної доброчесності** оцінюється як високий, що формує довіру до результатів навчання та підвищує якість освітнього процесу.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити практику інформування здобувачів освіти щодо форм, методів і критеріїв оцінювання, зокрема через силабуси, електронні платформи та роз'яснення на початку навчальних дисциплін.
2. З метою подальшого підвищення об'єктивності оцінювання розширювати використання чітких рубрик, матриць оцінювання та прикладів виконаних завдань.
3. Посилити роботу з формування культури академічної доброчесності, зокрема через тематичні заняття, інформаційні матеріали та регулярне нагадування про відповідальність за її порушення.

**СЛУХАЛИ :** голову робочої групи ОПП «Економіка» - Прогонну Любов Степанівну, яка ознайомила присутніх з результатами анкетування здобувачів

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



ОПП Економіка. В опитуванні брало участь 22 особи.

100% респондентів **відповіли «так»**, що свідчить про те, що заклад освіти забезпечив реалізацію повного циклу освітнього процесу навіть в умовах дистанційного навчання. Це означає, що були створені технічні умови для дистанційного контролю знань ,

студенти отримували завдання, тестові матеріали та здавали роботи онлайн

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості в..."



Згідно з результатами анкетування, усі опитані здобувачі освіти (100%) відповіли «так», це демонструє демократичність, відкритість до діалогу та гнучкість освітнього процесу

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та і..."



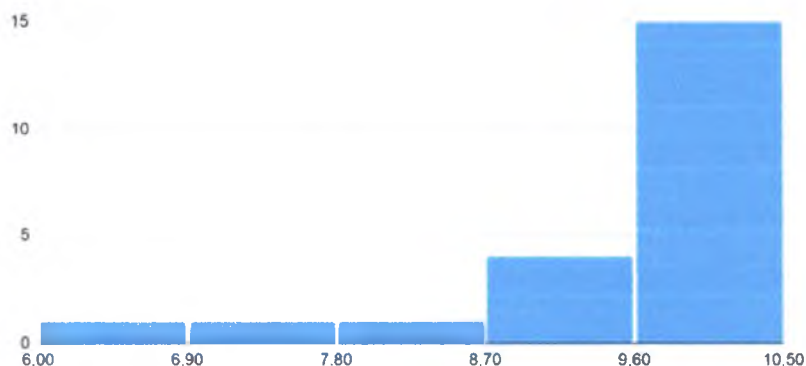
Усі респонденти відповіли "так", це означає: У закладі освіти здійснюється належне інформування студентів щодо політики академічної доброчесності

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



100 % відповіли "так", це свідчить про: наявність механізмів апеляції, за якими студент має право подати запит на перегляд результату; обізнаність студентів щодо своїх прав у разі незгоди з оцінюванням

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні..."

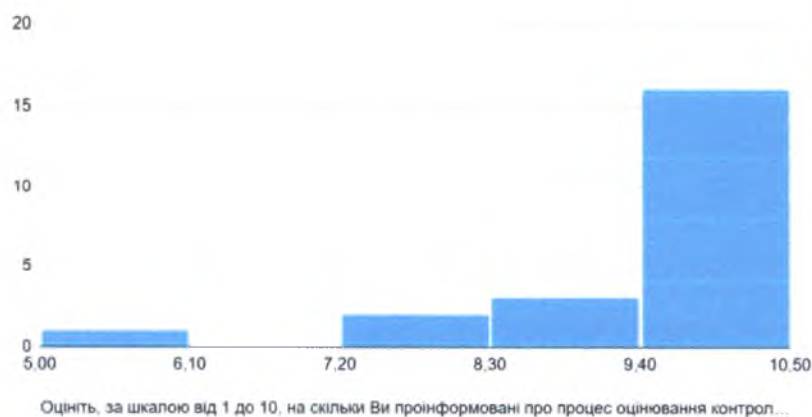


Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні п...

Аналіз відповідей демонструє високу загальну оцінку етичної поведінки педагогічних працівників. Більшість респондентів поставили оцінки від 7 до 10, (15 здобувачів- 10 балів) що свідчить про високий рівень задоволеності студентів культурою спілкування, професійною етикою та справедливістю в оцінюванні. Лише один здобувач освіти поставив 6 балів, що може свідчити

про окрему ситуацію, де студент міг сприймати взаємодію як не зовсім нейтральну або достатньо чутливу до його потреб.

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрол...



**Більшість студентів поставила високі бали (7–10) — це демонструє відкритість процедур, вчасність виставлення оцінок, прозорість критеріїв та доступ до результатів**

**Згідно з результатами анкетування, усі опитані здобувачі освіти (100%)**

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисц...



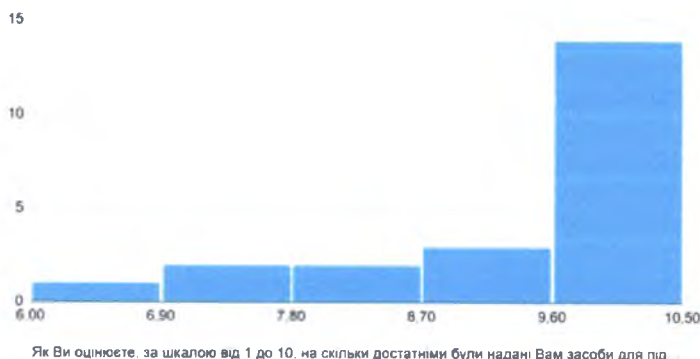
Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплі...



**підтвердили, що викладачі ознайомили з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін. Це свідчить про дотримання принципів відкритості та прозорості підходу до оцінювання**

**100% респондентів зазначили, що їм доступні та зрозумілі критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін. Даний результат показує обізнаність здобувачів освіти у власному освітньому процесі, що є результатом якісної комунікації викладача зі студентами**

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані Вам засоби для підг..."



Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані Вам засоби для підг...

Загальна динаміка відповідей демонструє переважно позитивне сприйняття студентами наданих можливостей для підготовки: частина респондентів обрала високі оцінки від 7 до 10 балів, що свідчить про задоволення якістю доступних навчальних матеріалів, консультацій, методичних вказівок, доступу до електронних ресурсів

Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (...)



Повна позитивна відповідь свідчить про належне інформування здобувачів освіти щодо дозволених матеріалів під час контрольних заходів (заліків, модулів, іспитів тощо). Це свідчить про відкритість процедур оцінювання та чіткість комунікації викладачів зі студентами

За результатами анкетування здобувачів освіти ОПП «Економіка», у якому взяли участь 22 особи, встановлено високий рівень задоволеності студентів організацією освітнього процесу, системою оцінювання та дотриманням принципів академічної доброчесності.

Анкетування засвідчило, що заклад освіти **повністю забезпечив реалізацію освітнього процесу**, у тому числі в умовах дистанційного навчання. Було створено належні технічні умови для проведення контрольних заходів, організовано онлайн-доступ до навчальних і контрольних матеріалів, а також забезпечено можливість своєчасного зворотного зв'язку.

Усі респонденти (100%) підтвердили наявність **відкритого та демократичного освітнього середовища**, що характеризується готовністю викладачів до діалогу, гнучкістю освітнього процесу та врахуванням потреб здобувачів освіти.

Результати опитування свідчать про **належний рівень інформування студентів щодо політики академічної доброчесності**, а також про наявність і доступність механізмів апеляції результатів оцінювання. Здобувачі освіти обізнані зі своїми правами та можливостями у разі незгоди з результатами контролю.

Аналіз оцінок етичної поведінки педагогічних працівників демонструє **високий рівень довіри та задоволеності студентів** культурою спілкування, професійною етикою та справедливістю оцінювання. Переважна більшість респондентів оцінила цей критерій у діапазоні 7–10 балів, що свідчить про позитивне сприйняття взаємодії з викладачами.

Також встановлено, що всі здобувачі освіти були **ознайомлені з критеріями оцінювання**, які є доступними, зрозумілими та прозорими. Це підтверджує дотримання принципів відкритості, об'єктивності та якісної комунікації в освітньому процесі.

Загалом результати анкетування демонструють **позитивне сприйняття студентами умов підготовки до контрольних заходів**, достатність навчально-методичного забезпечення та чіткість процедур оцінювання.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити та підтримувати сформовану практику **прозорого й об'єктивного оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти**, зокрема через чітке дотримання визначених критеріїв та своєчасне інформування студентів.
2. З метою подальшого підвищення якості освітнього процесу **розширювати використання електронних освітніх ресурсів**, онлайн-консультацій та методичних матеріалів, особливо в умовах дистанційного або змішаного навчання.
3. Посилити роботу щодо **формування культури академічної доброчесності**, зокрема шляхом проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів, включення відповідних питань до навчальних дисциплін та регулярного інформування студентів.
4. Рекомендувати педагогічним працівникам і надалі **дотримуватися високих стандартів професійної етики**, підтримувати партнерську взаємодію зі здобувачами освіти та враховувати індивідуальні освітні потреби студентів.
5. Проводити **регулярний моніторинг думки здобувачів освіти** шляхом анкетування з метою своєчасного виявлення можливих проблем та подальшого вдосконалення освітньої програми.

**СЛУХАЛИ:** Кошель Н.Ю., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із змістовним аналізом результатів анкетування за освітньо-професійною програмою «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання». Анкетування було проведено серед 37 здобувачів освіти. Таке опитування є важливим інструментом для вдосконалення освітніх процесів та покращення стандартів академічної доброчесності в закладі освіти.

| № | Питання                                                                                                                     | Результати                                                                          |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?                                 | Так – 100%                                                                          |
| 2 | Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?                                      | Так – 89,2%<br>Ні-10,8%                                                             |
| 3 | Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів? | Виставили оцінки:<br>20 осіб-10<br>10 осіб-8<br>4 особи-7<br>2 особи-4<br>1 особа-2 |
| 4 | Наскільки Ви поінформовані про процес оцінювання контрольних заходів та свої результати (1–10)?                             | Виставили оцінки:<br>25 осіб-10<br>3 особи-8                                        |

|    |                                                                                         |                                                                                     |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                                         | 5 осіб-6<br>2 особи-4<br>2 особи-2                                                  |
| 5  | Наскільки дотримуються педагогічні працівники етичних принципів в оцінюванні (1–10)?    | Виставили оцінки:<br>24 особи-10<br>8 осіб-8<br>2 особи-6<br>2 особи-5<br>1 особа-3 |
| 6  | Чи надаються можливості для обговорення результатів та внесення пропозицій              | Так – 86,5%<br>Ні-13,5%                                                             |
| 7  | Чи здійснювалося дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?                 | Так – 94,6%<br>Ні—5,4%                                                              |
| 8  | Чи є можливість оскаржити результати оцінювання у випадку незгоди з оцінкою?            | Так – 89,2%, Ні – 10,8%                                                             |
| 9  | Чи відомо, які матеріали дозволено використовувати під час контрольних робіт/екзаменів? | Так – 94,6%<br>Ні-5,4%                                                              |
| 10 | Чи ознайомлені з діями у разі порушення академічної доброчесності?                      | Так – 100%                                                                          |

Наталія Юріївна зазначила, що результати анкетування здобувачів освіти свідчать про **загалом високий рівень якості організації оцінювання навчальних досягнень**, прозорість процедур контролю та дотримання принципів академічної доброчесності.

Усі респонденти (100%) підтвердили, що викладачі **ознайомлюють студентів із критеріями оцінювання** з окремих навчальних дисциплін, що свідчить про дотримання принципів відкритості, передбачуваності та прозорості освітнього процесу. Водночас більшість опитаних (89,2%) зазначили, що критерії оцінювання є доступними та зрозумілими, проте наявність 10,8% негативних відповідей вказує на доцільність подальшого вдосконалення форм подання та роз'яснення критеріїв для окремих здобувачів освіти.

Оцінювання достатності засобів для підготовки до контрольних робіт та іспитів засвідчило **переважно високий рівень задоволеності студентів**. Більшість респондентів оцінили цей показник у межах 7–10 балів, що підтверджує наявність якісних навчально-методичних матеріалів, консультацій та доступу до ресурсів. Поодинокі низькі оцінки (2–4 бали) можуть свідчити про індивідуальні труднощі окремих здобувачів або потребу в додатковій підтримці.

Аналіз рівня поінформованості про процес оцінювання контрольних заходів і власні результати також демонструє **високі показники**, оскільки більшість студентів оцінили його на 8–10 балів. Разом з тим наявність окремих нижчих оцінок вказує на необхідність подальшого посилення комунікації та зворотного зв'язку.

Оцінювання дотримання педагогічними працівниками етичних принципів в процесі оцінювання показало **високий рівень довіри з боку**

**здобувачів освіти.** Переважна більшість респондентів виставили максимальні або високі бали, що свідчить про професійну етику, коректність та справедливість викладачів. Поодинокі низькі оцінки можуть бути наслідком суб'єктивного сприйняття окремих ситуацій.

Більшість студентів (86,5%) підтвердили наявність можливостей для **обговорення результатів оцінювання та внесення пропозицій**, що характеризує освітній процес як партнерський та орієнтований на зворотний зв'язок. Разом з тим частка негативних відповідей (13,5%) свідчить про необхідність подальшого розвитку таких механізмів.

Анкетування підтвердило, що в умовах дистанційного навчання **переважно здійснювалося дистанційне оцінювання**, а студенти були поінформовані про дозволені матеріали під час контрольних заходів, що свідчить про організованість та чіткість процедур контролю.

Більшість респондентів (89,2%) зазначили наявність можливості **оскарження результатів оцінювання**, що підтверджує функціонування механізмів захисту прав здобувачів освіти, хоча наявність негативних відповідей вказує на потребу в додатковому інформуванні студентів з цього питання.

Усі здобувачі освіти (100%) підтвердили, що вони **ознайомлені з діями у разі порушення академічної доброчесності**, що свідчить про системну роботу закладу освіти у формуванні культури академічної доброчесності та відповідального ставлення до навчання.

#### **УХВАЛИЛИ:**

**1. Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти за ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» щодо ефективності контрольних заходів, оцінювання програмних результатів навчання та дотримання принципів академічної доброчесності взяти до відома.**

**2. Визнати результати анкетування за ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» загалом позитивними**, такими, що підтверджують належний рівень організації оцінювання, прозорість процедур контролю знань та дотримання педагогічними працівниками етичних принципів.

**3. Продовжити практику ознайомлення здобувачів освіти ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» з критеріями оцінювання, формами та методами контролю результатів навчання, забезпечуючи їх доступність і зрозумілість.**

**4. Забезпечити подальше інформування здобувачів освіти ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» щодо правил академічної доброчесності, дозволених матеріалів під час контрольних заходів та відповідальності за порушення встановлених норм.**

**СЛУХАЛИ:** Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

**1. Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисц...



**Висновок:**

Викладачі в повному обсязі ознайомлюють здобувачів освіти з критеріями оцінювання навчальних досягнень.

**Пропозиції:**

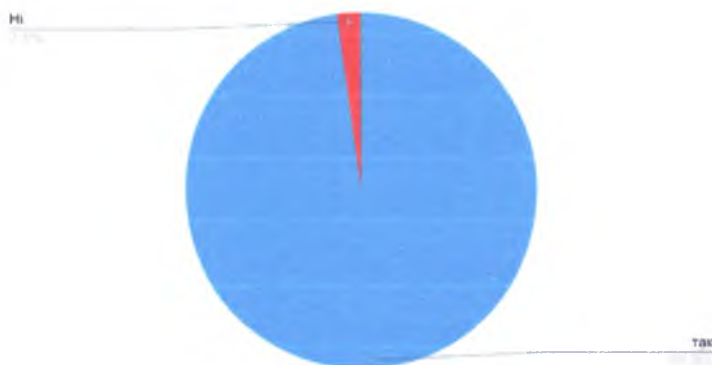
Продовжити практику обов'язкового інформування здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку вивчення дисциплін.

**2. Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?**

Так 97,9%

Ні 2,1%

Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплі...



**Висновок:**

Викладачі в повному обсязі ознайомлюють здобувачів освіти з критеріями оцінювання навчальних досягнень.

**Пропозиції:**

Продовжити практику обов'язкового інформування здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку вивчення дисциплін.

**3. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу?**

На 1 – 0,84%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0,84%

5 – 0,84%

6 – 3,36%

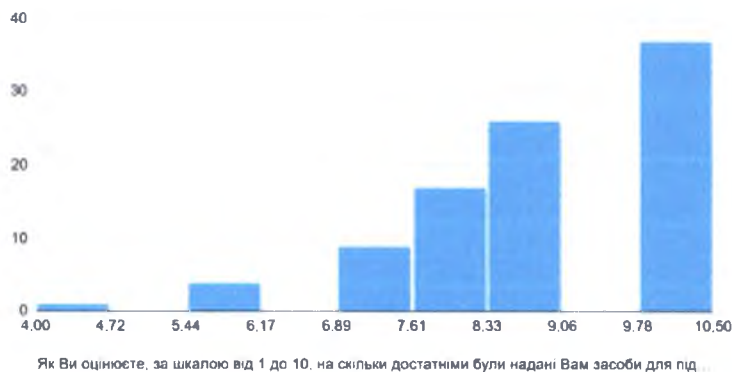
7 – 12,61%

8 – 21,01%

9 – 21,85%

10 – 38,66%

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підг..."



**Висновок:**

Здобувачі освіти високо оцінюють достатність навчально-методичних матеріалів для підготовки до контрольних робіт та іспитів.

**Пропозиції:**

Продовжити оновлення навчально-методичних матеріалів та розширювати їх доступність у цифровому форматі.

**4. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?**

1 – 0%

2 – 0%

3 – 0,84%

4 – 0%

5 – 0,84%

6 – 1,68%

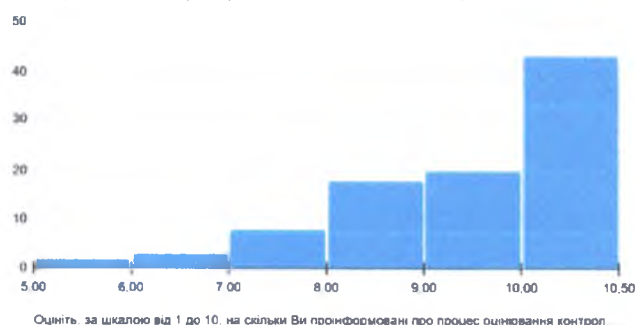
7 – 13,45%

8 – 21,85%

9 – 19,33%

10 – 42,02%

Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрольних захо...



#### Висновок:

Здобувачі освіти високо оцінюють достатність навчально-методичних матеріалів для підготовки до контрольних робіт та іспитів.

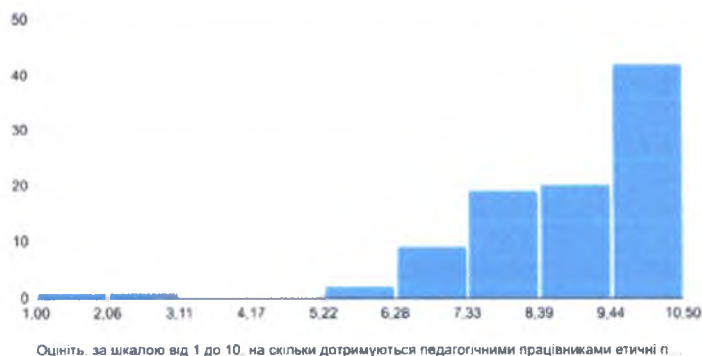
#### Пропозиції:

Продовжити оновлення навчально-методичних матеріалів та розширювати їх доступність у цифровому форматі.

#### 5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами (відсутність образ, принижень, дискримінації)?

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0%
- 5 – 4,20%
- 6 – 1,68%
- 7 – 14,29%
- 8 – 10,08%
- 9 – 22,69%
- 10 – 47,06%

Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оц...



#### Висновок:

Педагогічні працівники дотримуються етичних норм у процесі оцінювання та взаємодії зі студентами.

**Пропозиції:**

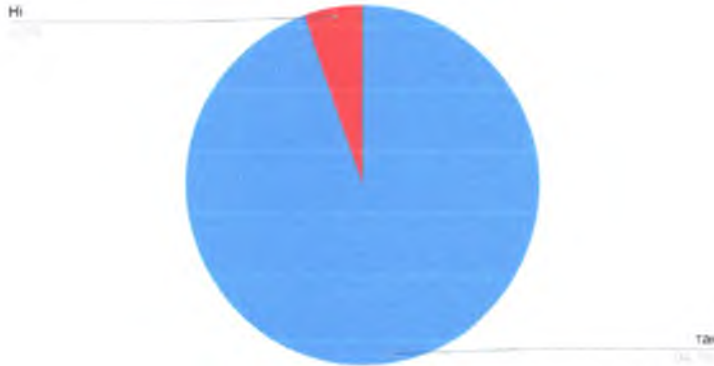
Підтримувати високий рівень педагогічної етики та культури академічного спілкування.

**6. Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?**

Так 94,7%

Ні 5,3%

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості в...



**Висновок:**

Здобувачам освіти надаються можливості для обговорення результатів оцінювання та висловлення пропозицій щодо його вдосконалення.

**Пропозиції:**

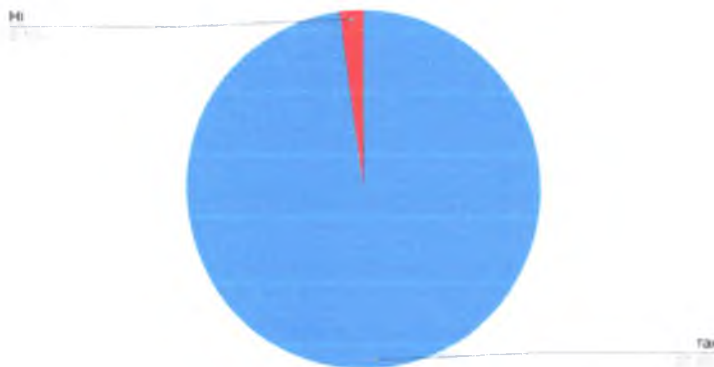
Активізувати практику індивідуальних консультацій і зворотного зв'язку зі студентами.

**7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?**

Так 97,9%

Ні 2,1%

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



**Висновок:**

Під час дистанційного навчання оцінювання здійснювалось системно та відповідно до встановлених вимог.

**Пропозиції:**

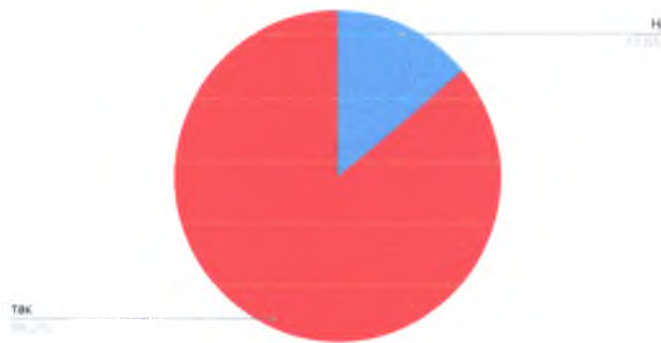
Продовжити використання цифрових інструментів для забезпечення об'єктивного дистанційного оцінювання.

**8. Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?**

Так 86,2%

Ні 13,8%

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



**Висновок:**

У коледжі існує процедура оскарження результатів оцінювання, проте рівень поінформованості про неї потребує підвищення.

**Пропозиції:**

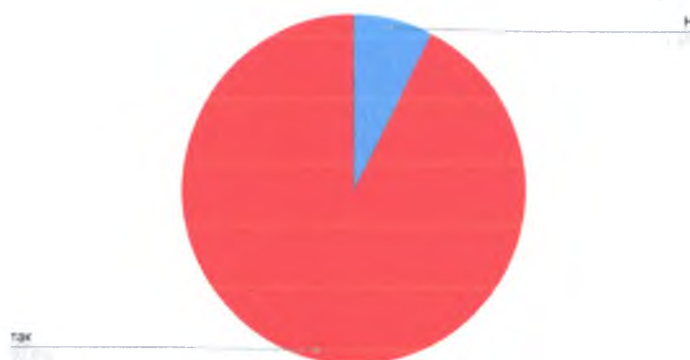
Посилити інформування здобувачів освіти щодо порядку та механізмів апеляції результатів оцінювання.

**9. Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?**

Так 92,6%

Ні 7,4%

Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (...)



**Висновок:**

Більшість здобувачів освіти обізнані щодо дозволених матеріалів під час контрольних робіт та іспитів.

**Пропозиції:**

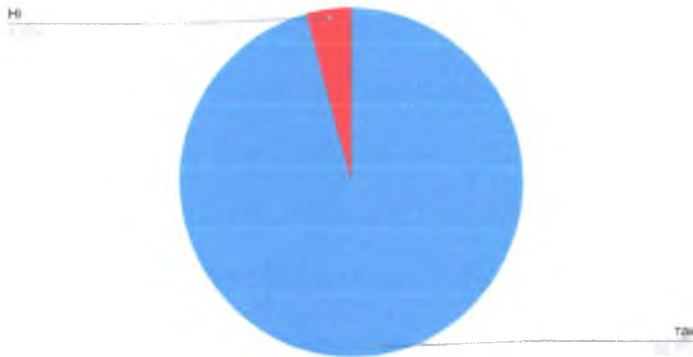
Чітко визначати та доводити до відома студентів умови використання матеріалів під час контрольних заходів.

**10. Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?**

Так 95,7%

Ні 4,3%

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та і..."



**Висновок:**

Здобувачі освіти достатньо поінформовані про дії закладу освіти у разі виявлення плагіату та інших порушень академічної доброчесності.

**Пропозиції:**

Продовжити роз'яснювальну роботу з питань академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

За результатами анкетування встановлено, що система оцінювання навчальних досягнень у коледжі є прозорою, зрозумілою та загалом позитивно сприймається здобувачами освіти. Викладачі систематично ознайомлюють студентів із критеріями оцінювання, забезпечують достатню кількість навчально-методичних матеріалів для підготовки до контрольних заходів та інформують про результати оцінювання. Переважна більшість респондентів високо оцінює рівень дотримання педагогічними працівниками етичних норм і культури академічної взаємодії.

Оцінювання під час дистанційного навчання здійснювалося відповідно до встановлених вимог із використанням цифрових інструментів. Здобувачам освіти здебільшого надається можливість обговорювати результати оцінювання та вносити пропозиції щодо його вдосконалення. Водночас виявлено потребу у підвищенні рівня поінформованості студентів щодо процедур апеляції результатів оцінювання та окремих аспектів використання дозволених матеріалів під час контрольних заходів.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Визнати систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти такою, що відповідає вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти та принципам прозорості й об'єктивності.
2. Продовжити практику обов'язкового ознайомлення здобувачів освіти з критеріями та процедурами оцінювання на початку вивчення навчальних дисциплін.

3. Забезпечити подальше оновлення та розширення доступу до навчально-методичних матеріалів, зокрема в цифровому форматі.
4. Підтримувати високий рівень педагогічної етики та академічної культури в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами.
5. Активізувати індивідуальні консультації та механізми зворотного зв'язку щодо результатів оцінювання.
6. Посилити інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо порядку оскарження результатів оцінювання та питань академічної доброчесності.
7. Продовжити використання цифрових інструментів для забезпечення об'єктивного оцінювання, у тому числі під час дистанційного навчання.

**СЛУХАЛИ:** Ставицького А.А. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агрономія».

1. Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?

Так 92,3%

Ні 7,7%

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисц...



**Висновок:**

Більшість студентів ознайомлюються викладачами з критеріями оцінювання, проте окремі студенти зазначають недостатній рівень інформування.

**Пропозиції:**

Забезпечити обов'язкове доведення критеріїв оцінювання до відома всіх студентів на початку вивчення дисциплін.

2. Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?

Так 92,3%

Ні 7,7%

Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін..."



#### Висновок:

Критерії оцінювання загалом є доступними та зрозумілими для студентів.

#### Пропозиції:

Продовжувати практику пояснення критеріїв оцінювання з використанням прикладів та електронних ресурсів.

### 3. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу?

На 1 – 7,7%

2 – 0%

3 – 0%

4 – 0%

5 – 0%

6 – 0%

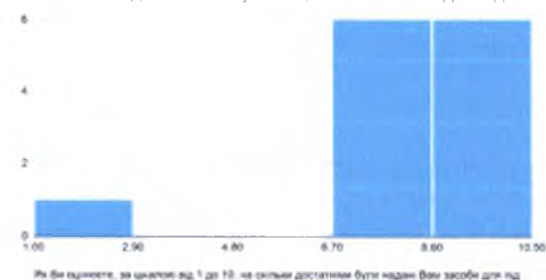
7 – 0%

8 – 0%

9 – 46,15%

10 – 46,15%

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підг..."



#### Висновок:

Переважає більшість студентів високо оцінює достатність наданих матеріалів для підготовки до контрольних робіт та іспитів, водночас поодинокі відповіді свідчать про потребу в додаткових роз'ясненнях.

#### Пропозиції:

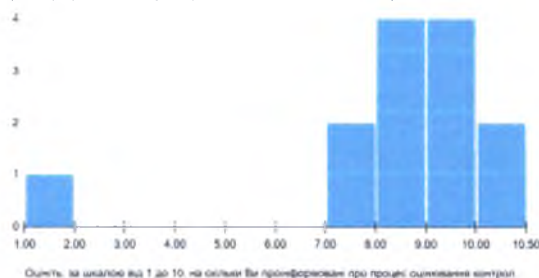
Розширювати перелік навчально-методичних матеріалів для підготовки до контрольних заходів.

### 4. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

1 – 0%

- 2 – 0%
- 3 – 0,84%
- 4 – 0%
- 5 – 0,84%
- 6 – 1,68%
- 7 – 13,45%
- 8 – 21,85%
- 9 – 42,02%
- 10 – 19,33%

Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки Ви поінформовані про процес оцінювання контрольних захо...



#### **Висновок:**

Студенти в цілому добре поінформовані про процедури оцінювання та власні результати навчання.

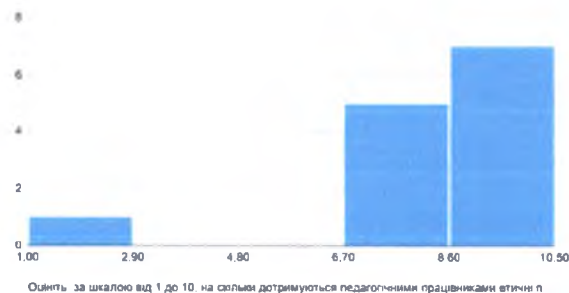
#### **Пропозиції:**

Підтримувати прозорість оцінювання та своєчасне інформування студентів про результати.

- 5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами (відсутність образ, принижень, дискримінації)?**

- 1 – 7,7%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0%
- 5 – 0%
- 6 – 0%
- 7 – 0%
- 8 – 0%
- 9 – 40,0%
- 10 – 52,3%

Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання



#### Висновок:

Рівень дотримання педагогічними працівниками етичних принципів під час оцінювання оцінюється студентами як високий.

#### Пропозиції:

Продовжувати дотримання норм професійної етики та культури педагогічної взаємодії.

#### 6. Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?

Так 76,9%

Ні 23,1%

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?"



#### Висновок:

Більшість студентів має можливість обговорювати результати оцінювання, однак частина респондентів вказує на обмежений доступ до такого обговорення.

#### Пропозиції:

Розширити можливості індивідуального обговорення результатів оцінювання зі студентами.

#### 7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?

Так 92,3%

Ні 7,7%

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



**Висновок:**

Дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання в цілому забезпечується.

**Пропозиції:**

Продовжувати удосконалення інструментів дистанційного оцінювання з урахуванням принципів академічної доброчесності.

**8. Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?**

Так 84,6%

Ні 15,4%

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



**Висновок:**

Більшість студентів обізнана з можливістю оскарження результатів оцінювання, проте окремі студенти потребують додаткової інформації.

**Пропозиції:**

Посилити інформування студентів щодо процедур апеляції та перегляду результатів оцінювання.

**9. Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?**

Так 92,3%

Ні 7,7%

Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (...)"



**Висновок:**

Студенти загалом поінформовані про дозволені матеріали під час контрольних робіт та іспитів.

**Пропозиції:**

Чітко фіксувати та доводити до студентів перелік дозволених матеріалів перед кожним контрольним заходом.

**10. Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?**

Так 92,3%

Ні 7,7%

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?"



**Висновок:**

Переважна більшість студентів обізнана з діями та наслідками у разі виявлення порушень академічної доброчесності.

**Пропозиції:**

Продовжувати систематичне інформування студентів щодо правил академічної доброчесності та відповідальності за їх порушення

Результати анкетування засвідчили, що система оцінювання в коледжі є зрозумілою, прозорою та ефективною. Здобувачі освіти поінформовані про критерії й процедури оцінювання, забезпечені необхідними навчально-методичними матеріалами та мають можливість отримувати зворотний зв'язок. Педагогічні працівники дотримуються етичних норм та принципів академічної доброчесності. Водночас потребує посилення інформування щодо порядку оскарження результатів оцінювання.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома результати анкетування здобувачів освіти щодо системи оцінювання.
2. Продовжити практику інформування студентів про критерії та процедури оцінювання.
3. Посилити роз'яснювальну роботу щодо механізмів апеляції та академічної доброчесності.

**СЛУХАЛИ: Мартиненка С.С.** – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки».

**1. Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання знань з окремих навчальних дисц...



**Висновок:**

Викладачі системно ознайомлюють студентів із критеріями оцінювання знань з навчальних дисциплін.

**Пропозиції:**

Підтримувати практику обов'язкового інформування студентів про критерії оцінювання на початку вивчення дисциплін.

**2. Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи доступні та зрозумілі Вам критерії оцінювання знань з окремих навчальних дисциплін..."



**Висновок:**

Критерії оцінювання є доступними та зрозумілими для всіх студентів.

**Пропозиції:**

Продовжувати використовувати чіткі та уніфіковані критерії оцінювання відповідно до освітньо-професійної програми.

**3. Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, на скільки достатніми були надані Вам засоби для підготовки до контрольних робіт/іспитів та попереднього повторення матеріалу?**

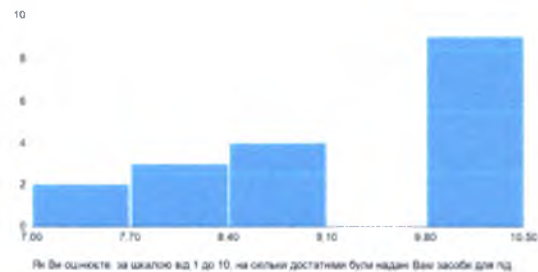
На 1 – 0%

2 - 0%

3 – 0%

4 – 0%  
 5 – 0%  
 6 – 0%  
 7 – 18,48%  
 8 – 21,01%  
 9 – 21,85%  
 10 – 38,66%

Гістограма для стовпця "Як Ви оцінюєте, за шкалою від 1 до 10, наскільки достатніми були надані Вам засоби для підг..."



#### Висновок:

Надані засоби для підготовки до контрольних робіт та іспитів оцінюються студентами як достатні та ефективні.

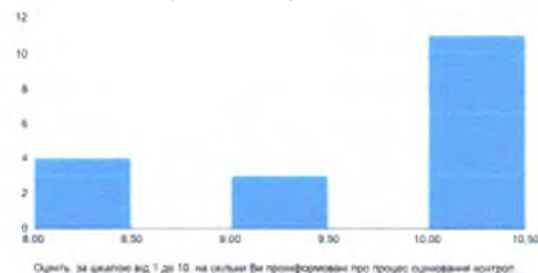
#### Пропозиції:

Розширювати перелік навчально-методичних матеріалів для самопідготовки студентів, зокрема в електронному форматі.

#### 4. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки Ви проінформовані про процес оцінювання контрольних заходів (модулів, заліків, іспитів) та про свої результати?

1 – 0%  
 2 – 0%  
 3 – 0%  
 4 – 0%  
 5 – 0%  
 6 – 0%  
 7 – 0%  
 8 – 33,18%  
 9 – 24,80%  
 10 – 42,02%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, наскільки Ви проінформовані про процес оцінювання контро..."



#### Висновок:

Студенти добре поінформовані про процедури оцінювання контрольних заходів і власні результати навчання.

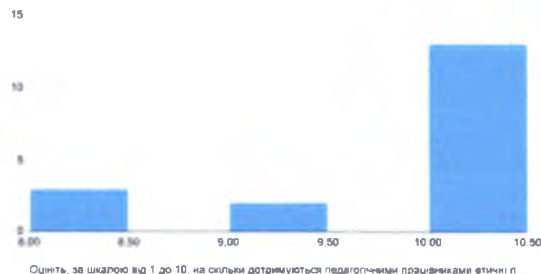
**Пропозиції:**

Підтримувати відкритість і прозорість процесу оцінювання з використанням електронних ресурсів.

**5. Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні принципи в процесі оцінювання та взаємодії зі студентами (відсутність образ, принижень, дискримінації)?**

- 1 – 0%
- 2 – 0%
- 3 – 0%
- 4 – 0%
- 5 – 0%
- 6 – 0%
- 7 – 0%
- 8 – 33,18%
- 9 – 24,80%
- 10 – 42,02%

Гістограма для стовпця "Оцініть, за шкалою від 1 до 10, на скільки дотримуються педагогічними працівниками етичні..."



**Висновок:**

Педагогічні працівники дотримуються етичних принципів у процесі оцінювання та взаємодії зі студентами.

**Пропозиції:**

Продовжувати формування культури академічної етики та взаємоповаги в освітньому середовищі.

**6. Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості внести свої пропозиції щодо поліпшення процесу оцінювання?**

- Так 100%
- Ні 0%

Кількість значень для "Чи надаються Вам при потребі можливості для обговорення результатів та можливості в..."



**Висновок:**

Студентам надаються повні можливості для обговорення результатів оцінювання та внесення пропозицій щодо його вдосконалення.

**Пропозиції:**

Заохочувати використання консультацій та зворотного зв'язку між викладачами і студентами.

**7. Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи здійснювалось дистанційне оцінювання під час дистанційного навчання?"



**Висновок:**

Під час дистанційного навчання оцінювання здійснювалось у повному обсязі та відповідно до вимог.

**Пропозиції:**

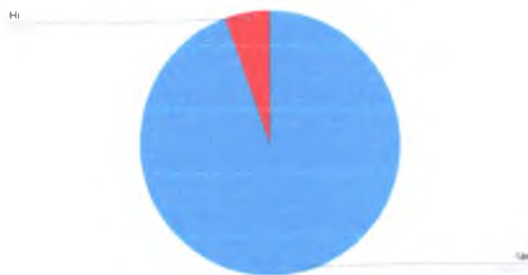
Підтримувати готовність до застосування дистанційних форм оцінювання за потреби.

**8. Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?**

Так 94,4%

Ні 5,6%

Кількість значень для "Чи є у Вас можливість оскаржити результати оцінювання, у випадку незгоди з оцінкою?"



**Висновок:**

У більшості студентів є можливість оскарження результатів оцінювання, проте окремі студенти потребують додаткового інформування.

**Пропозиції:**

Посилити роз'яснювальну роботу щодо процедури апеляції результатів оцінювання.

**9. Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (при наявності такої можливості)?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи відомо Вам, які матеріали можна використовувати під час контрольних робіт та екзаменів (...)



**Висновок:**

Студенти повністю поінформовані про перелік дозволених матеріалів під час контрольних робіт та іспитів.

**Пропозиції:**

Продовжувати чітко регламентувати та доводити до відома студентів правила проведення контрольних заходів.

**10. Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?**

Так 100%

Ні 0%

Кількість значень для "Чи ознайомлені Ви з тим, які дії будуть здійснені у випадку виявлення фактів плагіату та інших порушень академічної доброчесності?"



**Висновок:**

Студенти повністю ознайомлені з діями та наслідками у випадку виявлення плагіату та інших порушень академічної доброчесності.

**Пропозиції:**

Підтримувати системну роботу з формування культури академічної доброчесності серед студентів.

За результатами опитування встановлено, що система оцінювання навчальних досягнень у коледжі загалом є ефективною та зрозумілою для здобувачів освіти. Студенти поінформовані про критерії оцінювання, забезпечені необхідними матеріалами для підготовки та отримують зворотний зв'язок. Дотримання педагогічної етики та принципів академічної доброчесності оцінюється на високому рівні. Разом з тим потребує додаткового інформування процедура оскарження результатів оцінювання.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Прийняти до відома результати анкетування щодо системи оцінювання.
2. Підтримувати прозорість і відкритість процедур оцінювання.
3. Посилити інформування здобувачів освіти про порядок апеляції та академічну доброчесність.

Голова



Олена ГАВРИШ

Секретар



Світлана ДАЦЕНКО