

Протокол № 6
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 30.12.2025р.

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи

Секретар – Даценко С.П. методист

Присутні: 8 чол.

Порядок денний:

1. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
2. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
3. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Економіка» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
4. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
5. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Агроінженерія» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
6. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Агрономія» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».
7. Про результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Комп'ютерні науки» за критерієм « Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми».

СЛУХАЛИ: Кошель Н.Ю., голову робочої групи ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

У рамках оцінювання якості кадрового забезпечення освітньо-професійної програми «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання» було проведено анкетування здобувачів освіти (взяло участь 22 здобувача освіти). Опитування дало змогу визначити рівень професійної підготовки викладачів, ефективність комунікації зі студентами, ставлення до оновлення навчального матеріалу та готовність до дистанційного навчання. Нижче подано аналіз відповідей та основні результати.

1 Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?

Варіант відповіді

Всі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється **88,9%**

Більшість має достатній рівень **11,1%**

Варіант відповіді

Більшість має недостатній рівень

0%

Аналіз:

- Понад **88,9% студентів повністю задоволені** рівнем знань викладачів і тим, як вони подають матеріал — він зрозумілий та легко засвоюється.
- Ще **11,1% вважають**, що більшість викладачів мають належні компетенції, хоча ймовірно є поодинокі виключення.
- **Немає жодного студента**, який би зазначив, що більшість викладачів мають недостатній рівень — це свідчить про **високий загальний рівень професіоналізму педагогічного колективу**.

2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

Варіант відповіді

%

Так, дотримуються

88,9%

В більшості випадків дотримуються

11,1%

В більшості випадків не дотримуються

0%

Аналіз:

- **Практично всі студенти (95,2%)** підтверджують чітке дотримання розкладу.
- Лише **одиничний випадок (11,1%)** — незначні відхилення.
- Відсутні скарги на систематичні порушення, що свідчить про **високий рівень організованості** в роботі викладачів та адміністрації.

3. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?

Варіант відповіді

%

Так, рівень достатній

91,7%

Посередній

8,3%

Недостатній

0%

Аналіз:

- Понад **91,7% студентів** зазначили, що комунікація з викладачами є зрозумілою, доброзичливою та продуктивною.
- **8,3% відповіли**, що **рівень спілкування посередній** — це може вказувати на певні труднощі або бар'єри в окремих випадках (можливо, викладачі не завжди відповідають в месенджерах, або не всі пояснення є чіткими).
- Жоден студент не оцінив комунікацію як недостатню — це свідчить про **загальну відкритість і доступність викладачів**.

4. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами поза межами аудиторії?

Варіант відповіді	%
За допомогою Viber	77,8%
Телефонний дзвінок	8,3%
Особисте спілкування	11,1%
Не підтримують зв'язок	0%

Аналіз:

- Абсолютна більшість (77,8%) студентів зазначили, що спілкуються з викладачами через Viber — це свідчить про ефективність та зручність цього каналу.
- Особисте спілкування поза заняттями майже не практикується, що може бути пов'язано з організаційними обмеженнями або достатністю он-лайн-контакту.
- Немає студентів, які не мали б доступу до викладачів поза заняттями, що є позитивним показником відкритості педагогів.

5. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?

Варіант відповіді	%
Так	80,6%
У більшості випадків – так	16,7%
Ні	2,3%

Аналіз:

- 100% студентів мають можливість отримати індивідуальну допомогу, хоча частина відзначає, що це можливо не завжди, а переважно у більшості випадків.
- Це свідчить про доступність викладачів та готовність надати підтримку, навіть поза межами занять.
- Можна покращити системність та зручність надання консультацій, створивши зрозумілий графік або форму для запису.

6. Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

Варіант відповіді	%
Так	66,7%
У більшості випадків – так	30,6%
Ні	2,8%

Аналіз:

- Понад 97% студентів підтвердили, що викладачі використовують сучасні або принаймні переважно актуальні методики.

- Лише **одиничний студент (2,8%)** вказав, що таких методик не застосовують — можливо, це стосується окремих предметів або стилю викладання конкретного педагога.
- Це означає, що **викладачі в більшості адаптуються до сучасних освітніх підходів**, проте є потреба в подальшому оновленні методик та поширенні успішного досвіду в колективі.

7 Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

Варіант відповіді	%
Позитивно, викладається новий сучасний матеріал	80,6%
Матеріал не новий, але викладач доповнює сучасними прикладами	19,4%
Негативно, використовується застарілий матеріал	0%

Аналіз:

- **Понад 80,6% студентів підтверджують**, що викладачі активно оновлюють матеріал, впроваджують сучасний контент і орієнтуються на актуальні тенденції у своїй галузі.
- **19,4% вказали**, що хоча основний матеріал не завжди новий, викладачі самостійно доповнюють його інформацією про сучасний стан галузі — це свідчить про гнучкий підхід і зацікавленість у постійному оновленні змісту.
- **Жоден студент не вважає, що викладачі навчають застарілому без адаптації** — це є позитивним показником професійної гнучкості та відкритості до змін.

8. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

Варіант відповіді	%
Так	83,3%
У більшості випадків – так	13,9%
Ні	2,8%

Аналіз:

- **83,3% вважають**, що викладачі повністю готові до дистанційного формату, володіють відповідними платформами, інструментами й методами подачі матеріалу онлайн.
- **13,9% студентів зазначили**, що переважна більшість викладачів справляється, хоча можуть бути незначні труднощі в окремих випадках.
- Лише **один студент (2,8%) вказав на відсутність належної підготовки** — це може вказувати на потребу індивідуального супроводу окремих викладачів.

9. Яких викладачів студенти хотіли б бачити у майбутньому для своїх дітей?

Аналіз:

- Найбільш позитивно згадуваними стали Чикалова Н.В., Івах В.В., Фененко В.В.,— ці викладачі мають високий авторитет серед студентів.
- Частина студентів відзначила всіх викладачів як однаково гідних, що свідчить про загальне задоволення колективом.

Яких викладачів студенти НЕ хотіли б бачити у своїх дітей?

- Найчастіше критика спрямована до Феденко В.О. Причини не уточнено, але кількість згадок свідчить про потребу звернути увагу на стиль викладання або взаємодію. Присутність порожніх відповідей (символи, тире) може означати або нейтральність, або небажання прямо висловлювати критику.

Аналізуючи всі отримані відповіді студентів, можна зробити висновки про загалом високий рівень задоволеності здобувачами освіти якістю освітнього процесу, професіоналізмом викладачів, організацією навчання, доступністю навчальних матеріалів і комунікацією в коледжі.

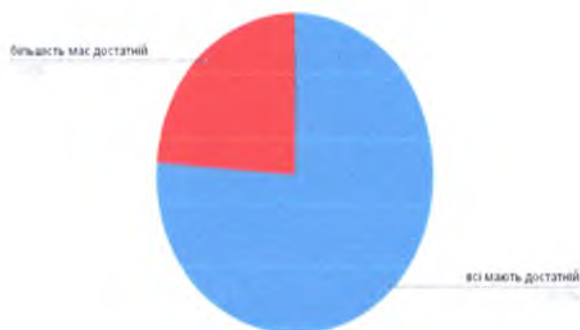
УХВАЛИЛИ:

За підсумками аналізу результатів анкетування здобувачів освіти щодо кадрового забезпечення, організації освітнього процесу та якості навчання, Рада ухвалила:

1. Запровадити відкритий графік індивідуальних консультацій викладачів, забезпечивши його доступність для здобувачів освіти через офіційний сайт закладу освіти та/або навчальні групи.
2. Підтримати педагогічних працівників, які користуються високим рівнем довіри серед студентів, відзначити їх у внутрішній інформаційній системі закладу освіти та залучити до наставницької діяльності з метою поширення позитивного педагогічного досвіду.
3. Провести додаткове фахове обговорення щодо окремих викладачів, стосовно яких були висловлені критичні зауваження, з метою з'ясування причин, надання методичної підтримки та підвищення якості викладання.
4. Розглянути доцільність організації тренінгів з цифрової грамотності та сучасних педагогічних технологій для викладачів, які мають труднощі в реалізації дистанційного навчання або недостатньо використовують інноваційні методи викладання.

СЛУХАЛИ : Гавриш Олену Миколаївну про аналіз результатів анкетування студентів спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» за напрямом «Кадрове забезпечення освітнього процесу».

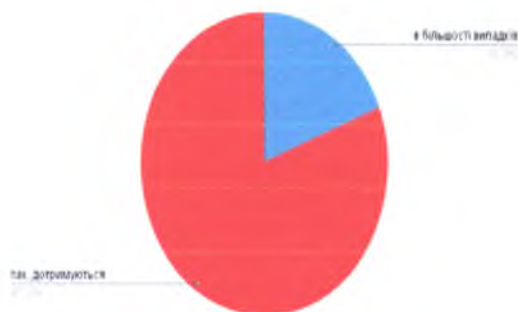
Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенції для викладання матеріалу? Чи стає



кий рівень якості викладання.

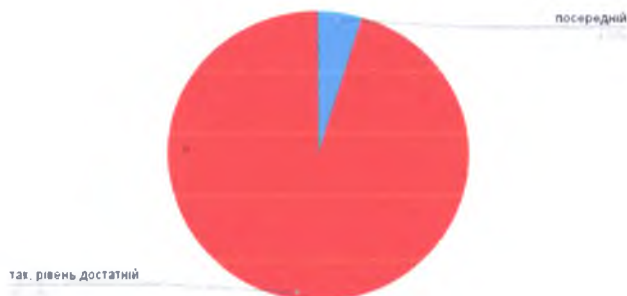
Рівень професійних знань і компетентностей викладачів оцінюється здобувачами освіти надзвичайно позитивно. Так, 76,2 % респондентів зазначили, що всі викладачі мають достатній рівень підготовки і навчальний матеріал легко засвоюється, а 23,8 % вказали, що більшість викладачів мають достатній рівень знань. Негативних оцінок не зафіксовано, що підтверджує висо-

Кількість значень для "Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?"



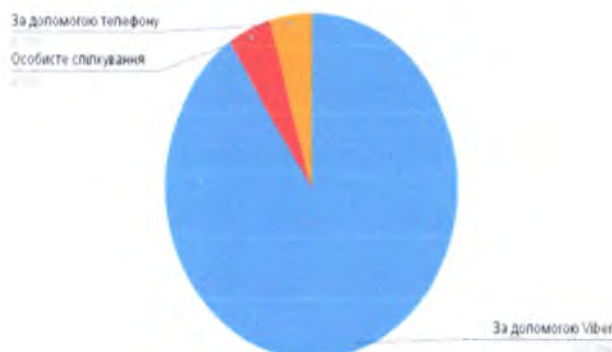
Викладачі переважно дотримуються розкладу проведення занять. Зокрема, 81 % студентів зазначили, що викладачі завжди дотримуються розкладу, а 19 % — що дотримуються у більшості випадків. Відсутність негативних відповідей свідчить про належну організацію освітнього процесу.

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?"



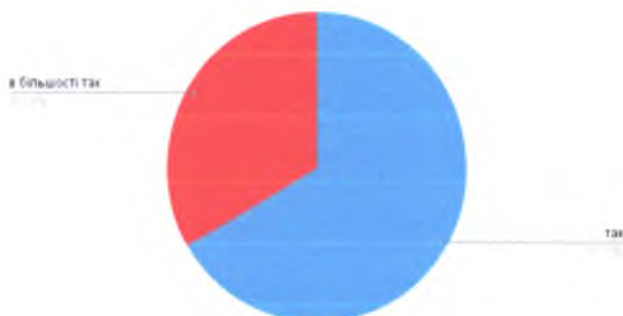
Викладачі мають достатній рівень комунікаційних навичок для ефективної взаємодії зі студентами. Переважна більшість респондентів (95,2 %) оцінили рівень комунікації як достатній, а 4,8 % — як посередній. Негативних оцінок не виявлено.

Кількість значень для "Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами позааудиторний час?"



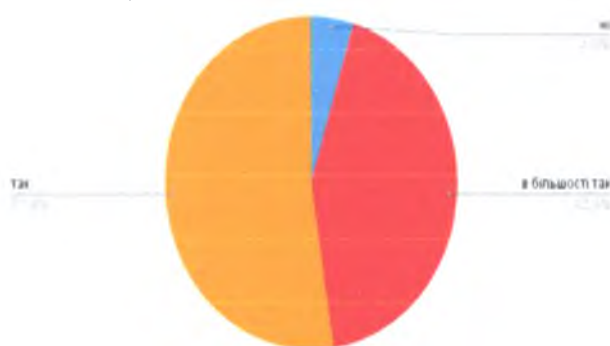
Найпоширенішим способом позааудиторної комунікації між викладачами та студентами є використання месенджера Viber (90,5 %). Значно рідше використовується телефонний зв'язок (4,8 %) та особисте спілкування (4,8 %), що свідчить про активне застосування цифрових каналів комунікації

Кількість значень для "Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в



Всі здобувачі освіти мають можливість отримати індивідуальну консультацію у позааудиторний час: 66,7 % зазначили, що така можливість надається завжди, а 33,3 % — у більшості випадків. Негативних відповідей не зафіксовано.

Кількість значень для "Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?"



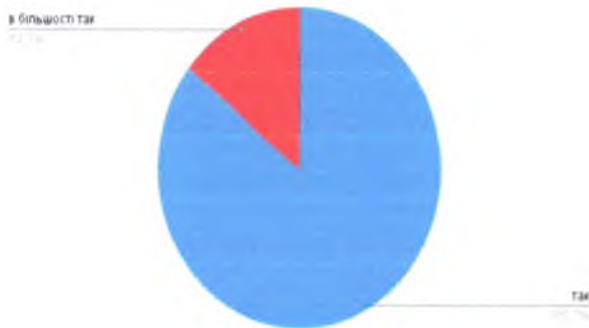
Викладачі активно використовують актуальні та цікаві для студентів методики викладання. Так, 52,4 % респондентів повністю погодилися з цим твердженням, а 42,9 % зазначили, що це відбувається у більшості випадків. Лише 4,8 % студентів висловили протилежну думку, що може бути раховано у подальшому професійному розвитку педагогічних працівників.

Кількість значень для "Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?"



Викладачі позитивно ставляться до змін та оновлення навчального матеріалу. Більшість студентів (81 %) відзначили, що викладається сучасний, оновлений матеріал, а 19 % зазначили, що викладачі, окрім основного змісту дисциплін, додатково інформують про сучасний стан галузі. Негативних відповідей не виявлено.

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?"



Викладачі мають достатній рівень підготовки для здійснення дистанційного навчання. Так, 85,7 % респондентів підтвердили повну готовність викладачів до дистанційного викладання, а 14,3 % зазначили, що така готовність забезпечується у більшості випадків.

Результати відповідей на запитання «Яких викладачів студенти хотіли б бачити у майбутньому для своїх дітей?» свідчать про те, що здобувачі освіти висловлюють високий рівень довіри та позитивного ставлення до викладацького складу. У відповідях студенти зазначали конкретні прізвища викладачів або підкреслювали, що всі викладачі є професійними та гідними викладати цю спеціальність у майбутньому, що свідчить про сформований авторитет і позитивний імідж педагогічного колективу. Найвищу довіру серед студентів отримали викладачі Чикалова Н.В., Когут А.А, Уткіна С.О., Даценко С.П.— як викладачі, яких студенти хотіли б для своїх дітей. Вони асоціюється з професіоналізмом, людяністю та ефективною подачею матеріалу. Рожко В.М. також користуються стабільною підтримкою та позитивним ставленням. Частина студентів позитивно оцінює весь викладацький склад, не виділяючи окремих прізвищ, що свідчить про загальну довіру до колективу. Відсутність негативних згадок говорить про високу емоційну безпеку в комунікації між студентами та викладачами.

Результати відповідей на запитання «Яких викладачів студенти НЕ хотіли б бачити у своїх дітей?» свідчать про те, що студенти не мають негативних зауважень щодо викладачів, яких вони б не хотіли бачити у майбутньому освітньому процесі своїх дітей. Відсутність негативних відповідей підтверджує високий рівень задоволеності здобувачів освіти роботою викладачів та загальним психологічним кліматом у коледжі.

Олена Миколаївна відмітила, що результати анкетування здобувачів освіти ОПП «Фінанси, банківська справа та страхування» свідчать про високий рівень професійної компетентності викладачів, ефективну організацію освітнього процесу, позитивний психологічний клімат та сформований авторитет педагогічного колективу. Кадрове забезпечення освітньої програми відповідає сучасним вимогам якості освіти та забезпечує досягнення програмних результатів навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію доповідача та визнати результати опитування такими, що відображають об'єктивну думку студентів.
2. Визнати рівень професійної компетентності викладачів спеціальності високим, з огляду на те, що 100 % здобувачів освіти позитивно оцінили

рівень фахової підготовки викладачів, відсутність негативних оцінок та легкість засвоєння навчального матеріалу.

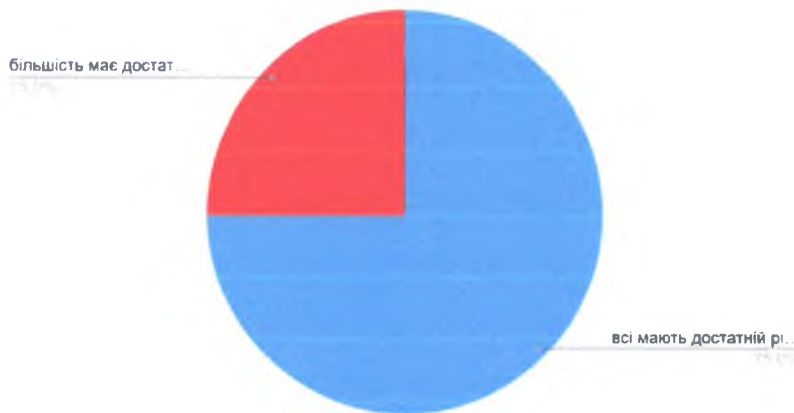
3. Констатувати належний рівень організації освітнього процесу, зокрема дотримання викладачами розкладу навчальних занять, що підтверджується виключно позитивними відповідями студентів.
4. Відзначити ефективну комунікацію між викладачами та здобувачами освіти, у тому числі позааудиторну, із активним використанням сучасних цифрових засобів зв'язку (месенджерів), що сприяє оперативному зворотному зв'язку та підтримці студентів.
5. Схвалити практику надання індивідуальних консультацій здобувачам освіти у позааудиторний час та визнати її важливим елементом реалізації студентоцентрованого підходу в освітньому процесі.
6. Підтвердити доцільність і ефективність використання викладачами сучасних методик навчання, орієнтованих на інтереси студентів, із урахуванням можливості подальшого професійного розвитку педагогічних працівників.
7. Визнати готовність викладацького складу до здійснення дистанційного навчання достатньою, з урахуванням позитивної оцінки студентами рівня організації та якості дистанційного викладання.
8. Взяти до уваги результати відкритих відповідей студентів, які свідчать про високий рівень довіри, авторитету та позитивного іміджу викладацького складу спеціальності, а також відсутність негативних зауважень щодо педагогічних працівників.
9. Рекомендувати педагогічним працівникам і надалі підтримувати високі стандарти професійної діяльності, зберігати позитивний психологічний клімат, розвивати інноваційні підходи до навчання та ефективну комунікацію зі здобувачами освіти.
10. Визнати результати анкетування такими, що підтверджують відповідність кадрового забезпечення освітньо-професійної програми вимогам внутрішньої системи забезпечення якості освіти

СЛУХАЛИ: голову робочої групи ОПП «Підприємництво торгівля та біржова діяльність» Гавриш О.М., яка ознайомила присутніх з аналізом анкетування здобувачів освіти. Взяло участь 8 студентів

Метою анкетування було оцінити якість кадрового забезпечення, комунікації, організації освітнього процесу та рівень задоволеності здобувачів освіти навчанням за освітньо-професійною програмою.

1. Професійна компетентність викладачів

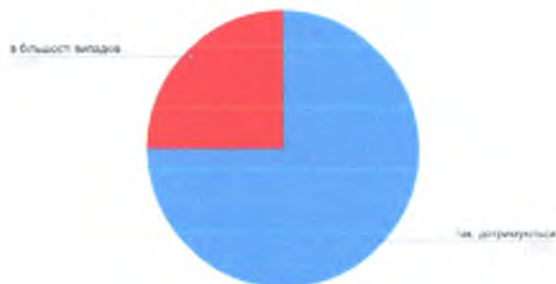
Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає..."



Висновок: Понад 75% студентів вважають викладачів повністю компетентними. Ще майже 25% вказали, що більшість викладачів мають належний рівень, але це може означати наявність окремих викладачів, у яких є потенціал до вдосконалення. **Жодного випадку низької оцінки не зафіксовано.**

2. Дотримання розкладу занять

Кількість значень для "Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?"



Висновок: Освітній процес відбувається **організовано та згідно з розкладом**. Лише в поодиноких випадках були незначні зміщення чи затримки.

3. Комунікація зі студентами

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?"



Висновок: 100% студентів вважають викладачів **відкритими до спілкування, зрозумілими та доброзичливими у контакті**

4. Форми позааудиторного контакту

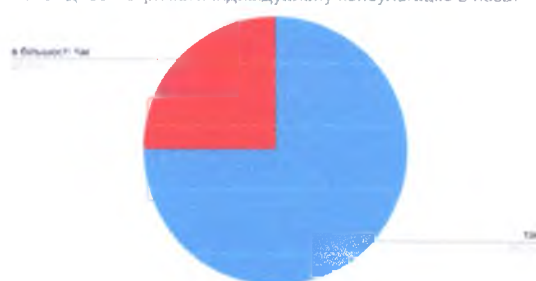
Кількість значень для "Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами позааудиторний час?"



Висновок: 88% студентів мають доступ до викладачів поза заняттями через Viber, що є зручним, швидким і доступним способом спілкування.

5. Доступність індивідуальних консультацій

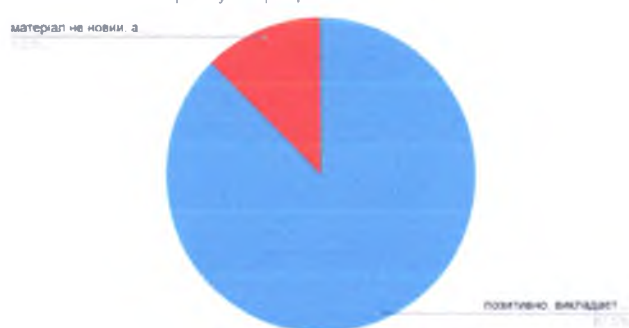
Кількість значень для "Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в поза."



Висновок: 100% студентів мають можливість отримати індивідуальні консультації, хоча не всі мають постійний або заздалегідь відомий графік. Варто систематизувати цей процес для зручності.

6. Актуальність методик викладання

Кількість значень для "Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?"



Висновок: Викладачі застосовують цікаві та сучасні методики викладання, проте частина студентів бажає більшої різноманітності, інтерактиву та використання прикладних інструментів.

7. Ставлення до оновлення навчального матеріалу

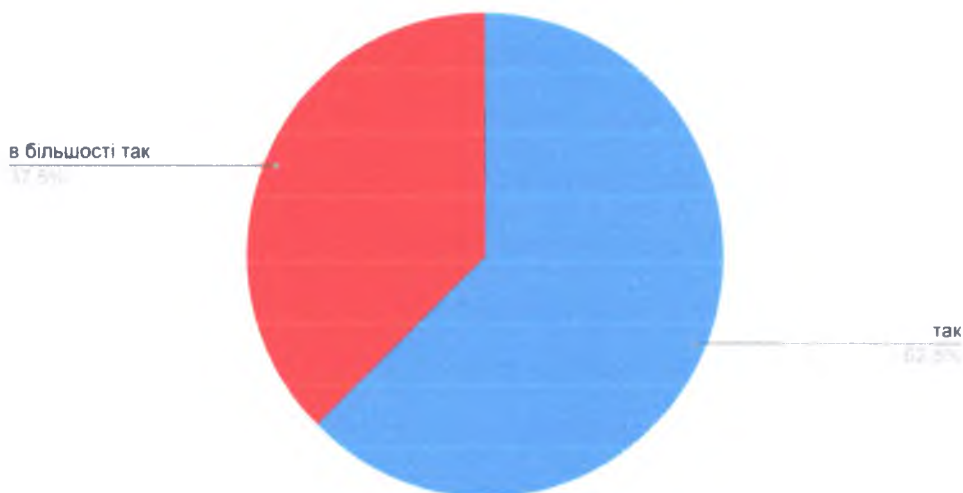
Кількість значень для "Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?"



Висновок: Більшість викладачів оновлюють навчальний матеріал, однак у деяких дисциплінах студентам бракує сучасного контенту у програмі (не лише в усній подачі, а й у презентаціях, підручниках тощо).

8. Готовність до дистанційного навчання

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?"



Висновок: Викладачі володіють високим рівнем цифрової компетентності, використовують інструменти дистанційного навчання ефективно та впевнено.

9. Ставлення до викладачів (емоційно-особистісний критерій)

Кого студенти хочуть бачити викладачем для своїх дітей у майбутньому:

- Найчастіше згадувані: Чикалова Н.В., Прогонна Л.С. Когут А.А, Рудиченко З.Ш., Даценко С.П. .
- Частина респондентів зазначили: «усі викладачі заслуговують» або «всі гарно викладають» — свідчення загальної задоволеності колективом.

Кого не хотіли б бачити викладачем:

- Відповіді: «таких немає», «усі викладачі гідні».

Висновок: Колектив викладачів сприймається **позитивно**, а згадані прізвища в негативному контексті можуть свідчити про потребу в індивідуальному зворотному зв'язку чи уточненні причин.

Загальний висновок:

Освітній процес за ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» забезпечується компетентними, відкритими до співпраці викладачами. Освітній процес проводиться відповідно до розкладу, з використанням актуального змісту та сучасних підходів.

УХВАЛИЛИ:

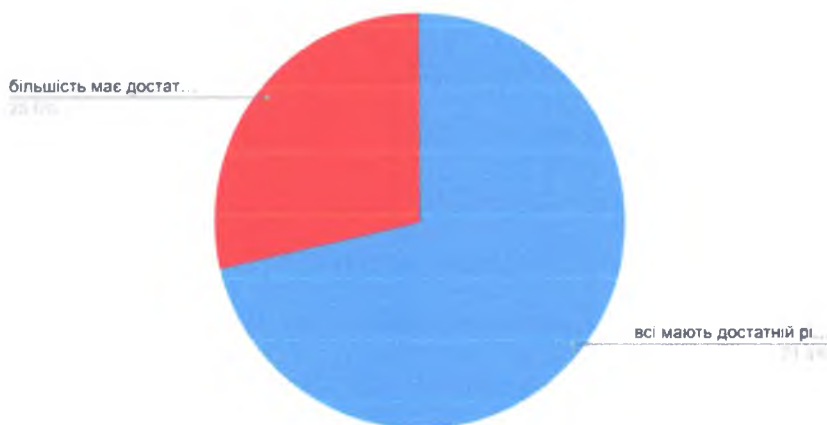
1. Визнати, що викладачі демонструють високий рівень знань, компетентностей та здатність ефективно доносити навчальний матеріал.
2. Створити і оприлюднити графік індивідуальних консультацій для здобувачів освіти
3. Рекомендувати активніше впроваджувати інтерактивні та практично орієнтовані форми навчання
3. Визнати, що викладачі мають високий рівень готовності до дистанційного навчання.
4. Підтримувати збереження академічного доброзичливого середовища, що сприяє формуванню партнерських відносин між студентами та викладачами.

СЛУХАЛИ: Голову робочої групи з освітньо-професійної програми «Економіка» доповіла про результати анкетування здобувачів освіти.

У своїй доповіді вона: докладно проаналізувала відповіді студентів, які стосувались рівня професійної компетентності викладачів, доступності матеріалу, якості комунікації та організації освітнього процесу. Взяло участь у анкетуванні 21 здобувач освіти

1. Професійна компетентність викладачів

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає..."



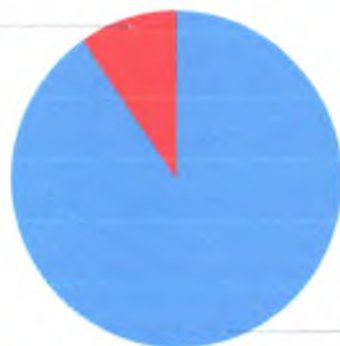
- 71,4% студентів зазначили, що всі викладачі мають достатній рівень знань, а матеріал подається так, що його легко засвоїти.
- 28,6% вважають, що більшість викладачів мають належний рівень підготовки, хоча можливі окремі складнощі у сприйнятті.
- Жодного випадку негативної оцінки щодо професійної некомпетентності викладачів не зафіксовано.

Висновок: рівень професійної підготовки викладачів є високим і задовольняє більшість студентів.

2. Дотримання розкладу занять

Кількість значень для "Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?"

в більшості випадків



так, дотримуються

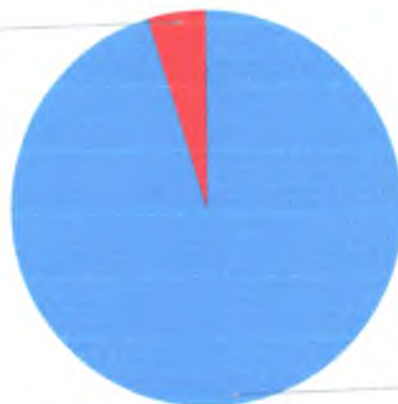
- 90% вказали, що викладачі чітко дотримуються розкладу.
- 9,5% зазначили, що це відбувається у більшості випадків.
- Жодної скарги на систематичне недотримання розкладу не виявлено.

Висновок: навчальний процес організований дисципліновано, з дотриманням графіку.

2. Комунікація зі студентами

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?"

посередній

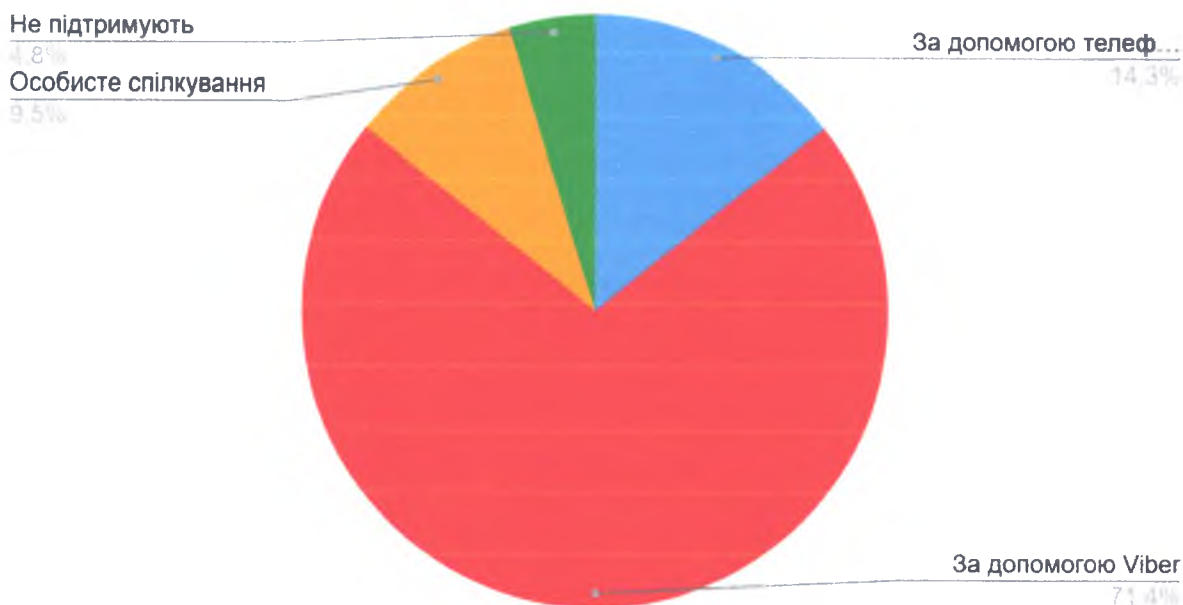


так, рівень достатній

- 95,2% оцінили комунікаційні навички викладачів як достатні.
- 4,8% вважають, що рівень спілкування — посередній.
- Жодного випадку незадовільного рівня комунікації не вказано. **Висновок:** комунікація відкрита та ефективна.

3. Форми позааудиторного спілкування

Кількість значень для "Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами позааудиторний час?"

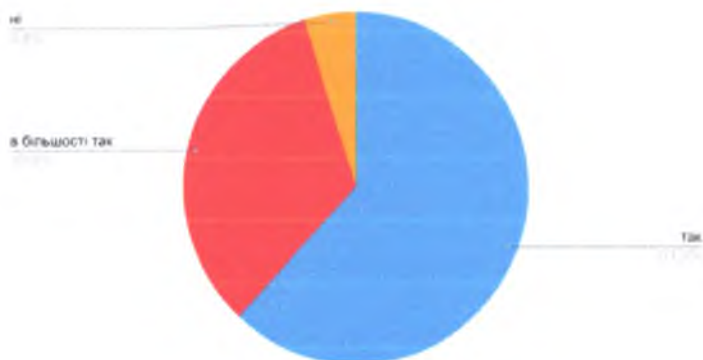


- 71,4% студентів найчастіше спілкуються з викладачами через Viber.
- 14,3% – за допомогою телефонного зв'язку.
- 9,5% – через особисте спілкування.
- 4,8 % (1 здобувач освіти) зазначив, що викладачі не підтримують зв'язок.

Висновок: налагоджено різні канали позааудиторного контакту, більшість з яких – зручні та цифрові.

4. Доступ до індивідуальних консультацій

Кількість значень для "Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?"

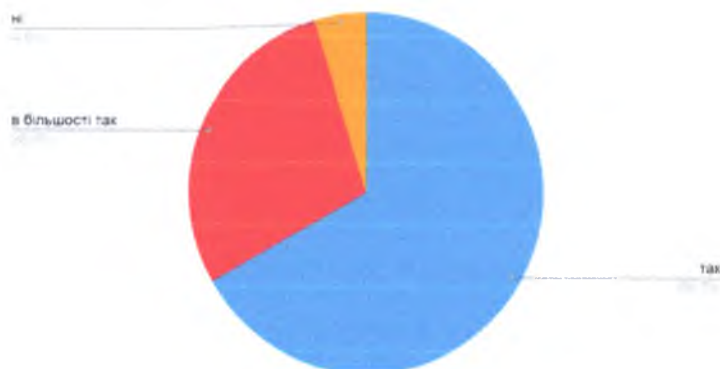


- **61% студентів** завжди можуть отримати консультацію при потребі.
- 33% мають таку можливість у більшості випадків.
- 4,8% відповіли, що такої можливості немає.

Висновок: переважна більшість студентів мають доступ до індивідуальної підтримки, однак потрібно приділити увагу системності консультацій.

5. Актуальність методик викладання

Кількість значень для "Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?"

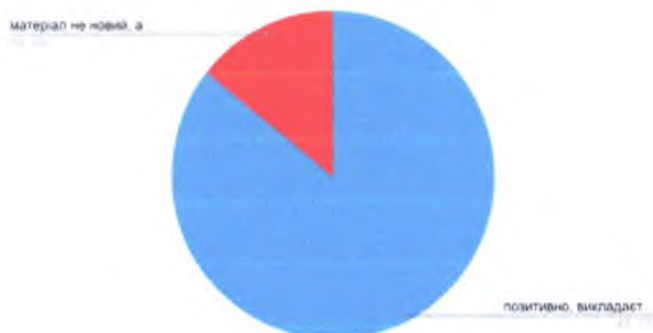


- 66,7% студентів вказали, що викладачі використовують цікаві й сучасні методики.
- 28,6% вважають, що це відбувається у більшості випадків.
- 4,8% не бачать актуальних підходів у викладанні.

Висновок: методики здебільшого відповідають очікуванням студентів, проте доцільно підсилити їхню інноваційність і залученість.

6. Оновлення змісту програм

Кількість значень для "Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?"



- Більша частина респондентів підтвердили, що викладачі позитивно ставляться до змін та оновлюють зміст навчальних дисциплін відповідно до сучасного стану економіки.

Висновок: викладачі постійно адаптують навчальний матеріал до сучасних реалій.

7. Готовність до дистанційного навчання

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?"



- Більшість студентів вважають, що викладачі мають повну готовність до дистанційного навчання.

Висновок: високий рівень цифрової грамотності та адаптивності викладачів.

9. Ставлення студентів до викладачів (особистісний аспект)

Кого студенти хотіли б бачити викладачами для своїх дітей:

- Найчастіше згадували: Чикалову Н.В., Даценко С.П., Уткіну С.О., Гавриш, О.М. Прогонна Л.С, Терещенко С.І, В.Ю., Когут А.А..
- Також зустрічаються відповіді: «всі гарно викладають», «не можу виділити».

10. Кого не хотіли б бачити викладачами для дітей:

- Жодного викладача не згадано негативно, окрім одного згадування прізвищ Феденко В.О., Лаврусь О.Г.
- Більшість відповідей: «немає», «не має таких», «-».

Висновок: високий рівень довіри та поваги до викладачів, що формує позитивне емоційне середовище.

Загальний підсумковий висновок:

Результати анкетування студентів спеціальності 051 «Економіка» свідчать про високу якість кадрового забезпечення, професіоналізм викладачів, ефективну організацію навчального процесу, наявність сучасних підходів у викладанні та доброзичливу атмосферу взаємодії зі студентами.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати посилити використання інтерактивних методик викладання.
2. Затвердити системний графік позааудиторних консультацій, доступний для студентів на сайті або в групах.
3. Проводити щорічний моніторинг якості викладання та студентського зворотного зв'язку з метою вдосконалення освітнього процесу.
4. Забезпечити постійний розвиток цифрової компетентності викладачів, як складової сучасної фінансово-економічної освіти.

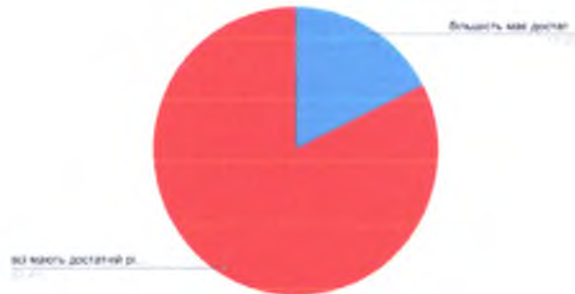
СЛУХАЛИ:

Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

1. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?

- всі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється – 82,4%
- більшість має достатній рівень – 17,6%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає..."



Висновок:

Викладачі коледжу мають достатній рівень професійних знань і компетентностей, що забезпечує зрозуміле та якісне засвоєння навчального матеріалу.

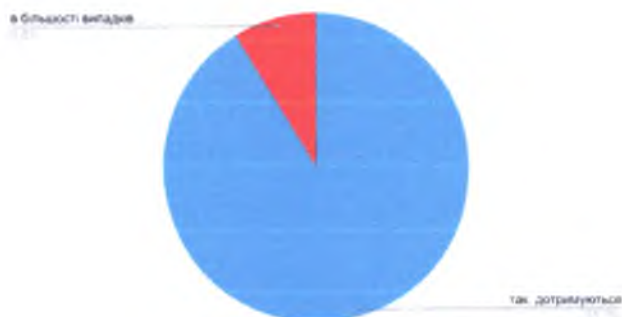
Пропозиції:

Продовжити системну роботу з підвищення кваліфікації викладачів та обміну педагогічним досвідом.

2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

- так, дотримуються – 91,2%
- в більшості випадків дотримуються – 8,8%

Кількість значень для "Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?"



Висновок:

Викладачі загалом дотримуються затвердженого розкладу занять, що забезпечує стабільну організацію освітнього процесу.

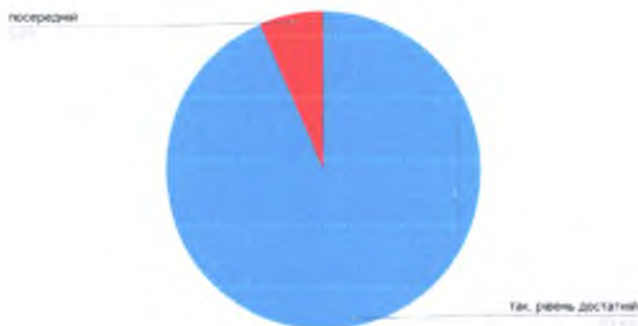
Пропозиції:

Підтримувати належний контроль за дотриманням розкладу та своєчасно інформувати студентів про можливі зміни.

3. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?

- так, рівень достатній – 93,4%
- посередній – 6,6%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?"



Висновок:

Рівень комунікаційних навичок викладачів є достатнім і сприяє ефективній взаємодії зі студентами.

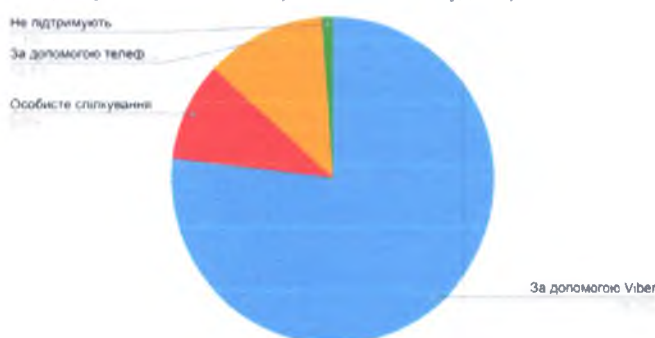
Пропозиції:

Сприяти подальшому розвитку комунікаційної культури та педагогічної етики викладачів.

4. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторний час?

- За допомогою Viber – 76,9%
- За допомогою телефону – 12,1%
- Особисте спілкування – 9,9%
- Не підтримують – 1,1%

Кількість значень для "Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами позааудиторний час?"



Висновок:

Викладачі активно підтримують зв'язок зі студентами поза аудиторією, використовуючи зручні сучасні засоби комунікації.

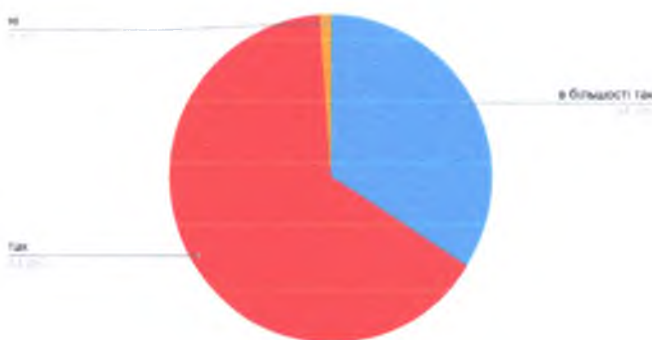
Пропозиції:

Продовжити використання цифрових каналів зв'язку та заохочувати різноманітні форми зворотного зв'язку.

5. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?

- Так – 64,8%
- В більшості так – 34,1%
- Ні – 1,1%

Кількість значень для "Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час..."

**Висновок:**

Студенти мають можливість отримувати індивідуальні консультації у позааудиторний час у разі потреби.

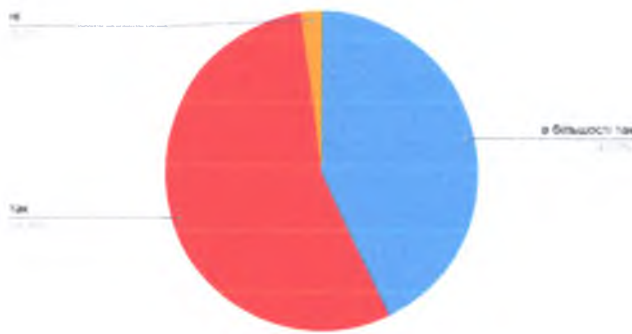
Пропозиції:

Систематизувати графіки консультацій та забезпечити їх доступність для всіх здобувачів освіти.

6. Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

- Так – 54,9%
- В більшості так – 42,9%
- Ні – 2,2%

Кількість значень для "Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?"



Висновок:

Викладачі здебільшого застосовують сучасні й актуальні методики навчання, що позитивно впливає на мотивацію студентів.

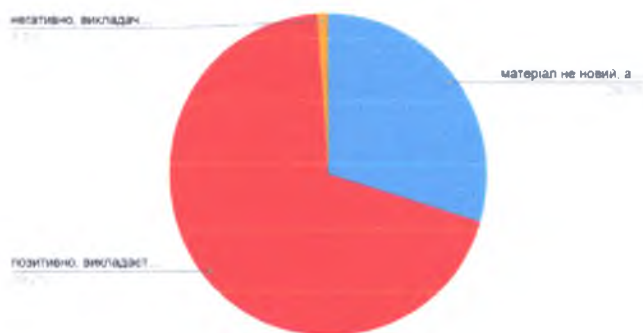
Пропозиції:

Розширювати впровадження інноваційних та інтерактивних методів викладання в освітньому процесі.

7. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

- позитивно, викладається новий сучасний матеріал – 69,2%
- матеріал не новий, але додатково викладач може розказати сучасний стан галузі – 29,7%
- негативно, викладач доносить інформацію, яку ще сам вчив в університеті – 1,1%

Кількість значень для "Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?"



Висновок:

Більшість викладачів позитивно ставляться до оновлення освітніх програм та використовують сучасний навчальний матеріал.

Пропозиції:

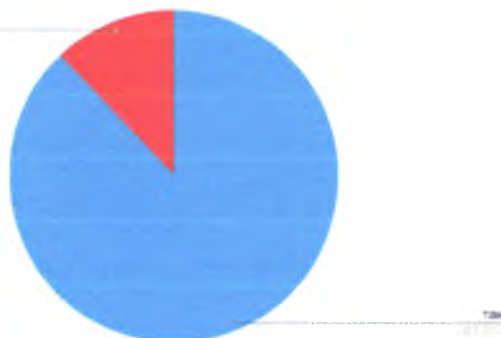
Продовжити оновлення змісту дисциплін з урахуванням сучасного стану та тенденцій розвитку галузі.

8. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

- Так – 87,9%
- В більшості так – 12,1%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?"

в більшості так



Висновок:

Викладачі мають належний рівень підготовки для ефективного здійснення дистанційного навчання.

Пропозиції:

Підтримувати розвиток цифрових компетентностей викладачів та вдосконалювати використання онлайн-інструментів.

9. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що Ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, яких би Ви хотіли, щоб також викладали і у Вашої дитини?
Більшість викладачів

Висновок:

Позитивна оцінка більшості викладачів свідчить про високий рівень довіри та задоволеності якістю викладання.

Пропозиції:

Підтримувати позитивний імідж викладацького складу та заохочувати професійне зростання педагогів.

10. І навпаки, які викладачі, Ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому Вашому синові чи доньці (якщо такі є)?
Немає таких

Висновок:

Відсутність негативних відповідей свідчить про загалом високий рівень викладацької діяльності та професійної етики.

Пропозиції:

Продовжити роботу з підтримання високих стандартів викладання та доброзичливого освітнього середовища

Результати опитування свідчать про високу компетенцію викладачів у коледжі, їхню відкритість до змін, ефективну комунікацію, а також позитивне сприйняття студентами. Водночас деякі аспекти — як-от використання актуальних методик, покращення дистанційної підготовки та комунікацій — можуть бути вдосконалені для підвищення якості навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Організувати додаткові навчання для вдосконалення навичок викладання та засвоєння матеріалу.
2. Визнати, що викладацький склад забезпечує якісне викладання навчальних дисциплін, матеріал подається зрозуміло, структуровано та адаптовано до рівня студентів.
3. Забезпечити альтернативні платформи для комунікації, інтеграцію спеціалізованих навчальних додатків.

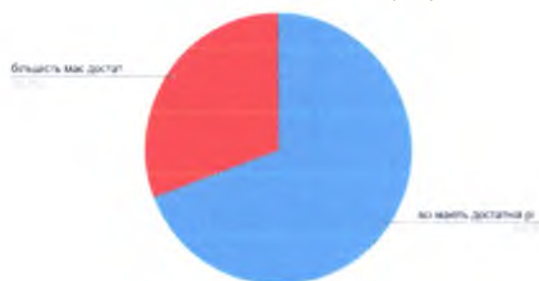
СЛУХАЛИ:

Ставицького А.А. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агрономія».

1. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?

- всі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється – 69,2%
- більшість має достатній рівень – 30,8%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає..."



Висновок.

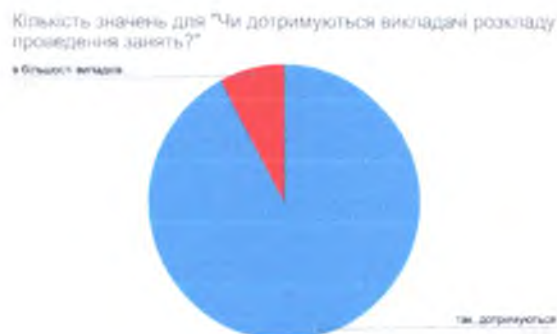
Більшість респондентів (69,2%) зазначили, що всі викладачі мають достатній рівень знань і компетенцій, а навчальний матеріал є зрозумілим і легко засвоюється. Ще 30,8% опитаних вважають, що достатній рівень підготовки мають більшість викладачів. Негативних відповідей не зафіксовано, що свідчить про загалом високий рівень професійної підготовки педагогічного колективу.

Пропозиція.

Продовжити практику системного підвищення кваліфікації викладачів та обміну педагогічним досвідом з метою забезпечення стабільно високої якості викладання.

2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

- так, дотримуються – 92,3%
- в більшості випадків дотримуються – 7,7%



Висновок.

Переважає більшість студентів (92,3%) підтвердили чітке дотримання викладачами розкладу занять, ще 7,7% зазначили, що розклад дотримується у більшості випадків. Це свідчить про належну організацію освітнього процесу та відповідальне ставлення викладачів до виконання навчального навантаження.

Пропозиція.

Підтримувати контроль за дотриманням розкладу занять та забезпечувати своєчасне інформування студентів у разі вимушених змін.

- Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?
 - так, рівень достатній – 100%
 - посередній – 0%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?"



Висновок.

Усі респонденти (100%) відзначили достатній рівень комунікаційних навичок

викладачів. Отримані результати свідчать про ефективну взаємодію між викладачами та студентами та сприятливий психологічний клімат у навчальному процесі.

Пропозиція.

Сприяти збереженню позитивної комунікаційної культури та заохочувати використання студентоцентрованого підходу у спілкуванні.

3. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторний час?

- За допомогою Viber – 92,3%
- За допомогою телефону – 0%
- Особисте спілкування – 7,7%
- Не підтримують – 0%

Кількість значень для "Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами позааудиторний час?"



Висновок.

Основним засобом комунікації між викладачами та студентами поза аудиторний час є месенджер Viber (92,3%). Частина студентів (7,7%) зазначила особисте спілкування. Випадків відсутності зворотного зв'язку не виявлено, що свідчить про відкритість викладачів до комунікації.

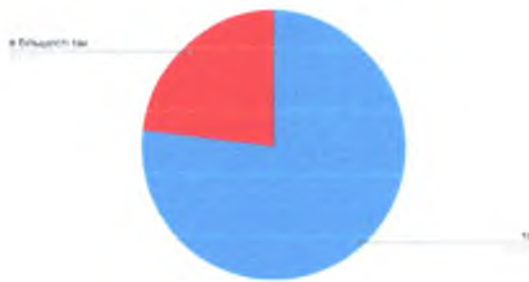
Пропозиція.

Підтримувати та впорядковувати використання електронних засобів комунікації з урахуванням дотримання етичних норм та робочого часу.

4. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?

- Так – 76,9%
- В більшості так – 23,1%
- Ні – 0%

Кількість значень для "Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в поза..."



Висновок.

Усі респонденти підтвердили наявність можливості отримання індивідуальних консультацій у позааудиторний час (76,9% — «так», 23,1% — «в більшості так»). Це свідчить про доступність викладачів та їхню зацікавленість у навчальних досягненнях студентів.

Пропозиція.

Рекомендувати викладачам і надалі практикувати індивідуальні консультації, зокрема для студентів, які потребують додаткової підтримки.

5. Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

- Так – 46,2%
- В більшості так – 53,8%
- Ні – 0%

Кількість значень для "Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?"



Висновок.

Результати опитування показали, що викладачі використовують сучасні та цікаві методики навчання: 46,2% студентів повністю це підтвердили, ще 53,8% — у більшості випадків. Негативних оцінок не зафіксовано.

Пропозиція.

Продовжити впровадження інноваційних педагогічних технологій та обмін кращими практиками між викладачами.

6. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

- позитивно, викладається новий сучасний матеріал – 61,5%

- матеріал не новий, але додатково викладач може розказати сучасний стан галузі – 38,5%
- негативно, викладач доносить інформацію, яку ще сам вчив в університеті – 0%

Кількість значень для "Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?"



Висновок.

Більшість респондентів (61,5%) відзначили, що викладачі позитивно ставляться до змін і викладають сучасний матеріал. Ще 38,5% зазначили, що, хоча матеріал не завжди є новим, викладачі доповнюють його актуальною інформацією про сучасний стан галузі. Негативного ставлення до оновлення програм не виявлено.

Пропозиція.

Заохочувати викладачів до системного оновлення навчального контенту відповідно до сучасних вимог і тенденцій розвитку галузі.

7. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

- Так – 84,6%
- В більшості так – 15,4%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?"



Висновок.

Переважає більшість студентів (84,6%) вважає рівень підготовки викладачів до дистанційного навчання достатнім, ще 15,4% — достатнім у більшості випадків. Це свідчить про сформовані цифрові компетентності педагогічного колективу.

Пропозиція.

Продовжити розвиток цифрових навичок викладачів та впровадження сучасних онлайн-інструментів навчання.

- 8. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що Ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, яких би Ви хотіли, щоб також викладали і у Вашої дитини?**
Переважно всі викладачі, особливо Домашенко Галина Василівна

Висновок.

Респонденти зазначили, що хотіли б бачити переважну більшість викладачів у ролі викладачів і для своїх дітей, особливо відзначивши Домашенко Галину Василівну. Це свідчить про високий рівень довіри та позитивний імідж педагогічного колективу.

Пропозиція.

Використовувати позитивні відгуки студентів як індикатор якості викладання та приклад успішної педагогічної діяльності.

- 9. І навпаки, які викладачі, Ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому Вашому синові чи доньці (якщо такі є)?**
Немає таких

Висновок.

Негативних відповідей щодо викладачів, яких студенти не хотіли б бачити у навчанні своїх дітей, не зафіксовано, що свідчить про загальне задоволення якістю викладання.

Пропозиція.

Підтримувати позитивний мікроклімат у колективі та продовжувати роботу з підвищення якості освітнього процесу.

Результати опитування підтверджують високий рівень професійної компетентності викладачів коледжу, їх готовність до впровадження змін, ефективну взаємодію зі студентами та загалом позитивне сприйняття з боку здобувачів освіти. Водночас окремі напрями, зокрема застосування сучасних методик навчання, удосконалення дистанційної підготовки та розширення комунікаційних можливостей, потребують подальшого розвитку з метою підвищення якості освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

- 1. Сприяти підвищенню професійної майстерності педагогічних працівників шляхом організації додаткових навчальних заходів.**

2. Визнати діяльність викладацького складу такою, що забезпечує якісне, доступне та структуроване викладання навчальних дисциплін з урахуванням рівня підготовки здобувачів освіти.
3. Розширити можливості комунікації шляхом використання альтернативних цифрових платформ і впровадження спеціалізованих освітніх додатків.

СЛУХАЛИ:

Мартиненка С.С. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки».

1. Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає Вам зрозумілою тема після пояснення?

- всі мають достатній рівень, матеріал легко засвоюється – 77,8%
- більшість має достатній рівень – 22,2%
- більшість має недостатній рівень, матеріал важко або недостатньо засвоюється - 0%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень знань та компетенцій для викладання матеріалу? Чи стає..."



Висновок:

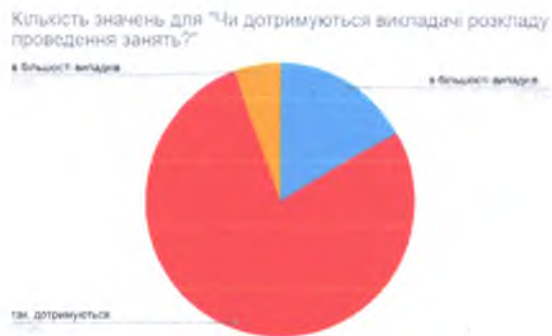
Студенти високо оцінюють професійний рівень викладачів, навчальний матеріал є зрозумілим і доступним для засвоєння.

Пропозиції:

Підтримувати високий рівень фахової підготовки викладачів та заохочувати їх до підвищення кваліфікації.

2. Чи дотримуються викладачі розкладу проведення занять?

- так, дотримуються – 77,8%
- в більшості випадків дотримуються – 16,7%
- в більшості випадків не дотримуються – 5,6%



Висновок:

Загалом викладачі дотримуються розкладу проведення занять, однак у поодиноких випадках мають місце відхилення.

Пропозиції:

Посилити контроль за дотриманням розкладу навчальних занять.

3. Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?

- так, рівень достатній – 100%
- посередній – 0%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень комунікаційних навичок для спілкування з Вами?"



Висновок:

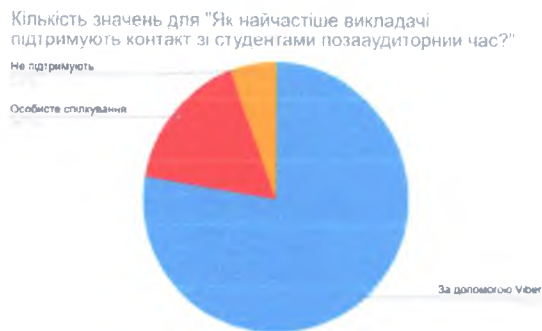
Викладачі мають достатній рівень комунікаційних навичок та ефективно взаємодіють зі студентами.

Пропозиції:

Підтримувати доброзичливий стиль спілкування та відкриту комунікацію між викладачами і студентами.

4. Як найчастіше викладачі підтримують контакт зі студентами поза аудиторний час?

- За допомогою Viber – 77,8%
- За допомогою телефону – 0%
- Особисте спілкування – 16,7%
- Не підтримують – 5,6%



Висновок:

Викладачі переважно підтримують контакт зі студентами поза аудиторний час, використовуючи сучасні засоби комунікації.

Пропозиції:

Заохочувати використання різних каналів комунікації для забезпечення зворотного зв'язку зі студентами.

5. Чи маєте Ви можливість у разі необхідності отримати індивідуальну консультацію в позааудиторний час?

- Так – 44,4%
- В більшості так – 50,0%
- Ні – 5,6%



Висновок:

Більшість студентів мають можливість отримати індивідуальні консультації у позааудиторний час.

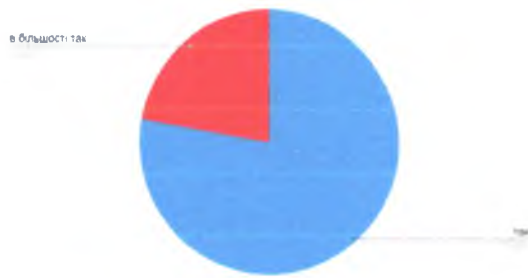
Пропозиції:

Розширювати практику індивідуальних консультацій та інформувати студентів про графік їх проведення.

6. Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?

- Так – 77,8%
- В більшості так – 22,2%
- Ні – 0%

Кількість значень для "Чи працюють викладачі з цікавими для Вас актуальними методиками викладання?"



Висновок:

Викладачі активно застосовують сучасні та цікаві для студентів методики навчання.

Пропозиції:

Сприяти подальшому впровадженню інноваційних та інтерактивних методів викладання.

7. Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?

- позитивно, викладається новий сучасний матеріал – 77,8%
- матеріал не новий, але додатково викладач може розказати сучасний стан галузі – 22,2%
- негативно, викладач доносить інформацію, яку ще сам вчив в університеті – 0%

Кількість значень для "Як викладачі ставляться до змін та оновлення матеріалу в програмі?"



Висновок:

Викладачі позитивно ставляться до змін та оновлення змісту освітніх програм.

Пропозиції:

Продовжувати оновлення навчального матеріалу відповідно до сучасного стану галузі.

8. Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?

- Так – 83,3%
- В більшості так – 16,7%

Кількість значень для "Чи мають викладачі достатній рівень підготовки для викладання дистанційно?"



Висновок:

Викладачі мають достатній рівень підготовки для ефективного проведення дистанційного навчання.

Пропозиції:

Підтримувати та розвивати цифрові компетентності педагогічних працівників.

9. Уявіть собі ситуацію в майбутньому, що Ваша дитина буде навчатися за цією ж спеціальністю. Назвіть, будь ласка, прізвища викладачів, яких би Ви хотіли, щоб також викладали і у Вашої дитини? Всі викладачі Заброда І.С. та Шаховська С.І.

Висновок:

Студенти висловлюють високу довіру до викладацького складу та позитивно оцінюють їхню роботу.

Пропозиції:

Підтримувати сформований рівень довіри та професійної репутації викладачів.

10. І навпаки, які викладачі, Ви б не хотіли, щоб викладали в майбутньому Вашому синові чи доньці (якщо такі є)?
Немає таких

Висновок:

Студенти не висловили негативних зауважень щодо викладачів.

Пропозиції:

Зберігати позитивний психологічний клімат у колективі та сприятливу атмосферу співпраці.

Результати опитування підтверджують високий рівень компетентності викладачів, їх відкритість до змін та ефективну взаємодію зі студентами. Водночас потребує розвитку використання сучасних методик, дистанційних інструментів та комунікаційних платформ для підвищення якості навчання.

УХВАЛИЛИ:

1. Організувати додаткові навчання для підвищення педагогічної майстерності.
2. Визнати викладачів такими, що забезпечують зрозуміле та структуроване викладання.
3. Розширити можливості комунікації через цифрові платформи та освітні додатки.

Голова



Олена ГАВРИШ

Секретар



Світлана ДАЦЕНКО