

Протокол № 8
засідання Ради з забезпечення якості освіти
ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ»
від 27.01.2026р.

Голова – Гавриш О.М. заступник директора з навчально-виховної роботи

Секретар – Даценко С.П. методист

Присутні: 8 чол.

Порядок денний:

1. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Економіка».
2. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».
3. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».
4. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа, та страхування».
5. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Агроінженерія»
6. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Агрономія»
7. Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти щодо якості внутрішнього забезпечення освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки»

ВИСТУПИЛИ : Гавриш О.М., голова Ради якості, поінформувала присутніх, що анонімне опитування здобувачів освіти ВСП «Охтирський фаховий коледж СНАУ» щодо функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-професійної програми було проведено з метою вдосконалення освітнього процесу, підвищення рівня відкритості діяльності закладу освіти та розвитку ефективної комунікації між здобувачами освіти й адміністрацією. Зазначено, що анкета містила ключові запитання, спрямовані на визначення рівня обізнаності студентів з освітньою програмою, їх участі в процесах ухвалення рішень, ступеня задоволеності навчанням, дотримання принципів академічної доброчесності, а також якості взаємодії з педагогічними працівниками.

І СЛУХАЛИ Прогонну Л.С., голову робочої групи , яка довела до відома присутніх змістовний аналіз результатів анкетування за освітньо-професійною програмою «Економіка». В опитуванні прийняли участь 24 студентів II-III курсів.

- 1. Обізнаність щодо оновлення та модернізації освітніх програм**

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?



Більшість опитаних студентів 81% відповіли, що знають про те, що ОПП постійно оновлюється. Деякі з них зазначили, що програма не може бути однаковою щороку, адже світ і технології ідуть вперед. Це свідчить про достатній рівень комунікації між педагогами та здобувачами освіти, а також про

відкритість освітнього процесу.

Чи залучаються в коледжі студенти особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій і зауважень?



2. Залучення студентів до оновлення освітніх програм

Результати анкетування показали, що студенти беруть активну участь в оновленні освітніх програм, зокрема через надання власних пропозицій і зауважень. Вони зазначили, що мають можливість передавати свої пропозиції, переважно через органи студентського

самоврядування. Однак 5 студентів зазначило, що їм про це нічого невідомо.

3. Моніторинг задоволеності освітнім процесом

Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування)?



Більшість студентів вказали, що у коледжі регулярно проводяться опитування та анкетування з різних питань. Частина респондентів, 83,3% наголосила, що бажає бачити ще більше таких опитувань, що свідчить про зацікавленість у покращенні освітнього процесу. Водночас, 1 студент зазначив, що таких опитувань

забагато – отже, важливо дотримуватись балансу між регулярністю моніторингу та навантаженням на студентів.

4. Академічна доброчесність та перевірка на плагіат

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



що вказує на потребу у кращому інформуванні здобувачів освіти щодо процедур контролю якості навчання.

Аналіз результатів анкетування засвідчив, що більшість здобувачів освіти знають про принципи академічної доброчесності. Це демонструє наявність в коледжі чітких механізмів контролю за дотриманням академічної доброчесності. Проте деякі респонденти зазначили, що їм не відомо про наявність такої перевірки,

5. Обізнаність щодо наслідків порушень академічної доброчесності

Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?



боку викладачів і адміністрації.

Переважна більшість студентів, 19 студента, усвідомлює наслідки порушення правил, зокрема необхідність переробки робіт, можливість отримання попередження або навіть відрахування з закладу освіти у разі повторних порушень. Це свідчить про достатній рівень інформаційного супроводу з

6. Можливість відстеження навчального прогресу

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні



100% студентів повідомили, що регулярно слідкують за власними результатами та виконанням індивідуального навчального плану. Це свідчить про усвідомлений підхід до навчання.

7. Інформованість щодо кар'єрного шляху випускників

Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років їх пр...



мотивації студентів та демонстрації реальних професійних перспектив після завершення навчання

Результати анкетування свідчать про поінформованість студентів щодо кар'єрного шляху випускників ОПП, що, своєю чергою, вказує на належний рівень організації комунікації між коледжем та його випускниками. Це є позитивним показником у напрямі популяризації освітніх досягнень,

У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу



8. Оптимальний формат зустрічей із випускниками

Серед запропонованих варіантів студенти підтримали:

- Формат «запитання-відповідь»-17 студентів
- Залучення випускників до занять-1 студент
- Тематичні лекції -3 студента

Це свідчить про зацікавленість студентів у живому, інтерактивному спілкуванні та бажання отримати практичні знання від тих, хто вже має професійний досвід.

9. Рівень комунікації між викладачами та студентами

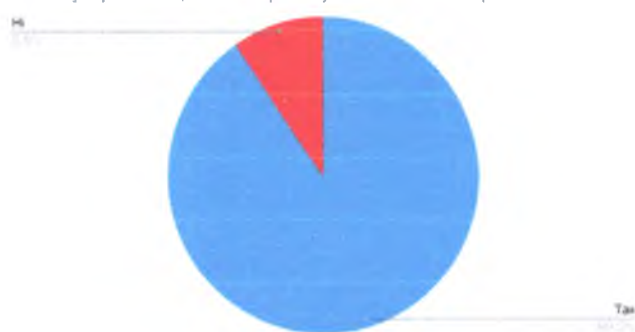
Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



Переважає більшість студентів 81% оцінили рівень комунікації як високий. Проте певна частина, 4 студента, вказала на посередній рівень взаємодії, що вимагає індивідуального підходу та коригування в роботі окремих викладачів або академічних груп.

10. Можливість висловлювати пропозиції щодо покращення освітнього процесу

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань...



Більшість студентів, 19 осіб, вважають, що мають реальну можливість впливати на освітній процес – через звернення до викладачів, куратора, органи студентського самоврядування. Це позитивний показник рівня демократичності освітнього середовища.

Любов Степанівна підкреслила задоволеність результатами анкетування. Студенти продемонстрували не лише теоретичні знання про академічну етику, а й готовність бути активними суб'єктами освітніх змін. Респонденти розуміють логіку оновлення програм та цінують їхній динамізм. Ефективна популяризація досягнень випускників допомагає студентам будувати власну кар'єрну траєкторію. Студенти відзначають регулярність зворотного зв'язку та комфортну комунікацію з викладачами.

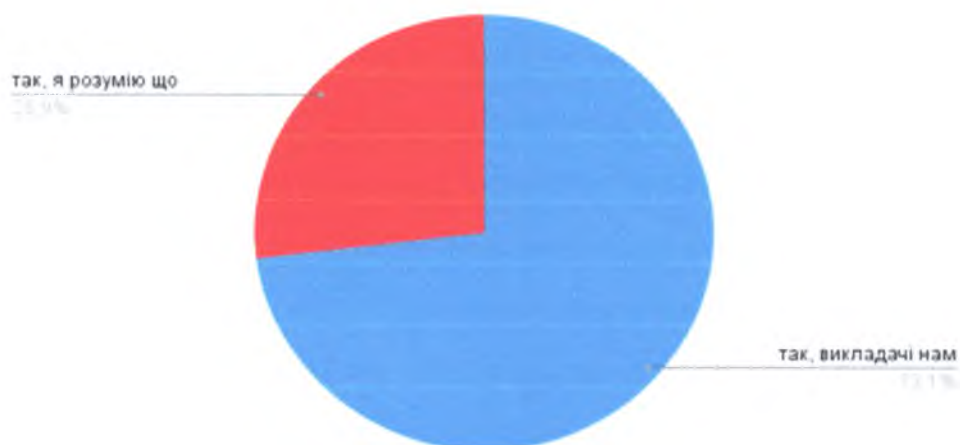
УХВАЛИЛИ:

1. Активно залучати студентське самоврядування до оновлення навчальних планів.
2. Провести інформаційну кампанію з популяризації академічної чесності та відповідальності.
3. Організувати цикл зустрічей "Історії успіху" за участі випускників для зміцнення професійної мотивації.

II СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голова робочої групи, представила результати анкетування здобувачів освіти за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування». В опитуванні взяли участь 21 студент I–III курсів. Проведений аналіз анкет з питань внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми дав змогу оцінити рівень комунікації між учасниками освітнього процесу, ефективність зворотного зв'язку, а також ступінь залученості здобувачів освіти до процесів оновлення та контролю якості освітнього процесу.

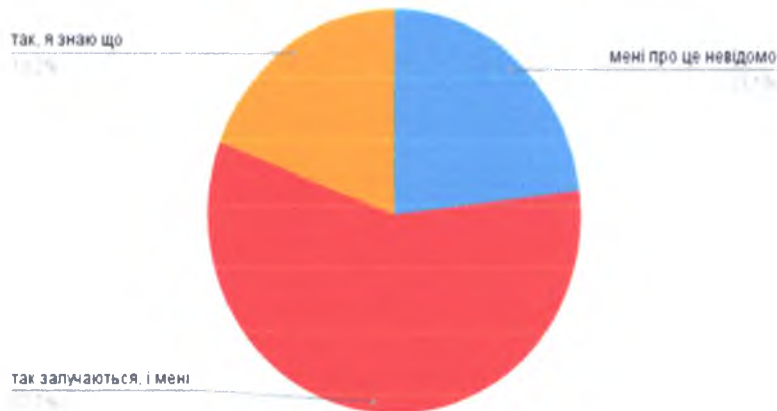
Респонденти: опитування проводилось серед здобувачів освіти першого-третього курсів, які здобувають освіту за освітньо-професійною програмою «Фінанси, банківська справа та страхування»

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?



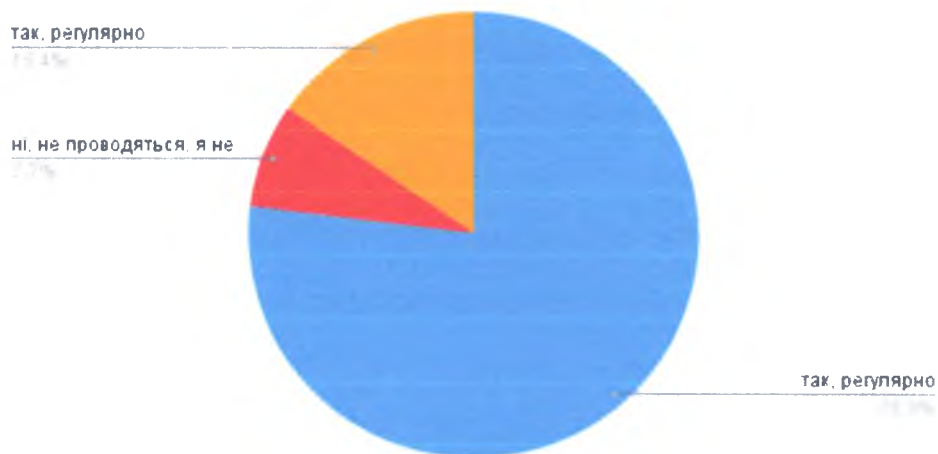
Здобувачі освіти добре поінформовані про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми. Так, 73,1 % респондентів зазначили, що викладачі інформували їх про відмінності програми поточного року від попередніх, а 26,9 % усвідомлюють необхідність постійних змін освітньої програми з огляду на розвиток технологій і суспільних потреб. Негативних відповідей не зафіксовано.

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання



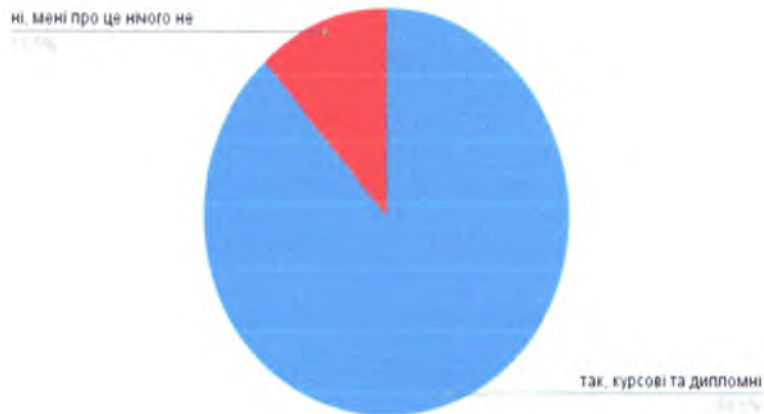
У коледжі реалізується практика залучення студентів до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм. Більшість респондентів (57,7 %) зазначили, що їм відомі конкретні приклади такої участі, 19,2 % знають про залучення студентів загалом, водночас 23,1 % не мають інформації про відповідні механізми, що вказує на доцільність подальшого інформування здобувачів освіти.

Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування).



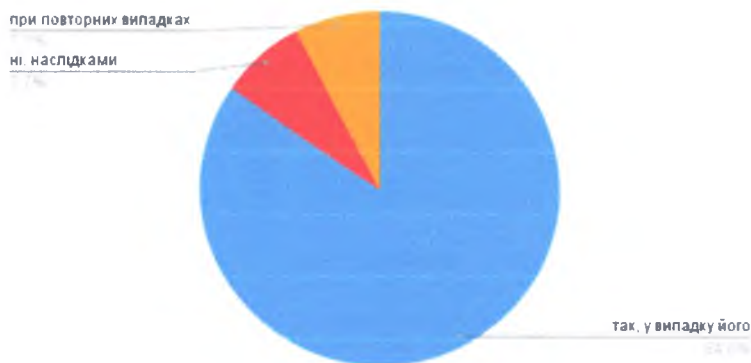
В коледжі активно використовуються інструменти моніторингу рівня задоволеності студентів освітнім процесом. Так, 76,9 % респондентів підтвердили регулярне проведення опитувань і висловили бажання щодо їх подальшого розширення, 15,4 % зазначили, що опитування проводяться регулярно, хоча їх кількість є достатньою, і лише 7,7 % не брали участі в опитуваннях.

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



У коледжі здійснюється системна перевірка курсових та дипломних робіт на наявність плагіату та інших порушень академічної доброчесності. Про це зазначили 88,5 % здобувачів освіти, тоді як 11,5 % не були поінформовані про відповідні процедури, що потребує додаткової роз'яснювальної роботи.

Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

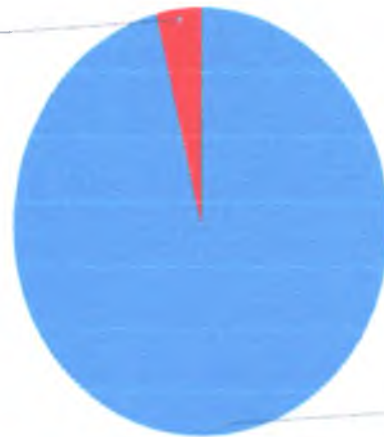


Переважає більшість здобувачів освіти (84,6 %) обізнані з наслідками порушення правил академічної доброчесності, зокрема щодо необхідності переробки робіт і винесення попередження. Окремі респонденти (7,7 %) зазначили, що обізнані з більш суворими санкціями у разі повторних порушень, водночас ще 7,7 % не поінформовані про відповідні наслідки.

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні

ні, мені це не цікаво

3,8%



так, я постійно сліdkую

96,2%

Більшість здобувачів освіти (96,2 %) мають можливість відстежувати власний прогрес у навчанні, контролювати виконання індивідуального навчального плану та прагнуть покращувати власні результати. Лише незначна частка студентів (3,8 %) не виявляє зацікавленості у відстеженні навчальних досягнень.

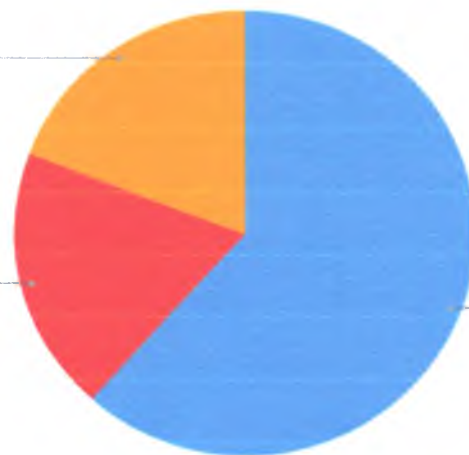
У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу

Тематичні лекції

19,2%

Залучення випускників

19,2%

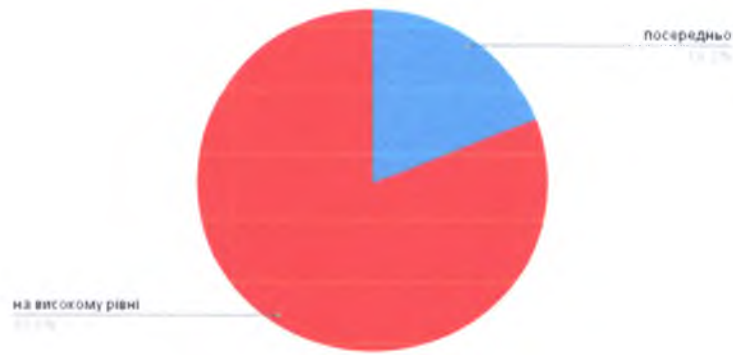


Спілкування у форматі

61%

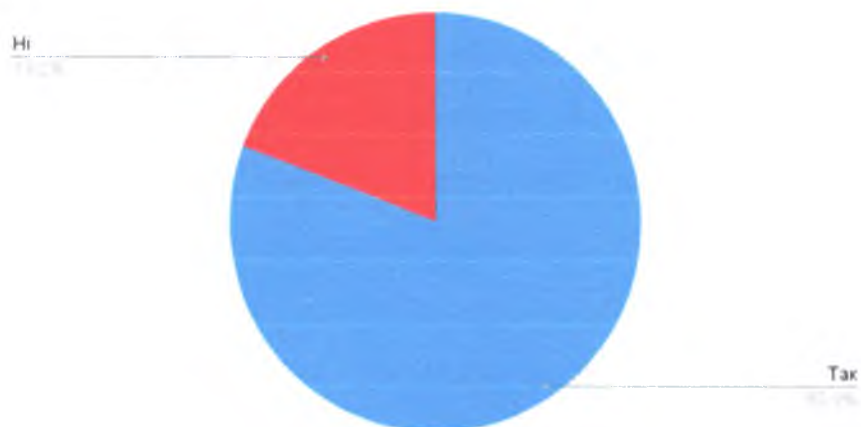
Найбільш доцільним форматом зустрічей з випускниками здобувачі освіти вважають спілкування у форматі «запитання–відповідь» (61 %). Меншою мірою студенти підтримують залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін та організацію тематичних лекцій (по 19,2 % відповідно).

Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



Рівень комунікації між викладачами та студентами в коледжі оцінюється переважно як високий. Таку оцінку надали 80,8 % респондентів, тоді як 19,2 % оцінили рівень комунікації як посередній. Негативних оцінок не зафіксовано.

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань



Більшість здобувачів освіти (80,8 %) вважають, що мають реальну можливість висловлювати власні пропозиції та брати участь в обговоренні питань щодо покращення освітнього процесу в коледжі. Водночас 19,2 % студентів не відчують такої можливості, що може бути враховано у подальшій роботі органів управління та студентського самоврядування.

Отримані результати свідчать про **високий рівень поінформованості здобувачів освіти**, ефективну комунікацію, дотримання принципів

академічної доброчесності та залучення студентів до процесів удосконалення освітніх програм.

УХВАЛИЛИ:

1. Забезпечити постійну і відкриту комунікацію між усіма учасниками освітнього процесу .
2. Проводити регулярні роз'яснювальні заходи для студентів щодо цінності академічної доброчесності, з прикладами наслідків порушень;
2. Оновлювати бази даних історій успіху випускників з описом їхнього кар'єрного зростання, актуальних посад, роботодавців, галузей діяльності.
3. Забезпечити проведення зустрічей та кар'єрних онлайн-сесій із випускниками, які ділитимуться досвідом працевлаштування, проходженням стажувань або започаткуванням власної справи
4. Організовувати онлайн-зустрічі (через Zoom, Teams тощо) для охоплення більш широкої аудиторії, включно з тими, хто не може долучитися офлайн.

СЛУХАЛИ: Гавриш О.М., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність». В опитуванні прийняли участь 10 студентів II-III курсів. Анкетування студентів проводилося з метою виявлення рівня їх обізнаності, залученості та задоволеності ключовими елементами освітнього процесу. Опитування охоплювало аспекти оновлення освітньої програми, академічної доброчесності, зворотного зв'язку, моніторингу прогресу, комунікації та кар'єрної підтримки.

Доповідач зазначила наступне:

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми. внесення змін до нею?



80% респондентів зазначили, що викладачі інформують їх про оновлення програм, зокрема зміни у змісті курсів у порівнянні з попередніми роками. 20% студентів розуміють динамічність змін програм як природний процес, відповідний до розвитку технологій та запитів суспільства. Жоден студент не вважає, що програма має

залишатися незмінною — це є позитивним індикатором гнучкого мислення здобувачів освіти.

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій?



70,0% студентів знають про конкретних представників, які залучаються до оновлення ОП; 20% підтверджують факт участі студентства, однак не ідентифікують активних учасників. 10% не мають відповідної інформації, що свідчить про необхідність посилення

роз'яснювальної роботи.

Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анке...



100% здобувачів освіти зазначили про моніторинг якості освіти в закладі освіти. Це свідчить про функціонування системи внутрішнього контролю якості освіти

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



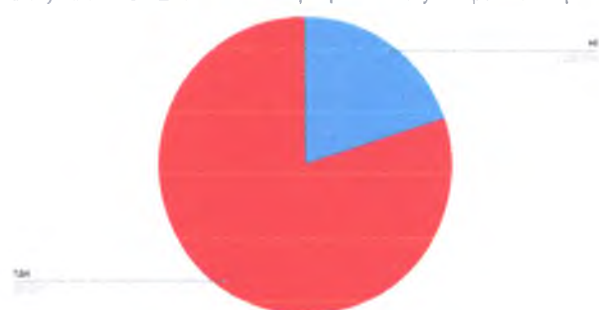
Всі учасники опитування підтвердили, що письмові роботи проходять перевірку на плагіат.

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні



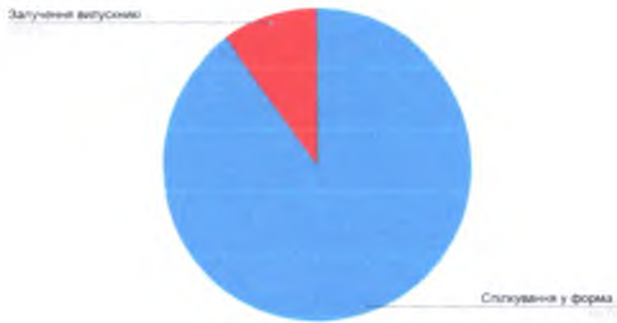
100% студентів заявили, що активно відстежують свій власний навчальний прогрес, аналізують результати та прагнуть вдосконалення. Це свідчить про високий рівень самосвідомості та мотивації.

Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх пр...



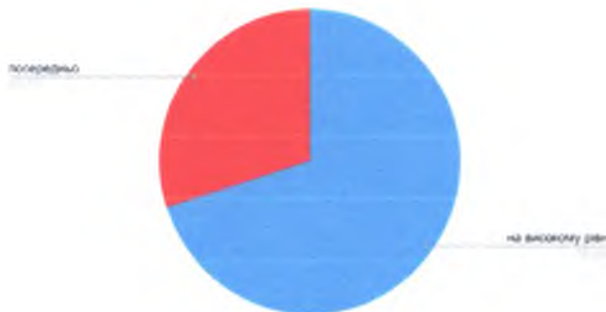
80% мають інформацію про працевлаштування або подальше навчання випускників, 20% -ні.

У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу



90% студентів обрали формат «запитання-відповідь» як найефективніший для зустрічей з випускниками.
10% віддали перевагу залученню випускників до викладання

Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



70% здобувача освіти вважає рівень комунікації високим.

- 30% — посереднім.
- Критичних оцінок не виявлено.

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань



90% респондентів упевнені, що можуть висловлювати свої пропозиції щодо освітнього процесу.

- 10 % не відчують цієї можливості — доцільно з'ясувати, чи достатньо ефективно працює система зворотного зв'язку в усіх академічних групах

Аналіз результатів анкетування здобувачів освіти за ОПП «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» (вибірка — 10 осіб II–III курсів) дозволяє зробити такі висновки:

- 1. Високий рівень свідомості та мотивації:** 100% респондентів демонструють гнучке мислення, підтримуючи модернізацію освітньої програми, та самостійно відстежують власний навчальний прогрес.
- 2. Дієвість внутрішньої системи якості:** Стовідсоткове підтвердження моніторингу якості освіти та перевірки робіт на плагіат свідчить про реальне функціонування механізмів академічної доброчесності та контролю в коледжі.
- 3. Ефективність комунікації:** Переважна більшість студентів (90%) відчуває можливість впливати на освітній процес, а 70% оцінюють рівень взаємодії як високий. Проте наявність 10–30% респондентів із посередньою оцінкою або браком інформації вказує на потребу в точковому покращенні каналів зв'язку.

4. **Професійна орієнтація:** Студенти добре поінформовані про кар'єрні шляхи випускників (80%) і чітко визначають пріоритетний формат взаємодії з ними — живий діалог у форматі «запитання-відповідь» (90%).

УХВАЛИЛИ:

1. **Голові робочої групи (Гавриш О.М.)** посилити інформаційну роботу серед здобувачів освіти щодо персонального складу представників (зокрема від студентства), які залучені до оновлення та вдосконалення освітньо-професійної програми.
2. **Викладачам циклової комісії економічних спеціальностей:**
 - Продовжити практику регулярного моніторингу навчальних досягнень із залученням інструментів самоаналізу студентів.
 - Забезпечити стабільне функціонування антиплагіатних перевірок як невід'ємної складової академічної культури.
3. **Організувати серію зустрічей із випускниками** за спеціальністю «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» у форматі відкритих діалогів (Q&A-сесій), орієнтуючись на запит 90% респондентів.
4. **Кураторам груп II–III курсів** провести роз'яснювальні бесіди щодо наявних інструментів зворотного зв'язку (скриньки довіри, електронні форми, прямі звернення), щоб забезпечити кожному студенту (зокрема тим 10%, що вагалися) впевненість у можливості подання власних пропозицій.
5. **Розглянути можливість залучення успішних випускників** до проведення окремих практичних занять або гостьових лекцій, враховуючи побажання частини студентської спільноти.

СЛУХАЛИ

Кошель Н.Ю., голову робочої групи, яка ознайомила присутніх із змістовним аналізом результатів анкетування за освітньо-професійною програмою «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання». Анкетування було проведено серед 37 здобувачів освіти. Опитування студентів було проведено з метою з'ясування рівня їхньої обізнаності, залученості та задоволеності основними складовими освітнього процесу.

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?

так, я знаю про це

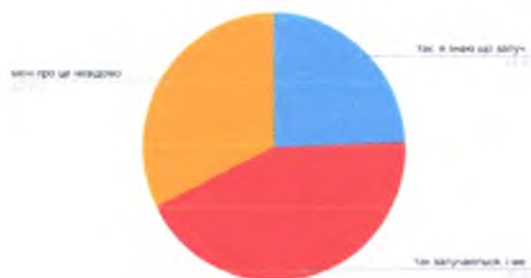
так, я розумію це про



Переважає більшість студентів 73% засвідчила усвідомлення динамічного характеру освітніх програм. Частина респондентів (24,3%) прямо зазначила, що викладачі інформували їх про відмінності між програмою поточного року та попередніми версіями, що освітня програма має

змінюватися відповідно до розвитку науки, технологій та суспільних потреб. Однак окрема група студентів (2,7%) висловила припущення, що програма є статичною й не має змінюватися, що свідчить про необхідність ширшого інформування про механізми її оновлення та модернізації.

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропо...



адміністрації й органів студентського самоврядування.

. Досить позитивним є те, що більша частина студентів зазначила: участь здобувачів у процесах оновлення програм дійсно має місце, і навіть знають конкретних студентів, які беруть у цьому участь. Водночас значна частина (32,4%) респондентів виявила необізнаність щодо будь-яких форм залучення студентів до оновлення програм, що вказує на потребу кращої комунікації з боку

Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анке...



участі.

Частина респондентів (27%), навпаки, висловила побажання зменшити кількість опитувань, що свідчить про необхідність знаходження балансу між інформативністю і навантаженням. Невелика частка студентів (2,7%) вказала, що взагалі не брала участі в жодних опитуваннях, що може свідчити про проблеми з охопленням або інформуванням.

3. Моніторинг рівня задоволеності освітнім процесом

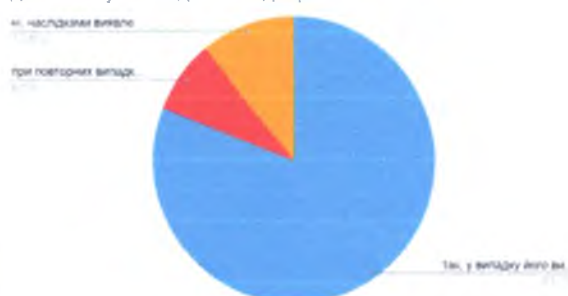
Студенти підтверджують (70%), що опитування та анкетування проводяться на регулярній основі. Більшість схвально оцінила цю практику, хоча й зазначила бажання мати ще більше таких інструментів

4. Перевірка академічної доброчесності та обізнаність про плагіат

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?



Більшість студентів поінформовані про те, що курсові й дипломні роботи проходять перевірку на плагіат. Також студенти демонструють базове розуміння наслідків порушення академічної доброчесності, включно з попередженням, необхідністю переробки робіт та навіть відрахуванням у разі повторного порушення.

Водночас певна частина студентів не ознайомлена з цими правилами, що свідчить про потребу у додаткових просвітницьких заходах (інформаційні сесії, інструкції, посібники).

5. Можливість відстеження власного прогресу в навчанні

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні?



Значна частина студентів (97,3%) активно слідує за власним прогресом, працює з індивідуальними навчальними планами, виявляє ініціативу щодо покращення власної успішності. Водночас окремий відсоток здобувачів освіти (4,8%) вказала, що не цікавиться таким аспектом, що, можливо, свідчить про низький рівень мотивації або недостатню залученість у навчальний процес.

Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх пр...



6. Поінформованість про кар'єрний шлях випускників

Результати показали, що більшість респондентів є мають доступ до такої інформації -84%, Лише 2 здобувача освіти не обізнана про подальші навчальні або професійні досягнення

випускників коледжу.

7. Формат зустрічей із випускниками

У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу



Студенти виявили зацікавлення різними форматами таких зустрічей: найпопулярніший — Спілкування у форматі «запитання-відповідь»-65% Залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін-25% Тематичні лекції-11%

8. Рівень комунікації між викладачами та студентами

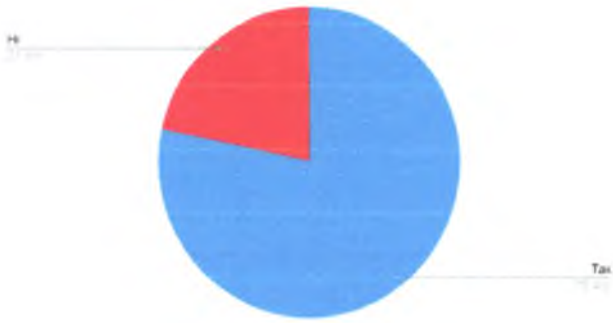
Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



◆ Переважна більшість оцінила комунікацію як високого або середнього рівня.

9. Можливість висловлення власних пропозицій

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань...



◆ Респонденти здебільшого (78%) вважають, що мають реальну можливість впливати на освітній процес: висловлювати думки, подавати пропозиції та брати участь в обговореннях.

Але вісім здобувачів освіти, які відповіли негативно, вказує на потребу в створенні більш відкритих та зрозумілих

механізмів участі.

Наталія Юрївна підвела підсумок і зазначила:

1. **Позитивне сприйняття модернізації:** Більшість студентів (73%) розуміють динамічність освітнього процесу, а 97,3% демонструють високу персональну відповідальність, активно відстежуючи власний навчальний прогрес.
2. **Запит на прозорість управління:** Попри позитивні оцінки залученості, виявлено значний відсоток респондентів (32,4%), які не обізнані з механізмами участі студентства в оновленні програм. Це вказує на потребу в інтенсифікації комунікації між адміністрацією, робочою групою та студентами.
3. **Ефективність зворотного зв'язку:** Система анкетування працює стабільно (70% підтверджують регулярність), проте наявність запиту на зменшення кількості опитувань (27%) свідчить про ознаки «анкетної втоми» та необхідність оптимізації інструментів моніторингу.
4. **Академічна культура та комунікація:** Підтверджено високий рівень обізнаності щодо перевірки робіт на плагіат. Рівень комунікації з викладачами оцінюється переважно як високий/середній, а 78% респондентів підтверджують можливість реально впливати на покращення навчання.
5. **Кар'єрна підтримка:** Коледж забезпечує високий рівень інформування про успіхи випускників (84%), при цьому студенти чітко артикулюють запит на практико-орієнтоване спілкування у форматі «питання-відповідь».

УХВАЛИЛИ:

1. **Голові робочої групи (Кошель Н.Ю.):**
 - Розробити та оприлюднити візуальну схему участі студентів у модернізації ОПП, чітко вказавши прізвища представників студентства в робочій групі.
 - Провести роз'яснювальну роботу щодо механізмів оновлення програми для забезпечення 100% обізнаності здобувачів про динаміку змін у галузі.
2. **Голові ЦК спеціальності Будівництво та цивільна інженерія:**
 - Залучити представників підприємств-роботодавців та провідних фахівців галузі газопостачання до проведення гостьових лекцій та спільних панельних дискусій у форматі «запитання-відповідь».

- Спільно з роботодавцями організувати демонстраційні заняття або майстер-класи з використанням сучасного обладнання, що відповідає запиту студентів на технологічність та практичність навчання.

3. Кураторам груп:

- Провести цільовий інструктаж щодо дотримання норм академічної доброчесності та детально ознайомити студентів із наслідками порушень (плагіату) у курсових та дипломних роботах.

- Створити умови для відкритого діалогу з 20% здобувачів, які наразі не відчувають можливості впливу на освітній процес, та допомогти їм інтегруватися в систему подання пропозицій.

4. Органам студентського самоврядування:

- Забезпечити ефективну комунікацію між робочою групою та студентами, регулярно звітуючи про те, які саме пропозиції здобувачів були враховані під час оновлення навчальних планів.

СЛУХАЛИ: Домашенко В.В. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агроінженерія».

1. Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?

- так, викладачі нам говорили, що програма нашого курсу відрізняється від попередніх років навчання – 77,3%
- так, я розумію що програма не може бути однаковою щороку, адже світ і технології ідуть вперед – 22,7%
- ні, я думав що програма завжди має бути однаковою і не змінюватись – 0%

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?



Висновок:

Здобувачі освіти добре поінформовані про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, розуміють необхідність її змін відповідно до розвитку технологій і вимог ринку праці.

Пропозиції:

Продовжити інформування студентів про оновлення освітніх програм та акцентувати увагу на змінах під час вивчення дисциплін.

2. Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?

- так залучаються, і мені відомо хто конкретно – 36,1%
- так, я знаю що залучаються, але не знаю цих студентів 45,4%
- мені про це невідомо – 18,6%

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?



Висновок:

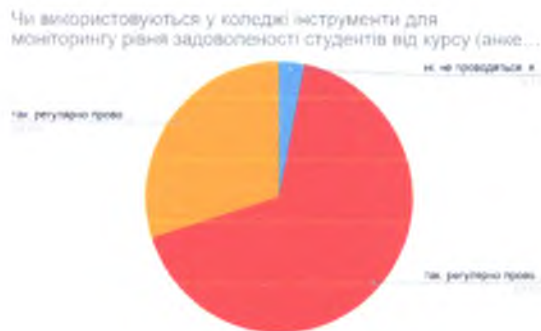
У коледжі практикується залучення студентів до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм, проте частина здобувачів освіти потребує кращої поінформованості про цей процес.

Пропозиції:

Посилити інформаційну роботу щодо форм і механізмів участі студентів у вдосконаленні освітніх програм.

3. Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?

- так, регулярно проводяться опитування з різних питань, хочеться щоб їх було ще більше – 67,0%
- так, регулярно проводяться опитування, хотілося б, щоб їх було менше – 29,9%
- ні, не проводяться, я не проходив жодних опитувань – 3,1%

**Висновок:**

У коледжі систематично застосовуються інструменти моніторингу рівня задоволеності студентів освітнім процесом.

Пропозиції:

Продовжити практику регулярних опитувань та використовувати їх результати для подальшого покращення освітнього процесу.

4. Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

- так, курсові та дипломні роботи проходять перевірку на плагіат – 87,6%
- ні, мені про це нічого не відомо – 12,4%

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



Висновок:

У закладі освіти здійснюється перевірка навчальних робіт на плагіат, що сприяє дотриманню принципів академічної доброчесності.

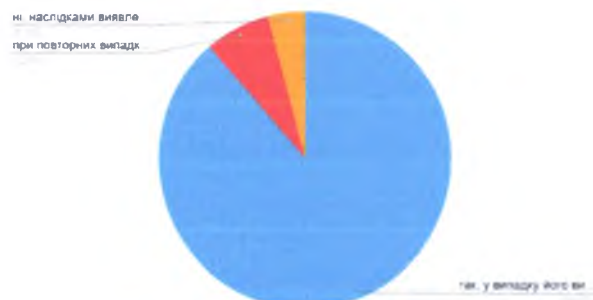
Пропозиції:

Продовжити системну роботу з контролю дотримання академічної доброчесності та інформування студентів про відповідні процедури.

5. Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

- так, у випадку його виявлення роботу потрібно переробити, а студенту виноситься попередження – 88,7%
- при повторних випадках плагіату можливі більш серйозні покарання, аж до виключення з коледжу – 7,2%
- ні, наслідками виявлення плагіату я не ознайомлений – 4,1%

Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?



Висновок:

Більшість здобувачів освіти обізнані з наслідками порушення вимог щодо плагіату та академічної доброчесності.

Пропозиції:

Посилити роз'яснювальну роботу щодо відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема на початку навчального року.

6. Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні

- так, я постійно слідкую за виконанням свого індивідуального навчального плану, намагаюся покращити власні результати та досягнення – 94,8%

- ні, мені це не цікаво – 5,2%

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні



Висновок:

Здобувачі освіти мають реальні можливості відстежувати власний прогрес у навчанні та зацікавлені у підвищенні власних результатів.

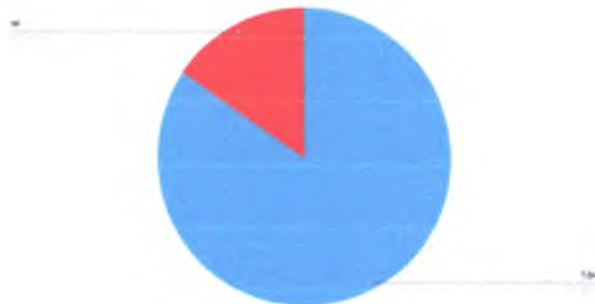
Пропозиції:

Підтримувати та розвивати інструменти самооцінювання і моніторингу індивідуальних навчальних досягнень.

7. Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування?

- Так – 84,5%
- Ні – 15,5%

Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх пр.



Висновок:

Більшість студентів володіють інформацією щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, однак потреба в її поширенні залишається.

Пропозиції:

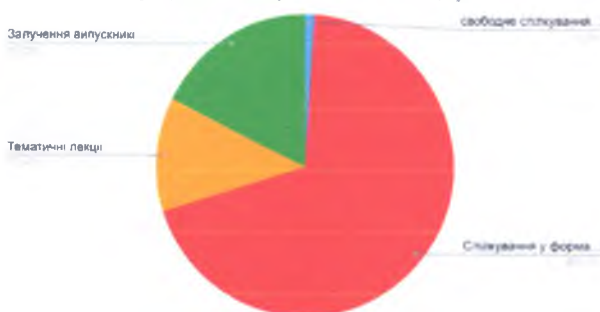
Активізувати висвітлення інформації про працевлаштування та професійні досягнення випускників.

8. У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу

- Спілкування у форматі «запитання-відповідь» - 69,1%

- Залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін – 17,5%
- Тематичні лекції – 12,4%
- Вільне спілкування - 1,0%

У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу



Висновок:

Найбільш доцільним форматом взаємодії з випускниками студенти вважають спілкування у форматі «запитання-відповідь».

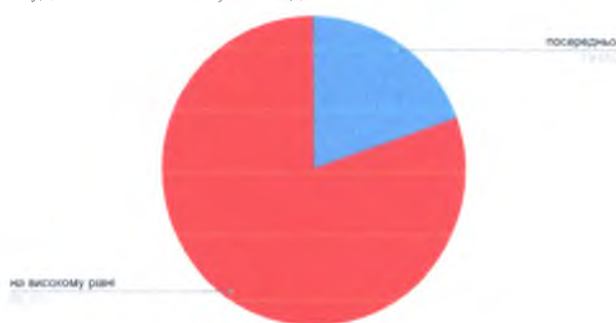
Пропозиції:

Планувати зустрічі з випускниками з урахуванням запитів студентів та урізноманітнювати форми такої взаємодії.

9. Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?

- на високому рівні – 80,4%
- посередньо – 19,6%

Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?



Висновок:

Рівень комунікації між викладачами та студентами оцінюється як високий, що свідчить про сприятливий освітній клімат.

Пропозиції:

Підтримувати відкриту та партнерську модель взаємодії між викладачами і студентами.

10. Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань щодо покращення освітнього процесу в коледжі?

- Так – 89,7%
- Ні – 10,3%

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань...



Висновок:

Здобувачі освіти вважають, що мають реальні можливості висловлювати власні пропозиції та брати участь в обговоренні питань удосконалення освітнього процесу.

Пропозиції:

Розширювати практики залучення студентів до прийняття рішень щодо розвитку та вдосконалення освітнього процесу.

Опитування засвідчило високий рівень поінформованості студентів про оновлення освітніх програм, участь у вдосконаленні навчального процесу та процедури академічної доброчесності. Студенти відзначають можливість відстежувати власний прогрес, отримують інформацію про кар'єрні перспективи випускників і позитивно оцінюють рівень комунікації з викладачами. Водночас частина здобувачів потребує кращої обізнаності про форми участі у розробці програм, механізми апеляції та доступ до інформації про працевлаштування.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити інформування студентів про оновлення освітніх програм та зміни у навчальному процесі.
2. Посилити залучення студентів до надання пропозицій щодо вдосконалення освітніх програм та прийняття рішень.
3. Підтримувати системний моніторинг задоволеності студентів навчанням та використовувати його результати для покращення освітнього процесу.
4. Продовжити контроль дотримання академічної доброчесності та роз'яснювальну роботу щодо наслідків порушень.
5. Розвивати інструменти самооцінювання та відстеження прогресу студентів.

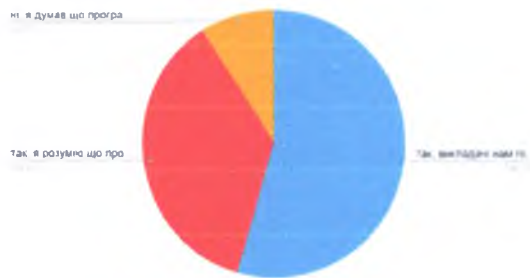
6. Активізувати висвітлення інформації про кар'єрні шляхи випускників та їхні професійні досягнення.
7. Планувати зустрічі з випускниками у форматі «запитання–відповідь» та урізноманітнювати форми взаємодії.
8. Підтримувати високий рівень комунікації між викладачами та студентами та розширювати можливості для висловлення пропозицій і участі у розвитку освітнього процесу.

СЛУХАЛИ: Ставицького А.А. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Агрономія».

1. Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?

- так, викладачі нам говорили, що програма нашого курсу відрізняється від попередніх років навчання – 54,5%
- так, я розумію що програма не може бути однаковою щороку, адже світ і технології ідуть вперед – 36,4%
- ні, я думав що програма завжди має бути однаковою і не змінюватись – 9,1%

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?
ні, я думав що програма



Висновок:

Більшість студентів усвідомлюють факт оновлення освітньої програми, однак частина респондентів недостатньо поінформована про регулярність і зміст змін.

Пропозиції:

Посилити інформування студентів щодо змін в освітній програмі через кураторські години, сайт коледжу та навчальні дисципліни.

2. Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?

- так залучаються, і мені відомо хто конкретно – 27,3%
- так, я знаю що залучаються, але не знаю цих студентів 45,5%
- мені про це невідомо – 27,3%

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропо...



Висновок:

Студенти загалом знають про можливість участі в оновленні освітніх програм, проте рівень конкретної поінформованості про механізми залучення є недостатнім.

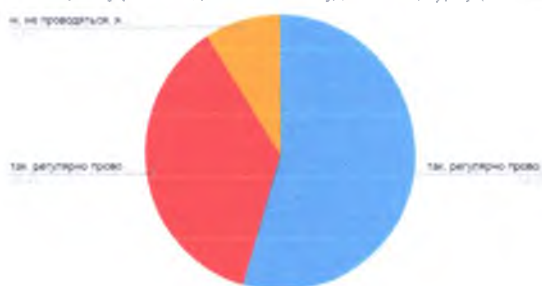
Пропозиції:

Чіткіше інформувати студентів про форми та канали їх залучення до оновлення освітніх програм, зокрема через студентське самоврядування.

3. Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?

- так, регулярно проводяться опитування з різних питань, хочеться щоб їх було ще більше – 54,5%
- так, регулярно проводяться опитування, хотілося б, щоб їх було менше – 36,4%
- ні, не проводяться, я не проходив жодних опитувань – 9,1%

Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анке...



Висновок:

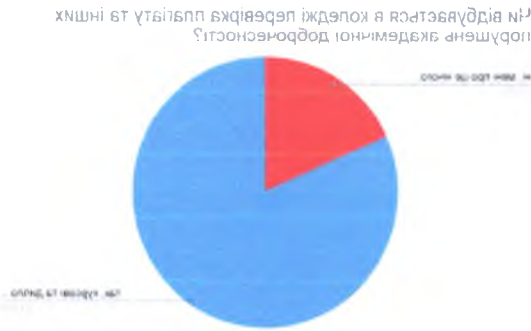
У коледжі систематично застосовуються опитування для моніторингу задоволеності студентів, однак окремі студенти не усвідомлюють регулярність цих заходів.

Пропозиції:

Продовжувати практику анкетування та інформувати студентів про результати опитувань і прийняті управлінські рішення.

4. Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

- так, курсові та дипломні роботи проходять перевірку на плагіат – 81,8%
- ні, мені про це нічого не відомо – 18,2%



Висновок:

Переважає більшість студентів знає про здійснення перевірок робіт на плагіат, проте рівень поінформованості потребує подальшого підвищення.

Пропозиції:

Активніше ознайомлювати студентів із процедурами перевірки на плагіат та принципами академічної доброчесності.

5. Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

- так, у випадку його виявлення роботу потрібно переробити, а студенту виноситься попередження – 72,7%
- при повторних випадках плагіату можливі більш серйозні покарання, аж до виключення з коледжу – 18,2%
- ні, наслідками виявлення плагіату я не ознайомлений – 9,1%



Висновок:

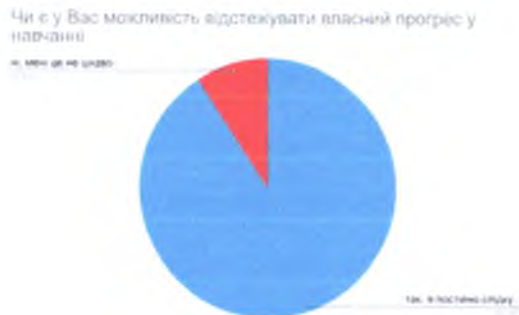
Студенти загалом ознайомлені з наслідками порушення академічної доброчесності, однак частина з них не має повного уявлення про відповідальність.

Пропозиції:

Посилити роз'яснювальну роботу щодо видів відповідальності за порушення академічної доброчесності на початку навчального року.

6. Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні

- так, я постійно слідкую за виконанням свого індивідуального навчального плану, намагаюся покращити власні результати та досягнення – 90,9%
- ні, мені це не цікаво – 9,1%



Висновок:

Більшість студентів активно відстежують власний навчальний прогрес та зацікавлені в підвищенні своїх результатів.

Пропозиції:

Підтримувати та розвивати інструменти самооцінювання й індивідуального планування навчання.

7. Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування?

- Так – 72,7%
- Ні – 27,3%



Висновок:

Більшість студентів володіє інформацією про працевлаштування та кар'єрні шляхи випускників, проте частина студентів потребує додаткової інформації.

Пропозиції:

Розширити інформування про успішні кар'єрні приклади випускників через зустрічі, сайт та соціальні мережі коледжу.

8. У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу

- Спілкування у форматі «запитання-відповідь» - 63,6%
- Залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін – 18,2%
- Тематичні лекції – 9,1%
- Вільне спілкування - 9,1%



Висновок:

Найбільш доцільним студенти вважають формат зустрічей у формі діалогу «запитання–відповідь».

Пропозиції:

Організовувати зустрічі з випускниками з акцентом на інтерактивне спілкування та обмін практичним досвідом.

9. Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?

- на високому рівні – 63,6%
- посередньо – 27,3%
- недостатньою – 9,1%



Висновок:

Комунікація між викладачами та студентами в цілому оцінюється позитивно, однак є потреба в її подальшому вдосконаленні.

Пропозиції:

Сприяти розвитку відкритого діалогу між викладачами та студентами, зокрема в позааудиторний час.

10. Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань щодо покращення освітнього процесу в коледжі?

- Так – 81,8%
- Ні – 18,2%

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань ...



Висновок:

Більшість студентів вважають, що мають реальну можливість висловлювати власні пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Пропозиції:

Розширювати практику залучення студентів до обговорення управлінських рішень та вдосконалення освітнього середовища.

Опитування показало високий рівень поінформованості студентів про оновлення освітніх програм, академічну доброчесність та можливості відстежувати власний прогрес. Студенти позитивно оцінюють комунікацію з викладачами та участь у вдосконаленні навчального процесу, водночас потребує покращення поінформованості щодо форм участі та кар'єрних перспектив випускників.

УХВАЛИЛИ

1. Продовжити інформування студентів про зміни в освітніх програмах та можливості участі у їх вдосконаленні.
2. Підтримувати моніторинг задоволеності студентів навчанням і використовувати результати для покращення освітнього процесу.

СЛУХАЛИ: Мартиненка С.С. – голову робочої групи, який ознайомив присутніх із результатами анкетування за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки».

1. Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми, внесення змін до нею?

- так, викладачі нам говорили, що програма нашого курсу відрізняється від попередніх років навчання – 76,2%
- так, я розумію що програма не може бути однаковою щороку, адже світ і технології ідуть вперед – 23,8%

- ні, я думав що програма завжди має бути однаковою і не змінюватись – 0%

Чи відомо Вам про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми. внесення змін до нею?



Висновок:

Студенти добре поінформовані про періодичне оновлення та модернізацію освітньої програми й усвідомлюють необхідність її змін відповідно до розвитку галузі.

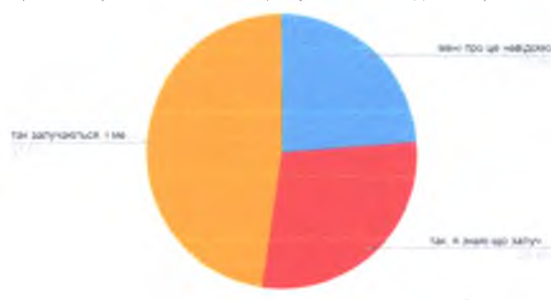
Пропозиції:

Продовжувати інформування студентів про зміни в освітній програмі через навчальні дисципліни, кураторські години та офіційні ресурси коледжу.

2. Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропозицій щодо оновлення освітніх програм?

- так залучаються, і мені відомо хто конкретно – 47,6%
- так, я знаю що залучаються, але не знаю цих студентів 28,6%
- мені про це невідомо – 23,8%

Чи залучаються в коледжі студенти, особисто чи через органи студентського самоврядування до надання пропо.



Висновок:

У коледжі існує практика залучення студентів до оновлення освітніх програм, однак частина студентів недостатньо обізнана з конкретними механізмами участі.

Пропозиції:

Активізувати роботу зі студентським самоврядуванням та чіткіше інформувати студентів про можливості участі в оновленні освітніх програм.

3. Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?

- так, регулярно проводяться опитування з різних питань, хочеться щоб їх було ще більше – 61,9%
- так, регулярно проводяться опитування, хотілося б, щоб їх було менше – 38,1%
- ні, не проводяться, я не проходив жодних опитувань – 0%

Чи використовуються у коледжі інструменти для моніторингу рівня задоволеності студентів від курсу (анкетування, опитування, тощо)?



Висновок:

У коледжі систематично застосовуються інструменти моніторингу задоволеності студентів освітнім процесом.

Пропозиції:

Продовжувати практику регулярних опитувань та інформувати студентів про результати і прийняті управлінські рішення.

4. Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?

- так, курсові та дипломні роботи проходять перевірку на плагіат – 95,2%
- ні, мені про це нічого не відомо – 4,8%

Чи відбувається в коледжі перевірка плагіату та інших порушень академічної доброчесності?



Висновок:

Переважає більшість студентів знає про здійснення перевірки курсових і дипломних робіт на плагіат.

Пропозиції:

Посилити роз'яснювальну роботу щодо процедур перевірки на плагіат і принципів академічної доброчесності.

5. Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

- так, у випадку його виявлення роботу потрібно переробити, а студенту виноситься попередження – 85,7%
- при повторних випадках плагіату можливі більш серйозні покарання, аж до виключення з коледжу – 9,5%
- ні, наслідками виявлення плагіату я не ознайомлений – 4,8%

Чи ознайомлені Ви з наслідками порушення правил вимог до плагіату та академічної доброчесності?

ні, наслідками виявлення
при повторних випадках



так, у випадку його виявлення

Висновок:

Більшість студентів ознайомена з наслідками порушення вимог академічної доброчесності, проте окремі студенти мають неповне уявлення про відповідальність.

Пропозиції:

Систематично ознайомлювати студентів із видами відповідальності за порушення академічної доброчесності.

6. Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні

- так, я постійно слідкую за виконанням свого індивідуального навчального плану, намагаюся покращити власні результати та досягнення – 100%
- ні, мені це не цікаво – 0%

Чи є у Вас можливість відстежувати власний прогрес у навчанні



Висновок:

Студенти мають повну можливість відстежувати власний навчальний прогрес та зацікавлені у покращенні результатів навчання.

Пропозиції:

Підтримувати та розвивати інструменти самоконтролю й індивідуального планування навчальної діяльності.

7. Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх продовження навчання та працевлаштування?

- Так – 66,7%
- Ні – 33,3%

Чи відома Вам інформація щодо кар'єрного шляху випускників Вашої освітньої програми минулих років, їх пр...



Висновок:

Більшість студентів обізнана з інформацією про кар'єрний шлях і працевлаштування випускників, однак частина потребує додаткової інформації.

Пропозиції:

Активніше поширювати інформацію про кар'єрні досягнення випускників через зустрічі, сайт та соціальні мережі коледжу.

8. У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу

- Спілкування у форматі «запитання-відповідь» - 57,1%
- Залучення випускників до проведення занять з окремих дисциплін – 19,0%
- Тематичні лекції – 19,0%
- Вільне спілкування - 0%
- Не бачу доцільним проведення зустрічей – 4,8%

У якому форматі Ви вважаєте більш доцільним є проведення зустрічей з випускниками коледжу



Висновок:

Найбільш доцільним студенти вважають формат зустрічей у формі інтерактивного спілкування «запитання–відповідь».

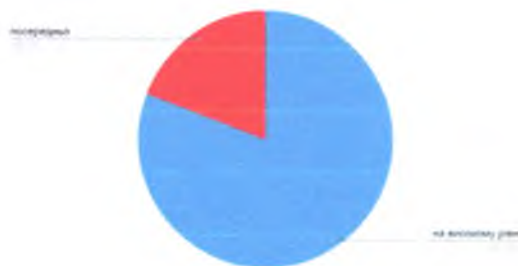
Пропозиції:

Організовувати зустрічі з випускниками з акцентом на живе спілкування та обговорення практичного досвіду.

9. Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?

- на високому рівні – 81,0%
- посередньо – 19,0%

Як Ви оцінюєте рівень комунікації між викладачами та студентами в нашому закладі?

**Висновок:**

Рівень комунікації між викладачами та студентами оцінюється як високий.

Пропозиції:

Підтримувати відкриту та партнерську модель взаємодії між викладачами і студентами.

10. Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань щодо покращення освітнього процесу в коледжі?

- Так – 81,0%
- Ні – 19,0%

Чи вважаєте Ви, що маєте реальну можливість висловити власну пропозицію або брати участь в обговоренні питань...

**Висновок:**

Більшість студентів вважає, що має реальну можливість висловлювати власні пропозиції щодо покращення освітнього процесу.

Пропозиції:

Розширювати практики залучення студентів до обговорення та вдосконалення освітнього процесу.

Опитування засвідчило, що студенти добре обізнані щодо оновлення освітніх програм, академічної доброчесності та можуть відстежувати власний навчальний прогрес. Взаємодія з викладачами оцінюється позитивно, але потребує покращення інформування про участь у розробці програм та кар'єрні перспективи випускників.

УХВАЛИЛИ

1. Посилити роз'яснювальну роботу щодо академічної доброчесності та наслідків її порушень.
2. Розширювати інформування про кар'єрні шляхи випускників і формати зустрічей із ними.
3. Забезпечувати відкриту комунікацію та можливості студентів для внесення пропозицій щодо розвитку навчального процесу.

Голова



Олена ГАВРИШ

Секретар



Світлана ДАЦЕНКО