

Протокол

**засідання рейтингової комісії Відокремленого структурного підрозділу
«Охтирський фаховий коледж Сумського НАУ»**

від 30 червня 2025 року

Рейтингова комісія, склад якої затверджено Положенням про рейтингову оцінку професійної діяльності викладача, у складі:

Голова - директор Ставицький А.А.

Присутні: члени рейтингової комісії в кількості 11 осіб:

заступник директора з навчально-виховної роботи - Гавриш О.М.,

заступник директора з навчально-виробничої роботи /- голова первинної профспілкової організації - Домашенко В.В.,

завідувач відділення - Тіщенко Є.О.,

завідувач відділення - Кошель Н.Ю.,

методист - Даценко С.П.,

голова ЦК загальноосвітніх дисциплін - Чикалова Н.В.,

голова ЦК спеціальності Будівництво та цивільна інженерія - Фененко В.В.

голова ЦК економічних спеціальностей - Когут А.А.,

голова ЦК природничо-наукової підготовки - Лаврусь О.Г.,

голова ЦК спеціальності Агроінженерія - Дараган В.М.

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові показники роботи викладачів у 2024/2025 навчальному році

Відсутні: - 0

Порядок денний

1. Про рейтингові показники роботи викладачів у 2024/2025 навчальному році.

І.СЛУХАЛИ:

Даценко С.П., методиста коледжу, яка сказала, що рейтингова система оцінювання діяльності викладачів у коледжі є сучасним інструментом управління якістю освіти. Її впровадження спрямоване на підвищення професійної активності педагогічного колективу, стимулювання саморозвитку, а також забезпечення прозорості у внутрішньому оцінюванні. Система рейтингу допомагає відзначити активних та креативних працівників, дозволяє оцінити внесок кожного працівника в навчальний процес. Рейтингові оцінки мотивують працівників брати участь у методичних комісіях, готувати олімпіади, конференції, тощо.

Світлана Петрівна нагадала критерії, за якими визначається рейтинг відповідно до видів робіт відповідно до Положення про рейтингову оцінку педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу

«Охтирський фаховий коледж Сумського НАУ». Кожна циклова комісія провела оцінювання викладачів, в результаті чого був сформований такий рейтинг. Обговорення результатів рейтингу викладачів показало, що найвищий рейтинг мають викладачі з навчально-методичної роботи.

ВИСТУПИЛИ:

1. Чикалова Н. В., голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін, яка ознайомила присутніх із результатами самооцінювання викладачів.

ВИСТУПИЛИ: присутні члени рейтингової комісії, які висловлювали власну думку щодо балів з різних видів діяльності викладачів. В результаті обговорення був сформований рейтинг викладачів даної ЦК:

Чикалова Н.В. 449

Горбушко О.О. 109

Даценко С.П. 255

Криворучко А.Д. 175

Кімлик Н.С. 194

Курська Н.П. 76

Нестеренко В.Ю. 105

Суханова А.О. 209

Тюков С.М. 214

Уткіна С.О. 306

Феденко В.О. 316

Шаховська С.Л. 271

Шостак Г.Л. 186

Горпинченко М.Г. 141

Рожко В.М. 158

Пуляк М.В. 50

2. Когут А.А., голова комісії економічних дисциплін, яка ознайомила присутніх із результатами самооцінювання викладачів.

ВИСТУПИЛИ: присутні члени рейтингової комісії, які висловлювали власну думку щодо балів з різних видів діяльності викладачів. В результаті обговорення був сформований рейтинг викладачів даної ЦК:

Прогонна Л.С. 289

Когут А.А. 676

Рудиченко З.С. 391

Гавриш О.М. 690

3. Лаврусь О.Г., голова циклової комісії, який ознайомила присутніх із результатами самооцінювання викладачів.

ВИСТУПИЛИ: присутні члени рейтингової комісії, які висловлювали власну думку щодо балів з різних видів діяльності викладачів. В результаті обговорення був сформований рейтинг викладачів даної ЦК:

Лаврусь О.Г. 589

Домашенко Г.В. 564

Мартиненко С.С. 220

Солошенко Д.С. 225

Івах В.В. 335

Заброда І.С. 765

Ставицька Л.П. 730

Фалькова Л.С. 586

4. Дараган В. М., голова циклової комісії спеціальності Агроінженерія, який ознайомив присутніх із результатами самооцінювання викладачів.

ВИСТУПИЛИ: присутні члени рейтингової комісії, які висловлювали власну думку щодо балів з різних видів діяльності викладачів. В результаті обговорення був сформований рейтинг викладачів даної ЦК:

Дараган В.М. 275

Домашенко В.В. 299

Резнік В.В. 269

Свищов М.М. 105

Ставицький А.А. 700

Чут О.В. 374

Хмара С.О. 31

Задорожний М.Г. 211

Удовиченко А.А. 64

Пось С.В. 153

5. Фененко В.В., голова циклової комісії спеціальності Будівництво цивільна інженерія, який ознайомив присутніх із результатами самооцінювання викладачів.

ВИСТУПИЛИ: присутні члени рейтингової комісії, які висловлювали власну думку щодо балів з різних видів діяльності викладачів. В результаті обговорення був сформований рейтинг викладачів даної ЦК:

Кошель Н.Ю. 640

Фененко В.В. 620

Більченко Н.В. 597

Волошин І.Є. 343

Сопітько А.А. 447

Сталинська Л.І. 419

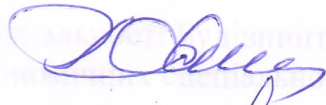
Кулик Н.В. 596

УХВАЛИЛИ:

З метою підвищення якості освітнього процесу, стимулювання професійного розвитку викладачів та об'єктивної оцінки їхньої діяльності:

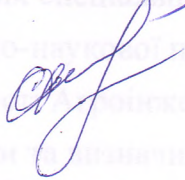
1. Затвердити рейтинг педагогічних працівників коледжу за 2024/2025 навчальний рік.
2. Високий рейтинг викладачів вважати підставою для їх морального та матеріального заохочення.
3. Результати рейтингу враховувати при атестації педагогічного працівника.
4. На засіданнях циклових комісій проаналізувати результати рейтингу викладачів за 2024/2025 навчальний рік, сформулювати, за необхідності, пропозиції щодо покращення системи визначення показників рейтингу.

Голова



Андрій Ставицький

Секретар



Світлана ДАЦЕНКО

Відсутні: - 0

Порядок денний

1. Про рейтингові показники роботи викладачів у 2024/2025 навчальному році.

ІСЛУХАЛИ:

Давидова Є.П., методист коледжу, яка сказала, що рейтингова система оцінювання діяльності викладачів у коледжі є сучасним інструментом управління якістю освіти. Її впровадження спрямоване на підвищення професійної активності педагогічного колективу, стимулювання саморозвитку, а також забезпечення прозорості у внутрішньому оцінюванні. Система рейтингу допомагає відзначати активних та креативних працівників, дозволяє оцінити внесок кожного працівника в навчальний процес. Рейтингові оцінки мотивують працівників брати участь у методичних комісіях, готувати олімпіади, конференції, тощо.

Світлана Петрівна нагадала критерії, за якими визначається рейтинг викладачів за видами робіт відповідно до Положення про рейтингову оцінку педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу.